

# التعريف بالملوك خيرين

## في عهد النور والتحرر

(١٩٠١ هـ - ١٣٠٤ م : ١٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م)  
تضمن أشهر المؤرخين ، وتواريخهم المعروفة ،  
وأثرها وقبيلها العلمية  
مع فهرس عديدة

بقلم

المحامي عباس الغزاوي

حقوق الطبع محفوظة له

( ساعدت وزارة المعارف على نشر هذا الكتاب )

التمن ٥٠٠ فلس

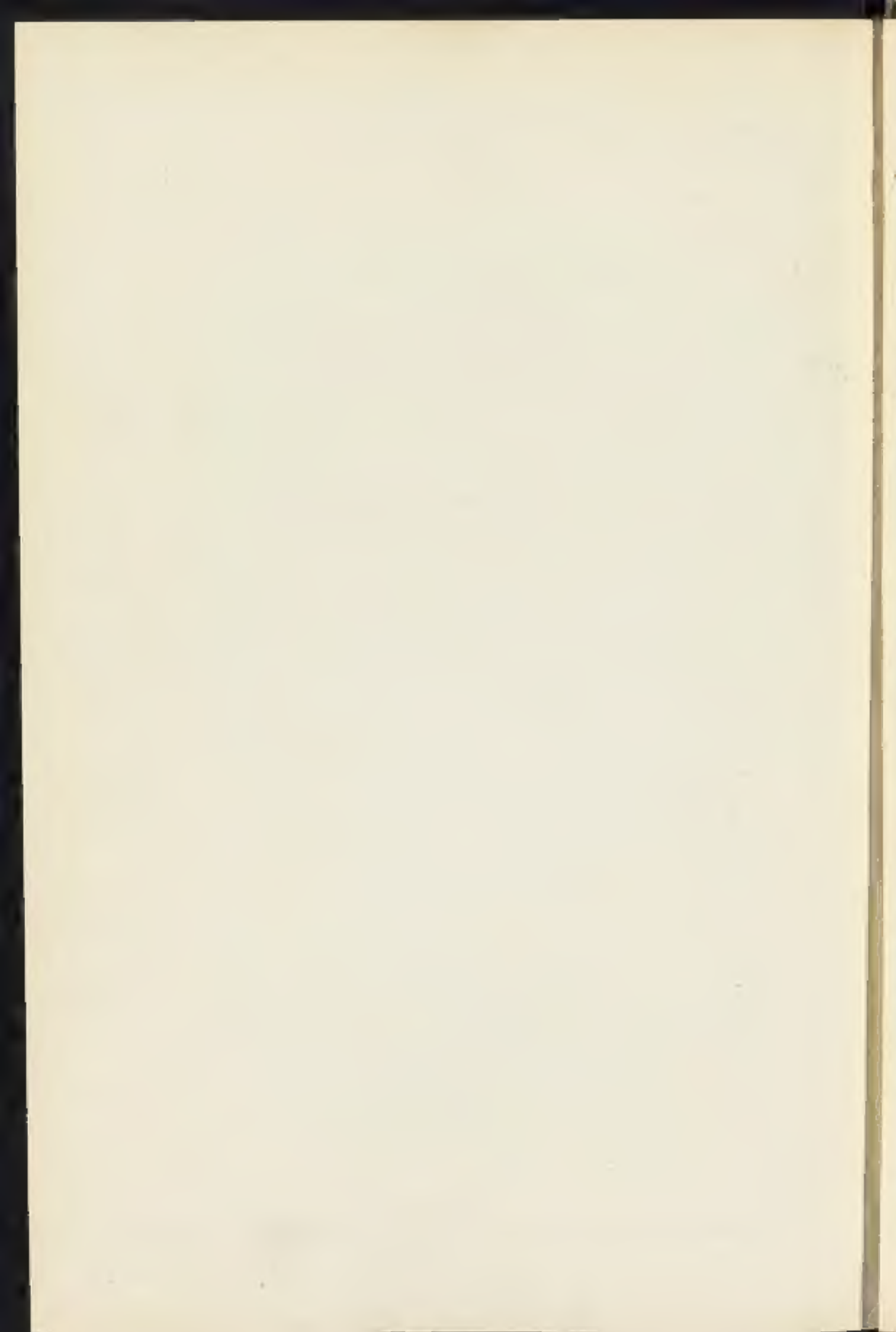
١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م

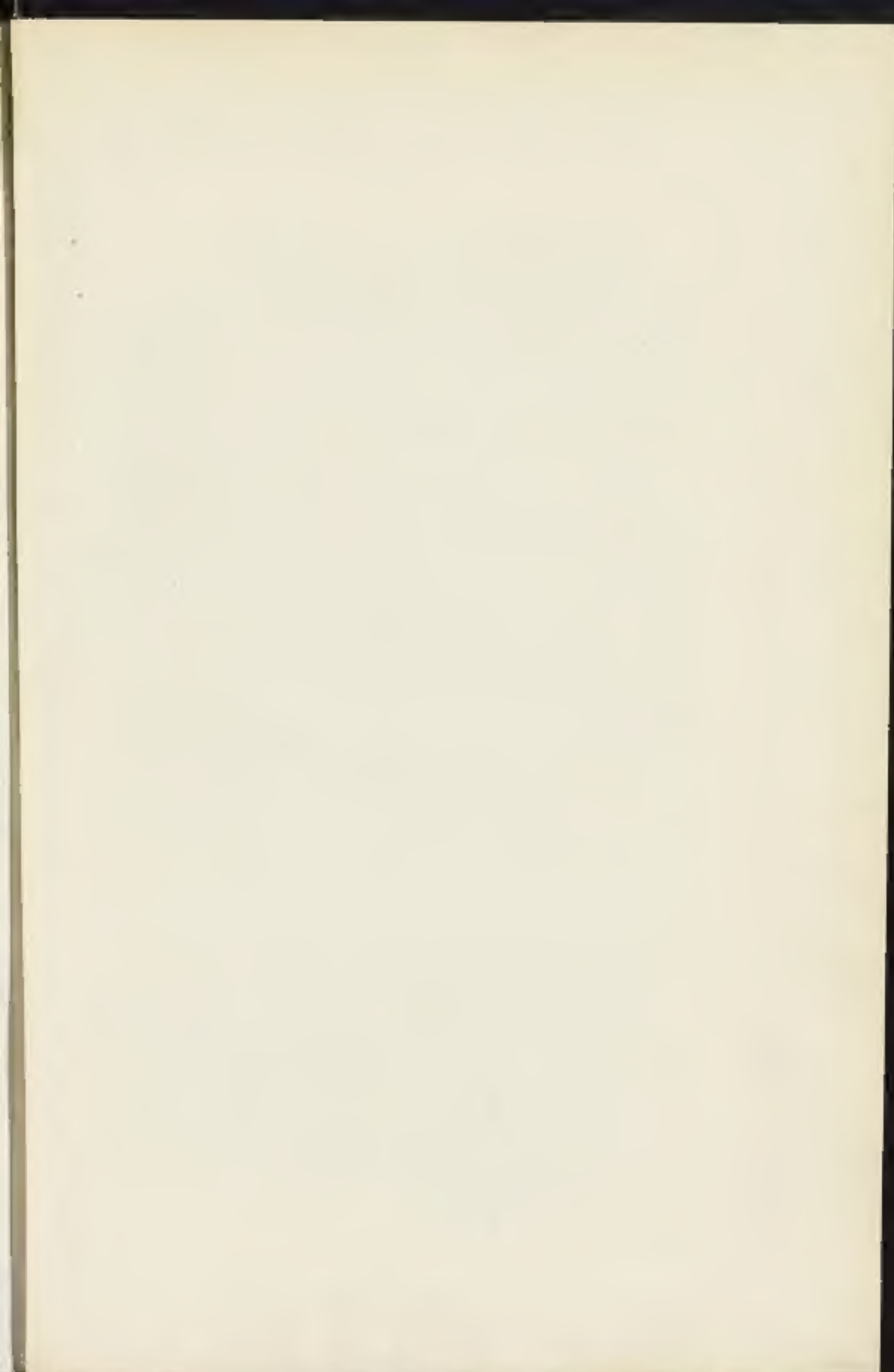
دار النشر  
بمطبعة دار الكتب بدمشق

Columbia University  
in the City of New York

THE LIBRARIES







# التعريف بالموءخين

١

## في عهد المءول والتركمان

(٦٠١ هـ - ١٧٠٤ م : ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م)

يتضمن أشهر المؤرخين ، وتواريخهم المرفقة ،  
وأثرها وفيمنها العلمية  
مع قهارس عديدة

بقلم

الحامى عباس الغزاوى

حقوق الطبع محفوظة لـ

( ساعدت وزارة المعارف على نشر هذا الكتاب )

١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م

مكتبة جامعة القاهرة  
مكتبة جامعة القاهرة

٤٩٣. ٦١

Az 9

تاريخ

وما هذه الأيام الا صحائف

تؤرخ فيها ثم تمحي وتتحق

ولم أر في دعري كدائرة المني

توسمها الأسال والعمر طيق

- العماد الكاتب الاصبهاني -

1961 E

(سأعدت وزارة المعارف على نشر هذا الكتاب)



# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبيه ورسوله محمد وعلى  
الأنبياء والمرسلين وآل كل وصحب كل اجمعين .

## نظرة عامة

### في تواريخ العراق

الأمة في حاجة دائمة الى اثارة تاريخية تذكر بالماضي القريب والبعيد  
من حياتها في السياسة والثقافة . وان ادراك الحوادث التاريخية اذا كان  
صعباً ، فلا ريب ان توجيه الوقت وتنظيمها أصعب ، ولذا كان من اللازم  
تصحيح المراجع ، ودرجة الانتفاع منها ، والتوثيق من صحتها . خصوصاً في  
عصور أذهلت العراق في نكباتها وكوارثها ، فعانى أشد المصائب وأعظم  
الآراء ، وكادت تغير حوادثه معالم الاسلام لولا أن اتبناه المسلمين  
ويقفلتهم جملاً الفتح المغولي في صالح الاسلام بسبب الجهود المبذولة  
لادخالهم في حظيرة المسلمين فكان الفضل والجهاد كبيرين .

ولا تكفي الاثارة ، ولا يقيد التوجيه ما لم تعرف الى الوثائق  
ونمحيها ، فتكون ناعمة لتدوين ما جرى دون أن تغير المجري ، والا  
أضعننا الصواب وسرنا سيرا مكوساً ، ولم نجعل قاعدتنا الحق أقوى من أن  
يقوى باطله . والحق أحق بالاتباع . . . ذلك ما دعا أن نحقق عن  
التواريخ المهمة ، وتبين ماهيتها ، ومشاهير رجالها ، ونعين المجري الصحيح ،  
فتزول كل غشاة ، ويقشع كل ابهام عن حالتها هذه ولا نهمل التقدير ، ولا  
تترك التمهيد . .

ولا يهمنا من خالفنا ، ولا يضرنا من ناوانا ، فليس المراد أن نعاشي ،  
ولا أن نتقع أهل الزيف والصاد في القبول أو الرد . . وهنا تقتصر على العهد

من تاريخ ظهور المغول (سنة ٦١٦ - ١٢١٩ م) بل من أول القرن السابع إلى (سنة ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م) تاريخ ظهور الدولة العثمانية في العراق إلا أن الزمن بين ظهور المغول واختلال بغداد جعلناه توطئة للبحث في أصل الموضوع .

قدما ما عدنا ، ولكل امرئ رأيه في البحث ، ولا نستطيع أن نبدي أكثر مما عدنا ، وأما الوصول إلى الغاية المتوخاة ، بقدر الامكان وما تسمح به الوثائق المدونة . . . وهذه صفحة من صفحات تاريخنا تعلق بالمراجع العربية والفارسية والتركية أفردتها بالبحث لما لها من الأهمية في التعريف بالمؤرخين وتواريخهم سواء كانوا عراقيين أو كانت لهم علاقة بالعراق .

## المباحث

تقلبت دولة المغول في حالات مختلفة ، من حرب وفتح ، إلى تأسيس حكم ثم قبول اسلام وهكذا ما أعقب من اقراض ، ثم تكونت دول أخرى مغولية جلايرية وچغتائية ، فسدت ادارتها على اطلال تلك ، وأعقبها دول تركمانية تاووت الحكم في العراق من (قراقوينلو) و(آق قويونلو) و(صفوية) . وكل هذه جعلناها أصلاً لمباحثنا في وثائقها التاريخية فاعتبرت فواصل ، إلا أننا ابتدأنا من أول القرن السابع ليكون التاريخ متشعباً بامطراد ، فتكلم على التواريخ في مطالب :

١ - توطئة في عهد المغول من سنة ٦٥١ هـ - ١٢٥٤ م ونعتمد إلى فتح بغداد من قبل هولاكو سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م .

٢ - عهد المغول من سنة (٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م) وابتداءً بالعهد الايلخاني وينتهي باقراضهم سنة (٧٣٨ هـ - ١٣٣٨ م) ثم يأتي العهد الجلايري . وابتداءً من التاريخ المذكور إلى أن انقرضت سنة ٨١٤ هـ - ١٤١١ م وينتقل ذلك (تاريخ الأمير تيمور واخلافه) وهو عهد الجغتائية .

٣ - عهد التركمان (قراقوينلو وآق قويونلو والصفوية) ودام من سنة



(٨١٤ - ١٤١١ م) الى أن دخلت الدولة العثمانية بغداد سنة ٨٩٤ - ١٥٣٤ م.

وهذه الدول راعينا تاريخ حكمها في العراق لا وقت تكونها .  
فكانت الوقائع المهمة هي الأصل في ترتيب الأقسام لمعرفة تواريخنا والتواريخ  
الأخرى وتناول من ظهر من المؤرخين . في هذه الحقبة .

## التواريخ القديمة

من أوائل تدوين التاريخ سار العرب نحو مناهج تكاد تكون طبيعية  
مانوفة ناشئة من رغبتهم الفكرية وحريرتهم في الاختيار . فكل ابداع لهجاً  
في كتابة تاريخه ، ومضى على اسلوب لم يجريه على مثال معين . ولم تكن  
أمامهم سابقة فيما يخذونه ، وربما اتفقت الطرق التي مضوا عليها إلا أنهم لم  
يقفوا عند رسوم مقررة . وربما أوحى بعض الآثار أو ألهمت أساليب  
جديدة ، وهكذا توالى الانتقاء ، وأزيلت بعض الأخطاء أو العقبات فذللوها  
وراعوا أصول الجرح والتعديل (التقد) . وهذه توسعت كثيراً .

لا يكاد يوازي القوم في التاريخ غيرهم في تشعب ما ساروا عليه ،  
فظهرت مؤلفات عديدة منها ما جعل الحوادث أصلاً للتدوين ، ومنها ما اتخذ  
الزمن أصلاً ، وهناك من راعى أيام الخلفاء ، وسيلة لتحديد المساحات ،  
وجعلت وقفات تاريخية . . وهكذا وسعوا أكثر بأن جعلوا للعلماء طبقات  
كما ذكروا للخلفاء والملوك ، وللأدباء كذلك ، ومثلهم رجال الطب ،  
والفلسفة ، وسائر من رأوهم أهلاً للأفراد بالتدوين كاللحنين ، والفقهاء ،  
والمكلمين ، والمفسرين ، والموسيقارين ، والخطاطين . وسائر أهل العلم  
والصناعة والمعرفة وكذا أرباب الفرق أو أهل النحل والملل والتصوف  
جعلت مفردة . .

ولا غرابة أن نرى تنوعاً في الأساليب ، وتعدداً في الآثار ، واختلافاً  
في الطرق المسلوكة . . فهذه كلها أو الكثير منها سار قدوة لمؤرخي العصور  
التالية ، فكانت تجري عينا أو بتعديل . . ومن ثم توفرت المادة ، وتجددت

المنهج .. ترى المؤرخين لهذه العهود على ذلك النهج .. ولم يشذوا ، وليس هذا موضع التفصيل ، إلا أن التاريخ في العهود المتأخرة لم يخرج في أسلوبه عما سبقه ولكن للاهتمام قيمته ، وللتجديد المعصري مكانته في التحقيق عن المخلفات الأثرية من نقود وغيرها .

نعم إن المادة تنوعت وتغير الوقت ، فقد حدث (النقد التاريخي) وهو مصطلح عليه للجرح والتعديل في السلوك ، وتلافى القوم النقائص . ونماذج ذلك مشهودة فيها التحولات كبير ، وتطور الزمن لا ينكر ..

وتلخص هذه التدوينات قديما وحديثا في أنها كتبت على الأنحاء التالية:

١ - على السنين . وهذه أولى لفظ الوقائع ، لا لتقريبها ، والاختار بها . فهي سجل يرجع إليه .

٢ - على حوادث الملوك ووزرائهم . أو جمل ذلك أصلا .

٣ - على حروف المعجم للأشخاص .

٤ - على حروف المعجم للبلدان ..

٥ - تواريخ المناسبات للأشخاص .

٦ - الطبقات .

٧ - الفرق .

٨ - تاريخ بلد أو قطر .

إلى آخر ما هنالك<sup>(١)</sup> .. والأمر المهم أن المؤرخين التاليين ساروا على طريقة السلف فيما اختاروا ، ولم يخرجوا إلا قليلا عما نراه في (جامع التواريخ) وأمثاله من المؤلفات الخالدة كمؤلفات ابن الفوطي ، وابن الساعي ، والكاثيروني .. وتصلح هذه للمقابلة بقدر الإمكان بين النصوص ، وتبين قيمة المجهود ، وأن تنوء بفضل صاحب الفضل وما أدخل من تجديد بالنظر للتواريخ السابقة المماثلة .

(١) الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ للسرخاوي .

## قِطْعَةٌ

في التواريخ الى دخول المغول بغداد

من سنة ٦٠١ هـ - ١٢٠٤ هـ الى سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م

وهذه التواريخ من أول القرن السابع الهجري أو من تاريخ ظهور المغول سنة ٦١٦ هـ - ١٢١٩ هـ الى تاريخ الاستيلاء على بغداد جمعناها توطئة للبحث في تواريخ العراق وما يتعلق بها . وهذه كان شأنها ما ذكرت ، وفي خلال هذا العهد لم تر حادنا جللا يجلب الانتباه كثيرا ، ويؤدي الى انقلاب ، وإن الخليفة الناصر لدين الله خاب الفلق فيه ، فلم يغم يستحتاج واسع ، بل جلب السخط عليه ، وانقصة التشديد لمحاولته ان يقوم بعمل يجدد في التاريخ الأمر الذي يدعو الى نهج جديد في التدوين . فانهالة متعاده تقريبا ، لم يكن فيها ما يدعو لتجدد فكري ، أو لتدل مبه وتطور صحيح إلا ما قام به المغول على يد جنكيزخان . وهناك تواريخ عديدة كتبت في الفكرة المفردة المألوفة ، أو اكتمالا نقص شملوا به وهكذا . وبظهور المغول حدث تحول كبير . ومن ثم خرج التاريخ الى طور جديد .

- نعم ان الأساليب التاريخية لم يحدث فيها تغير كبير يؤدي الى ابداع مناهج ، ومع هذا لا يقل مكانة في مجازاة الزمن ، وتحول ثقافته من جراء التحول خلال عصور ، فالتواريخ جديدة في مادتها ، وبعد ذات مكانة ظهر منها أجل الآثار لحد أن صار أصحابها قدوة لكافة العصور الإسلامية التالية كابن الأثير ، والموفق عبداللطيف البغدادي ، وابن دحية وهو لم يدرك عهد المغول ، أو لم يتجاوز في تاريخه الزمن المطلوب . ولكن بعد فتح بغداد تحول التاريخ ونال عناية أكبر وتنوع القوم فيه على ما يأتي . ولا مجال للتوسع ، ولعل في البحث عن أصل التواريخ التي عزمنا على الإبانة عنها ، وثبت حالاتها مما دعا أن يذكر ، أو يسوق الى محاولة جديدة ، وليس من مهمتنا الاستقصاء . فالتواريخ كثيرة . وليس المحسمل

محل استيعاب . تعرضت للمقالات وادراك الغروق . . فلا  
 نهمل قصدا ، ولا نتجاوز قدا . . فإذا كان انتهى ابن الأثير باصلاح انطيري  
 وأمثاله ، فإن إيا القداء فتح في الموضوع تبعاً لرغبات الكثيرين وزاد . وجاء  
 ابن الوردي فملخص الوقائع الماضية ، واجمل ، وأضاف حوادث جديدة ،  
 فلم يحصل الكثرة داعية للاهمال . والانشاع يحصل بالقليل . كما يحصل  
 باستعراض الوقائع وهكذا . .

وهذه أشهر المؤرخين نوضح عن أصحابها ، ومكانتهم العلمية  
 والتاريخية وأساليبهم في البحث وما التزموا من مادة .

## ١- الاسعد بن همام

هذا من مشاهير المؤرخين في عوالم الدواوين . والآثار في هذا  
 الموضوع قليلة ، وهو بحث خاص ، ونكاد نكون المؤلفات في موضوعه  
 مفقود . ولولا توأني ظهورها ما عرفنا عن إدارة الدول السابقة وتشكلاتها  
 ما يستحق الذكر . . والشرج من أتعلم مؤرخي العهد ، فقد لاحظ ما يجب  
 ملاحظته في الدواوين ، فكسب (عوالم الدواوين) ، وكان الجاحظ كسب في  
 خلاص الكتاب . مما يشير إلى أوضاعهم ، وأوضاعهم ، ولم يعين النهج  
 السلوك في الإدارة ، فكان بعد هذا الأثر من خير الآثار ، وجاء موسما  
 ومناه التعريف بالتصالح الشريف . وهكذا (سبح الاعلى) فقد بسط  
 ما أحمل ، وفعل ما أوجز .

وفي (نهاية الأرب اسيري) ، و(دستور الكتاب في تعيين الشرائب)  
 لتبيين الترخواني ما يعبر أكثر ، ويشير إلى نواح جديدة أو واقعية .  
 ومناه (مسالك الأبحار) لأن فضل الله العمري . فكان لكتاب ابن معاني  
 السبق في تبوين التاريخ الإداري ، ولكن مثل هذا الأثر يعين لنا التشكيلات  
 الإدارية للدولة ، ومناهية الإدارة ، وأفلام الحكومة في مصر ، وسبقه صاحب  
 (رسوم دار الخلافة) ، وكذا ابن الخبير . . والممالك الإسلامية لانتخلف في شكل  
 إدارتها ، فهي متغيرة في وضعها وفي غالب مصطلحاتها ، ومن ثم تصلح

لوضيح بعض الجهات الفاضلة عندما .. (١)

وفي صبح الأعيى ، ونقله عن الآخرين بترك تفصيلات زائدة في  
قوانين الدواوين كما أن كتب الرسائل ، وتواريخ الوزراء ، مما يوضح أكثر ،  
فلا يبقى هناك ما يجعل الموضوع غامضا .. وكذا نرى في كتاب المل  
الناظر مطالب ، وفي خطط المقريرى تفصيل أكثر .

ومن مجموع ما كتب يتلخص لنا تاريخ صفحات الإدارة .. وهذا  
الكتاب (قوانين الدواوين) رأته في اسنوت في مجلد ضخم في (إيا صوفيا)  
رقم ٣٣٦٠ و ٤١٨٩ ، وعلى ما أثن أن النصوص مختصر طبع في ٤ رجب  
سنة ١٢٩٩ هـ ولم يمكن من المقابلة وكانت حروفه خشنه ولكن لا يحتمل  
أنه عنه .. وعلى كل حال أن نسخ المخطوطة المذكورة تصلح للمقابلة  
وضع طبعة جديدة نفسة جدا سنة ١٩٥٣ هـ في مطبعة مصر بتحقيق الأستاذ  
عزيز سوربال عضبة .

والمؤلف هو القاضي الأسعد اعصاحب الوزير شرف الدين أبو النكارم  
ابن أبي سعيد بن مساني المتوفى سنة ٦٠٦ هـ - ١٢٠٩ هـ في حلب ، وفي  
هذا ما يجلو صفحة عن الإدارة ، ولكل قسط من ذلك . وهو أشبه  
بـ (كتاب النخبواني) المكتوب بالمقارنة إلا أنه أصغر منه وباللهجة العربية  
وفي الأمور العامة ، وكتاب النخبواني في الأمور الخاصة في إدارة المغول  
والمجدرات والمكاتب الرسمية ، وعناوين الخطاب ، ومثل هذه تفيد للكشف  
عما تعلوي عليه إدارة الدولة ، وأوضاع الحكومة ، وأعمالها المشهودة ،  
ودرجة تأثيرها في عصر سابق أو تأثيرها على ما بعدها ، وما كانت تأثرت به  
قبل ذلك .. وقوانين الدواوين بعين الإدارة في مصر أيام صلاح الدين  
الأيوبي وأخلافه ، والمؤلف نال مكتبة كبيرة وكان قد أسلم أثر دخول

(١) ابن حنكاه ج ١ ص ٨٤ . والخطط للمقريزي ، ومعجم الأدباء  
واعلام النبلاء في تاريخ حلب الشهباء للاستاذ محمد راجب الطباطب . ومعجم  
الطبوعات ص ٢٥٤ نقلا عن مؤرخين كثيرين .

صلاح الدين مصر ، ونال مكانة عند نحداته ولي قيادة الجيش ، فكان تدقيقه للإدارة المصرية عن مشاهدته ومعرفة تامة وكان المؤلف أبو المكارم هذا هو الذي نهكم في بعض آثاره بالأمير (فره قوش) ، وإن فكرة (حكم فره قوشي) يعتقد أنها متولدة من جراء ذلك وكان ابن ماضي قد ولد خصومة الوزير صفى الدين عبدالله له ، فاضطر أن يفر من مصر ، ويذهب إلى الملك الظاهر في حلب فالتجى إليه<sup>(١)</sup> .

## ٢- ياقوت الحموي

لانتظر قيمة الأثر إلا بما ينطوي عليه من مادة ، وبها تعلم مكانته والترجم خلف أعظم الآثار ، فهو أشهر من دار على علم ، انتشرت مؤلفاته في الشرق والغرب ، وكتابه (معجم البلدان) دائرة معارف جغرافية مهمة ، و(إرشاد الأريب أو معجم الأدباء) دائرة معارف إسلامية في أعلام الأدب العربي ، وكل من تأخر عنهما كان عالمة عليهما .. صادف زمانه ظهور القول ، فأزعجوا وضعه ، وكان في أنحاء نياپور يدون مؤلفاته ، ويسعين بخزائن الكتب هناك ، ونوه بذكرها ، وأثنى كثيرا .. وفي الوقت نفسه يدعونا الأمر إلى الأسف الشديد أن تذهب هذه المخططات ضياعا ونهباً وحرقة .. !!

ويعد من أكابر المؤرخين في عهد الممق ، ومن الساعدين أوضاع إيران ، وما لحقتها من تحوّل واضطراب ، وحكى ما رأى ، ووصف ما شهد .. وإذا كان لم يكتب عن القول إلا ما أبداه في رسائله المعروفة ، والمذكورة في ابن خلكان ، وما أورده أثناء البحث في المعجم ، فإن مخططاته الأخرى تكفي للإشادة بفضله والانتفاع بآثاره ، ولا تزال إلى اليوم لم تبل جدتها الدهور ، ولا كثر المصور ..

كان من أعظم من أنجنته الثقافة الإسلامية ، وأبرع من خدم الملوم

(١) (إسلامه تاريخ ومؤرخلر) ص ١٦٥ .



الجغرافية والتاريخية .. ويؤسف كثيرا ان لم يحتفظ بجميع المؤلفات التي كتبها ، ولم تنتشر الانتشار اللائق .. وفيها القائدة كلها ، والعائدة التي لا تنكر ، ولا يصح ان تهمل حصوصا في كتابه المذكورين ..

وكل ما علمناه عن حياته الخاصة انه في الاصل من ديار الروم ، وقع في الاسر لطفلا ، وحي به الى بغداد فبع الى تاجر اسمه (عسكر ابن ابي نصر ابراهيم الحموي) ، فربى في بغداد على يده ، ومن ثم لقب بـ (الحموي) ، وولادته نحو سنة (٥٦٤ هـ - ١١٦٨ م) . وكان سيده لا يعرف القرآن والكتابة لذا رأى ان يعلمه ليمسعه في مخايراته وتجارته ، ذلك ما دعا ان يعلم ، فبال حقيقيا من العرفان . وكان مفرطاً في الاستعداد والذكاء فانفق حسن الخط ، ومبادئ العلوم ، فرجع على أقرانه .. ومن ثم أودع التاجر له كافة معاملاته لما رآه فيه من ذكاء ومقدرة . وذهب الى عمان ، وكبش عدة مرات ، وهكذا الى المواطن الأخرى ..

وهذه السفرات فتحت ذهنه ، وزادت في انبهاه وبهذه المناسبة اتصل بعلماء الافطار التي مر بها ، فاكسب ثقافة أكمل ، ونال حظاً أزيد .. مما دعا ان يعتنه سيده في سنة ٥٩٦ هـ . فحاول ان يستثم بافوت الفرنسية ، وان يحصل على رزقه من طريق تعليم الخط ، وصار ينسخ الكتب ويبيعها ، الأمر الذي دعا ان يدفق مؤلفات مهمة وعددة . فتفتحت له باباً آخر من التدقيق ، وانعرف الى المؤلفات ومطالعة الكثير منها .. فالكشف له باب العلم بصورة أوسع لحد أن سيده ومعتقه صار يستخدمه بركاته ، وأشركه في تجارته للاستفادة من مواهبه . فصارت له ثروة . ولما أن مات سيده صار يعمل في تجارة الكتب ..

وفي هذه الأثناء وصلت الى يده بعض كتب الخوارزمي المقيمة في ترويح آرائهم ، فطالعها وتركت في ذهنه أثراً مهماً . ولما ورد الشام احتد التزاع بينه وبين بعض العلويين من أهل بغداد فأنارت زعزعا وكادت تحدث غائلة فلم ينج منها الا بشق الأنفس ، فهرب خفية الى حلب ومنها الى الموصل

واربيل في طريقه الى خراسان .

وهذه الحادثة بعثت الى اشتهاؤهم كما انها أدت نوعا الى ما يسبب قتله .  
وفي طريقه دقق نواحي عديدة ، وعزم أن يكتب آثار العلوم والنهضة مما  
خلدت اسمه بين المؤلفين العظماء . فقام في مرز ، وواظب على قراءة ما في  
خزانة كتبها من آثار ، وكانت غلبة المؤلفات الفريدة ، واستمر في تبعه  
العلمي . فاستفاد كثيرا من تحرير كتبه معجم البلدان . وبعد أن أنهى رغبته  
في هذه الديار مضى الى نسا ، وخوارزم ، وما وراء النهر والآنحاء الأخرى  
مما جاورها ، فكتب مشاهداته ، وأضافها الى ما سمعه أو فقه في معجمه .  
وكان احكامهم في تلك الآنحاء السلطان محمد بن تقي خوارزم  
شاه ، وله من الشوكة والقدرة ما لا يوصف سواء في ايران وفي ما وراء  
النهر وخراسان وتركستان وخوارزم . وكان الناس في نعيم وهناء من  
الميش . ولم يدروا ما تضرره الميسالي حتى بدل صفو الميش بمرور .  
وانقلب الهدوء الى اضطراب ، والراحة الى عذ . مما لم يرد في حسان  
أحد . فقد ظهر فاتح عظيم ، هو جنكيز خان ، فتوالت تلك الحكومة بعد  
نضال ، ودمر ما مر في طريقه ، فكان بلاه ليس وراء بلاد . اكتسح بلاد  
الترك مما في أنحاء أقاصي الترك والمغول . وجاور خوارزم شاه . وحدث  
الحادث بالوجه المعروف .

ولما كان ياقوت في خوارزم صادف ذلك ظهور جنكيز وصوله على  
المملكة الإسلامية . وسارت جيوشه انحرار نحو ما وراء النهر . فلم  
يستطع السلطان محمد مد هؤلاء ، ولا توفيت سبلهم الجارف والسريع . فمضوا  
بسرعة البرق ، وفي مدة قصيرة وصلوا الى حدود خراسان مما لم يكن  
مألوفاً في أمثال ذلك من الوقائع . وإن السلطان لم يستطع الوقوف في  
وجههم بل أن ملكه الوسيط قد ضاق عليه بما رجب ، وانتجأ الى جزيرة  
صغيرة في بحر الخزر فأرأى اليه . فكان الهجوم سريعا ، وانفتح آيا ، لم  
يسهل الخوارزميين أن يلتفتوا الى ما وراءهم .

وهذا ما قاله ابن خلكان :

« .. وحسنه وهو بخوارزم خروج النار وذلك في سنة ٦١٦ هـ ،  
 فنهزم بنفسه كيئه يوم الحشر من رمنه ، وقاسي في طريقه من المضايقة  
 واسعب ما كان يكل عن ترحه اذا ذكره ، ووصل الى الموصل ، وقد تقطعت  
 به الأسباب ، وأعوزه دني المأكول ، وحسن الثياب ، وأقام بالموصل مدة مديدة  
 ثم انتقل الى سنجار ، وارتحل منها الى حلب ، وأقام في ظاهرها في الخزان  
 الى أن مات .. » (١)

وأما كونه (ارشد الانا الى معجم الادب) فقد جاء في مقدمته :

« وجمعت في كتابي هذا ما وقع لي من أخبار النحويين ، واللغويين ،  
 والسياسين ، والعلماء المشهورين ، والوزراء ، والوزراء المعروفين ، والكتاب  
 المشهورين ، وأصحاب الرسائل المدونة ، وأرباب الخطوط النسوية والمينة ،  
 وكل من سلف في الادب تحسبا أو جمع فيه تأييدا مع إيراد الاختصار  
 والاعجاز في نهاية الإيجاز ، ولم آل جهدا في اثبات الوفيات ، وتبيين  
 الموالد والأوقات ، وذكر تصانيفهم ، ومسنحين أخبارهم والأخبار بأنسابهم  
 ونسبهم من أنسابهم في تروادي الى البلاد ، ومخالفتي للساد ، وحذفت  
 الأسانيد إلا ما قل رجائه ، وموافق احدي من كتب العلماء الممول في هذا  
 الشأن عليهم ، والرجوع في صحة نقل اليهم .. » (٢)

ويؤسف لنا ناله من صباح تروته ، وسيق بعينه .. حتى مات في  
 شتاء من الميشت في ٢١ شهر رمضان سنة ٦٢٦ هـ - ١٢٢٩ م (٣) ، وكان  
 في حياته وقف كنيه على المسجد الرندي في بغداد ، وسلمها الى ابن الأثير  
 صاحب الكامل في التاريخ ليوصلها الى المسجد المذكور ، وبعد موته أوصلت

(١) ابن خلكان : وفيات الاعيان وانباء الزمان ، طبعة مصر ، ج ٢  
 ص ٢١ وفي ص ٢١٠ بيان لمؤلفاته وأما المطبوع منها ففي معجم المطبوعات  
 بتصنيف عنها .

(٢) وفي مجلة الرسالة عدد ٤٩٤ ج ١٠ ذكر الاختلاف في زمن  
 وفاته .

الى محلها .. وذكر ابن حلكان انه رأى الناس يشنون على فضله ، ويأسف  
على عدم مشاهدته ، وكان عمره حين وفاته ٦١ سنة ..  
ومن مؤلفاته :

١ - المبدأ والمآل .

٢ - الدول .

٣ - المشترك ومعبا والمفترق مفعبا . طبع بتحقيق المستشرق  
(وستفولد) سنة ١٨٤٦ . في (غوتنجن) .  
٤ - معجم الشعراء .

هذه كلها في التاريخ ... ذكرها في التوحي بالوفيات . وذكر له  
تحفة الألبا في أخبار الأدباء . وأمله إرشاد الأدباء ...

هذا . ولا مجال للإضافة في وصف مؤلفاته ومنها معجم البلدان ومعجم  
الأدباء ، منشوران بين ظهرايبا . إلا اني أقول ان معجم البلدان  
يكمله في كثير من النواحي ويزيد معلوماته (معجم) ، عدي منه مخطوطة  
ناقصة . وهو كتاب جليل جدا يحتوي فوائد كثيرة .

وكان الأمل أن يعقب اطبايكون اثر معجم البلدان ، ويلحقوا على ما فاته  
من البلدان والمواقع التاريخية ، والبلاد المستحقة ألا أننا نرى المنجم الذي  
عندنا لم ينف بالحاجة ، وكان الأولى أن يضاف بصورة تعلق على ما دلت ،  
ويستدرك ما أهمل ، فكون دائرة معارف في الجغرافية ناقصة من كل وجه ،  
لما ذكره من المواد . ويحفظ بالأصل كخاصرة تاريخية  
فلم يفعل أحد ذلك .. ولخصه صاحب مرآة الاطلاع وزاد عليه بعض  
الشيء . وطبع طبعة حجرية في ايران ، وأخرى في أوروبا . وطبع في  
مصر طبعة جيدة ولكنها لم تخرج على المطبوع قبلها مع أن نسخة المؤلف  
الأصلية موجودة في خزانة (ولي أفندي) في استنبول كتبت بخط نفيس  
جدا سنة ٦٩٩ هـ قبل وفاة المؤلف بسحو أربعين سنة .

وهكذا يقال عن معجم الأدباء ، فلا يهمل شأنه ، والغالب انه يقصده

الشيء الكثير مما فات فيجب أن تنقب أجزاءه ونقابل بين خصوصها ، أو مااتها لتعرف الفرق أو التقصن لطيفه ..

### ٣ الموفق عبد اللطيف البغدادي

إن أواخر القرن السادس الهجري وأوائل السابع كثر العصور السابقة قد فتح العلماء ، وفاض بالعلوم الإسلامية في بغداد ، وفي العراق وتوسع في الاقطار الأخرى العربية والإسلامية مثل الشام ومصر وإيران ، بل لا تخلو بلدة صغيرة أو كبيرة من علماء وكان الممالك الإسلامية انقلبت الى دور معرفة ، فاهتمت الاهتمام كله في الثقافة ، وبذلت ما في الوسع لتسكينها .. بحيث صارت تشد إليها الرحال وترجعنا كان ، ممن استكمل المعرفة في بغداد ، فلم يفتح بها في محيطه وقطره بل تجاوز حدود ذلك ، ووسع نطاق معرفته ، وبعد أن علم ما عند البغداديين مال الى الموصل ، ومنها الى الشام وهكذا صوّف في البلاد ، واستقر في مصر - فكان موضع التجلّة والاحترام في علمه وأدبه ، ووطنه ، وفلسفته ، وتاريخه - الى آخر ما هنالك ، فلا نجد ضرباً من ضروب المعرفة الا وتحلى به . وهناك صلة له بما أراد ، ومعرفة بما زاول ..

وبرع في التاريخ وكأنه لم يشتغل بغيره ، وكتب الشيء الكثير فيه فبصح أن يقال انه ( مؤرخ عراقي ) عاش في مصر ، وهكذا يقال في سائر علومه ، فكان ممن أوتي علماً جماً ، وقياساً . والعالم الإسلامي آنثذ انتشرت ثقافته في الانحاء الأخرى غير بغداد ، فتعددت مراكز المعرفة ، وصارت في مختلف الاقطار ، والرغبة كانت متبدلة في العلوم وصارت لكل علم مكانة في قطر أو أكثر ، وقال العلم رعاية بمن حلّها من فحول العلماء فيما زاولوا ولكن بغداد حافظت على أنها عاصمة العلم ، وإن كانت الاقطار الأخرى لا يستهان بها ، والصلة تظهر واضحة أحياناً من بعض الوجوه . وفي الغالب تشد الرحال الى بغداد في الدرجة الأولى ، وعلمائها نالوا صفة أستاذة العالم الإسلامي .

ولا ينكر ما توسع فيها من العلم ، وتمكنت التفاسفات في الافطار  
الاسلامية ، وظهر مشهور كانت لهم مواقعهم المعروفة في العلم والادب ، بل  
تجاوز ذلك الى القرى والبلدان البعيدة ، فلا تخلو من ثقافة ولا تعدم من  
مشاهير كثر لهم الشأن . كما ان الرحالة علوا عنهم ، واذ ذراهم اشتهرت بنا  
اكتسب العلماء المنسوب اليها من شهرة ، لا لانه عاشوا فيها وماتوا ، بل  
لانهم خدموا على العلوم وحروب الثقافة .

وعبدالمصنف ابيدادي ترجمته صفحة كاشفة عن علماء عصره ، ورجال  
مدينته بغداد ، ورجال اشتهاء ومصر ، فقد اخذ عنهم ، او اتصل بهم اتصالا  
قل أو كثير ، حتى انه - نهمل او ازيد على - ولا ترك الآخرين ممن اطلع  
على آثارهم ، فكان تاريخ حياته حذرا بارعية . وأحق بالدراسة ، وهؤلاء  
هم أساتذة العالم الاسلامي المشاهير . وكان هو أحدهم ، ومن المعروفين  
الممتازين ، وركنا ركبت ، يرجع اليه في الاخذ ، في العلوم الشرعية كما  
بصار اليه في الفقه ، ويقول على أقواله في اللغة ، وفي علوم عديدة من  
أهمها الفلسفة ، وكان العارفون بها قليلين ، والمدركون لها هجبا وتبارانها  
أول ، ومترجما كانت عناية فيها كبيرة جدا وله فيها آراء مستقيمة .

بعد هذا الرجل يغفل رواية العلماء ، فلما ان يكون طابا ، نعم  
أساتذته ، أو معاصرا متكلم فيهم . وربي آراءهم ، وبدون حقائق مهمة  
عنهم ، وتارة يعلق ، وهكذا . . أو يكون نافعا مراحما فيشر أوصافهم ،  
بل ان التاريخ السياسي من جملة ما تعرض له ولو إشارة وأعطى عن الوضع  
اجملا بل وتفصيلا . وتارة يخفي عنه تلمحسا . . وأكثر ما تكون حياته  
حافلة في بيان تاريخ العلوم ، وفي الآداب ، وفي التاريخ نفسه تعرض  
لتاريخ الشرق والغراق من كل الواحي السياسية والحربية في (تاريخ  
مصر الكبير) ، ونقل عنه مثل الذهبي علوما حمة عينا بإيضاحها وإطنابها ،  
وتعقب حالات العصر كلها ويحذفها ، فهو مؤرخ زمانه من كل وجوهه  
ولم ينس بغداد حتى في تاريخ مصر ، وما شاهد من الغرائب ، أو ما لم



يرى في بغداد من مأكول ومطعم ، وحيات مادية ، وأدبية .. ونطبق بذلك من طريق المقابلة والمقارنة في كتابه (الأفاد والاعتبار) .

وبهنا أن تغيب حياته من أوائلها إلى أواخرها ، ودرجة تأثيره بالعلماء والساسة ، وبالأدباء والفلاسفة والأطباء . وفي هذه دراسة العصر بكماله إلا أن التاريخ الإداري والسياسي لا يهتما بالتعرض له ، وإنما به موطن آخر ، ويمكن لا يسمه هذا الغناء إلا بلانة صغيرة ، ونظرة سريعة ومباحثنا تناول مناقب المؤرخين وتواريخهم تراجمنا بالترتيب وتناولها حتى سيق حالة العلم ، ومن ثم نعرف شرحا ونسب في تاريخ حياته في موطن غير هذا .

وكل ما عرف عنه من وصف المؤرخين له ، أنه الشيخ الإمام الفاضل موفق الدين أبو محمد عبد القريب بن يوسف بن محمد بن علي بن أبي سعد ، ويعرف بـ (ابن الملاء) . موالي الأصل . بغدادى المولد ولد سنة ٥٥٧ هـ كان مشهورا بأخلاقه ، مسجما الغضائى ، مليح العبارة ، كثير التصنيف ، سيرا في النحو واللغة العربية ، وعلم الكلام ، والفقه .. اتفاق ، ويعين هذا من تاريخ حياته ، فقد وصفه المؤرخون بهذه الأوصاف .

١ - أسرته العلمية :

أعاد المؤرخون أن يعرفوا نجده الرجل العظيم من مراحمته أسرته ، وحالة طموحه ، أو بيان أجداده ، وما كان لأسرته من علاقة في تربيته أو ما هناك من ثقافة عسيرة دعت إلى تنوعه وظهره وهذه الأمور نجدها واضحة في حياته فقد عرفنا ماضيه منذ الصغر ، ونحفظنا رجال أسرته وأعلامها منهم . وتوسع المؤلف المترجم نفسه ببيان ترجمته . ونقل مؤرخون عنه دون تعليق عليه ، أو تعرض لنقدها ، فعلم أنها حقيقة ثابتة لا تستدعي الاستنباط ، أو التشكك في أمر من أمور ترجمته .. وكفاد أن يكون له منس حافل ، وباعت مشوق لقضاء بالأعمال الجسيمة ، والثقافة الرفيعة والملاحظات الفاتحة في كل ما عهده .

## (١) والعم :

كان مشتغلا بعلم الحديث ، بارعا في علوم القرآن والفرائد ، مجيدا في المذهب والخلاف والاصوين .. وكان يستعد عن العلوم العقلية .. ومن ثم ربي ابنه على ما أراد ، ودرسه ما شاء ، فكان عند رغبته ، وتحقق أملة فيه ، فبرز في علوم الحديث وسائر العلوم الدينية حتى الكلامية منها .. الا انه لم يقف عند هذه ، وانما ساقته المعرفة ، وأدأى به الطبع الى علوم أخرى من أهمها الفلسفة والعقائد وسائر العلوم الدخيلة .. ولا أنفن أن فوق هذه زيادة فسر به في علوم ذلك العصر ، وكان أملة مصرفا الى تحقيق أية (تربي زدي علما) ..

## (٢) عمه سليمان :

كان فقيها مجيدا .. وهذا ما يدعو أن يدل الترحيم حقلنا من علوم الدين كلها ، وبسبب الفقه .. وكان شافعي المذهب ، ذلك دافع آخر لأن يكون كاتبه وعظه .. ولا ينكر في هذه الحالة الاتصال العلمي ، وتبادل الآراء ، والتأثير من الواحد بالآخر .. الأمر الذي جعل العلماء في احتكاك فكري ، ومطالبات لتدخل من تمايز ، وميل الى الحيطة توسع في الآراء ، وتنت من مسجها .. ولكل أثر قيمته في هذا التأثير موافقا أو مخالفا ، معذرا أو معاكسا .. مما لا ينكر بولده ولا يهمل تأثيره ..

## ٢ - اساتذته :

لا شك في أن ابنه شهد عصره ، والدين أخذ عهده .. وكل منهم لا يجارى في مجال .. وهذه النجس ، وتضارب صور الحل ، وتفاوت الفكرة وهكذا .. والكل يستفيد من الغلظة أو براعي النهج ، ويعلق ما شاء .. الى غير ذلك من تكامل العلوم ، والتدرب لها .. وهكذا ما لا يحصى عددا ، ولا يقل أثرا وتأثيرا .. ويعين هذا من دراسة الاساتذة الذين عول عليهم ولا شك ان

كل واحد منهم حلف فيه نزعاً عامية ، وأسلوباً ثقافياً ترك في نفسه ما ترك  
وهكذا ..

- ١ - أبو الفتح محمد بن عبد الباقي بن أبيي .
- ٢ - أبو زرعة طاهر بن محمد المقدسي .
- ٣ - الشيخ أبو العجيب وهو الذي تولى في حجره أولاً كما  
حكى ذلك ..

- ٤ - أبو القاسم يحيى بن ثابت أوكل .
- ٥ - كمال الدين عبدالرحمن الأنباري ، شيخ بغداد في زمانه .
- ٦ - أوجه الواسطي وكان أعمى ، وشيخ شخه كمال الدين الأنف  
الذكر .

- ٧ - ابن فضال . وهو مدرس بدار الذهب ، وهي مدرسة معلقة  
بناها فخر الدولة بن المظفر .

- ٨ - ابن عبدة الكرخي .

- ٩ - ابن الخطاب .

- ١٠ - الشهاب السهروردي المتفلسف . لم يرد أو لم يدرس عليه ،  
وانما اطلع على آثاره .

- ١١ - الكمال بن يونس . وكان في الموصل ، فذهب إليه المرحوم ،  
فوجده متوغلاً في الرياضيات والتصوف ناهياً عن أي إجراء الحكمة ، إلا  
أنه كان متفرغاً للكيمياء ، مهمكاً فيها اهتماماً جافاً حتى صار يستخف  
بما عداها .

وممن ذكرهم من العلماء في ترجمته :

- ١ - ابن تيملي (الشيخ عبدالله بن تيملي) . ورد بغداد واتصل به  
علماء كثيرون .

٢ - الرضي الغزويني •

٣ - ابن سكتة •

هؤلاء أكرمهم في كتابه الأفاضل والأعز • أما علماء العصر الآخرون  
فقد رآهم ابن دحية الكلبي وجرت به مسافسات معهم ، وهؤلاء كثيرون في  
الشام ومصر والعراق وإيران وبينهم أخوة وابنه • • • ويعدون من أستاذة  
العلم ، ومن تعرض بهم علماء الرجال آذين الديني وابن التجار ، وابن  
الآثير المؤرخ وأخوته • ومنهم :

١ - أصحاب ابن حصين في بغداد •

٢ - أبو الفتح محمد بن أحمد بن المندائي بواسط •

٣ - أناصر ، كوكري ، الكامل •

٤ - ابن مساني الشاعر والمؤرخ •

٥ - ابن المنذر •

٦ - ابن عثيمين •

٧ - ابن شكر المؤرخ •

٨ - تاج الدين شيخ سبط ابن الجوزي •

٩ - ابن دحية (أبو الخطاب) •

١٠ - أبو عمرو عثمان بن دحية •

١١ - الشيخ البخاري •

وكانت دراسته في بغداد ، فلم يجد فيها ما يريد غلبه ، فمال إلى الموصل  
لعله يجد من العلوم الأخرى ما ينقله ويدخل المدرسة المسماة به (مدرسة  
ابن مهاجر) سنة رأت في خلالها جملة من كتب الشهاب الشهروردي  
المفلسف (المقول) • فلم ير ما اعتفده الناس ، فقرأ التلويحات والمنحة  
والمعارض ، فصادف فيها ما يدل على جهل • • • وهكذا مضى إلى دمشق فرأى :

١ - جمال الدين عبداللطيف ابن الشيخ أبي التجيب •

٢ - جماعة من بيت رئيس الرؤساء •

- ٣ - ابن طلحة الكاتب .
- ٤ - بيت ابن جبير .
- ٥ - ابن اعطار الوزير المقتول .
- ٦ - الكندي البغدادي السجوي .
- ٧ - الشيخ عبدالله تاتلي .
- ٨ - الخطيب الدولعي .
- ٩ - عماد الدين الكاتب .
- ١٠ - القاضي الفاضل .
- ١١ - ابن ساء انلك .

وهؤلاء بينهم عرابيون جمعهم صلاح الدين الأيوبي برده واحسانه ، فكان تحول العلم تقريبا الى أخطاء الشاء فجعل لغة ، وكان المترجم لم يسمع من العلم ، وأراد ان يعلّم العلوم الإسلامية واشرفية ، ويستكمل العدة منها ، وبلغ غايها .. فلم يقف في الشاء ، وعزم على الذهاب الى مصر ..

وفئها من سمع بخبرهم قلّ وحملوه وهم :

- ١ - ياسين السبيلاني .
- ٢ - الرئيس موسى بن جيمون اليهودي .
- ٣ - ابو الفاس السارعي .

وهناك عين مكانه وما عمله من طلب ، وتعلّب ، وإدارة ثقافة ، فكان بين مصر والشاء الى سنة ٦٢٥ ، ثم توجه الى أرض الروم ، وما والى تلك الجهات ، فكان في كلهما موضع احترام ، ودأى تقديرا لعلمه وأدبه ، ولطيفه وحكمته ..

والهم من ترجمته اتنا وفقنا على حالة العصر وأدركنا درجة الاهتمام بالعلوم ، كما أننا اطلعنا على حالة الفلسفة ، وتياراتها ، وهي بين صناعة الكيمياء ، وبين نظرية ، وهكذا فلسفة المتصوفة ، والرياضيات ، وعلوم

عديدة ، وكلها تجب العناية بها . ونستعي اللغات وهي من مهمات الثقافة ، أو بالتعبير الأولى تساعد آئذ العلم الذين يشار إليهم بلسان ، ويعرفون بالكمالات ، ونهم شأن معروف . . ومن هذا يدرك (التاريخ العالمي) ، وكذا البار اسباني ، والادبي والاجتماعي في مختلف نواحيه . .

هذا . واسرجم أحد هؤلاء ، أو هو جماعة نفاذهم ، والتميز في عصره ، والرجل الخالد في علمه وبؤله كثيرا أن لا يطلع على جميع آثاره ، وكافة مؤلفاته ليجني صفحة العصر كاملة ، ونعرف مكانة العلم واسحة بصحتها ، ومدىها ، ولو اطلعنا على كتابه في الذات والصفات الذاتية الحاربة على ألسنة المتكلمين علما انطاب الموضوعات البحثية وبين انكساري ووجهة رده عليه . . وكان جازع فحول العلم ، ويظهر عليهم في الكثير مما عندهم ، ويعقب الفكرة بحولته ، وبراعي تارها ، ويقطع بدون مهاجمة .

ونهمي الإشارة هنا الى الناحية التاريخية ، وهي الهدف في موضوع بحثنا فان كتب الافادة والاعمال لا يكفي ، وهناك ما يعرف بقدرة الرجل في التاريخ ، فقد نقل عنه الذهبي صاحب طويلة تتعلق بالمول ، وتناول ظهورهم وحاجتهم ووقائعهم التي حوت في عصره ، فسقط فيها ، ولم يبق زيادة التاريخ . وان الذهبي حمل ماذهبه مستغاة منه ، فهو المرجع انهم بين سائر التراجم التاريخية ، وفقر من المصيرين له . . وله بين الذهبي نقله ، ولا بالي بذكر مرحجه . والقاهر انه يقول على (تاريخ مصر الكبير) له ، جميع فيه ما يتعلق بحوادث المول والعالم الاسلامي في امامه . . فهو خير مرجع لذلك العصر . وان فقدان حصاره كيرة .

وعلى كل حال يظهر من آثاره المتخلفة انه جميع ثقافات مختلفة ، فكان دعة كائنة . وواجبة لا يعثرها نص ، ولغداد أن تفخر به في سعة علمه ، وحكمته ، وحبه ، ولغته ، ونحوه . . وفي كلها بز الأقران ، وفاق أهل الزمان ، فكان لا يضارعه نظير ، ولا يشد كفه مثل . والمقدرة البشرية



لا حد لها كما يفهم من تراجم أمثاله من فحول الأدب والثقافة ، فخلدوا  
مظاهر القدرة المودعة أثير ، وزاوتوا أموراً جساماً بمنجز عنها جماعات ،  
ويخلد في مثلها أمم .. فهو من تاج عصرنا ، وأفضل جيلنا المذكور ،  
ويحق له أن يمت بانه (وحد دهره) ، و(قربه عصره) باستحقاق وكفاءة ..  
ولو أوالجنا كل ناحية من نواحي حياته لاستوعبت سفرأ ، والذي خَل في  
المعرفة أو قصر فيها قوة الأثر الساقية له لا سيما في التاريخ من بين  
مخلفاته ، ومع كل هذا لو تمسكنا لوجدناها في أسفار الشّاهرين متشرة  
ومقولة .

وإذا كانت مؤلفاته ضاقت ، أو هلكت ، أو كانت لا تزال في روايا  
النسبان فلا شك أن القول عنه عنا يجعلنا نتفع في أنه من أكابر المؤرخين ،  
وأنه خلد (تاريخ العراق والموصل) في مشيخت كانت غامضة . فإذا كان  
ابن الأثير اتجه اتجاهها مريضاً ، فإن الانحاء الذي ملكه كاتف لما هالك  
وأضاف ما لم يخضر به .. وفي التاريخ الذهبي الموجود في مكتبة أبا سؤفة  
تفصيلات عن أحد البرود ، والأبلا مجالها لا يراد كل ما قال . وترجمته  
في عون الأساء ج ٢ ص ٢٠١ وفي فوات الوصال ج ٢ ص ٧ وفي حسن  
المحاضرة ج ١ ص ٢٥٩ ، والخلف الجديدة ١٥-٧٩ . وفيه الوعد ص ٣١١ .  
ومن مؤلفاته :

- ١ - الأفاذ والأعشار في الأمور المشاهدة والحوادث انعاية بأرض  
مصر . مطبع مرارا .
- ٢ - ذيل الفصح . طبع مع كتاب التلويح في شرح نصيح نعلب ،  
وفي مجموعة الطرف الأدبية<sup>(١)</sup> .
- ٣ - أخبار مصر الكبير<sup>(٢)</sup> .

(١) معجم المطبوعات ص ١٢٩٢ و ١٢٩٣ .

(٢) الوافي بالوفيات ص ٧١ . ولا يعرف محل وجوده .

## ٤ - ابن الأثير

التاريخ لم يزل مكانه المطلوبة في النفوس ، ولا خرج عن انه مجموعة قصص وفكاهات الا بظهور الاسلام الذي أعلن للملأ آية . وفي قصصهم غيره . وآية . ولقد جاءهم من الانبياء ما فيه مزدجر ، حكمة بالغة فما تضي المنذر . وآية . يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بغير قبضوا . وآية . والذي جاء بالصدق وصدق به ، مما لا يحصى من الآيات ، والاخبار ، والنتائج المترتبة عليها . . . . . وانما يدعى يقول ، ان هذا الاساطير الأولين اكسها . . . . . ما يلى الى ان الاخبار يستفاد منها لمجتمع ، وللسلوك الشخصي والآداب العامة ، وغيرها مما لا يحصى . . . . . ولم يقل من شأن التاريخ ظهور بعض القصص الخرافية من اناس لا يعرف لهم شأن ، وانما مثلت نفسياتهم السخيفة . ومن ثم قام المسلمون في الوثوق من صحة الاخبار ، ووصفوا قوانين للمجرح والمعدل ، وحققوا في أصول الحق موارد الاخطأ وطريق الاستفادة منها للفقه ، وكذا ترجيح الأدلة له وتغييره من العلوم التاريخية ، والاجتماعية والادبية . . . . . فكانت خدماته للتاريخ كسائر العلوم الاجتماعية متلازمة ، وهؤلاء المؤرخون قاموا بجهود عظيمة نالت مثلة كبيرة انتهت بابن الأثير . . . . . وكان النصب الأوفر لأولئك الفقهاء والمحدثين الذين جعلوا مهنتهم الوثوق من صحة الخبر . . . . . فكانوا قدوة الأمم في التاريخ ، ولهم المكانة المنازة بين مؤرخي العالم لا يكاد يوازيهم في نهجهم أحد ، ورأينا الأمم الشرقية جميعا سارت على حريقتهم في نواحيهم ، ومدونات أخبارهم .

والمؤرخون من العرب رأوا أن قد تجاوز بعضهم حدود التاريخ وهو الصابي ، فأقل ما نقلوا عنه انه كان ينسق الأكاديم ، ويزوق الأبايليل . . . . . سواء قالها هو أو قبلت على لسانه تسين حانه . . . . . وبين درجة الوثوق به . . . . . استخدمه التاريخ (للسياسة) ، فكانت القضية الموجهة التي يتون دونها قننه ، ويسهل صلبه ، فصار مضغة العصور ، وتبدد الدهور . . . . . وكان لا يزال يشار الى ان الوقائع يجب أن تعرف بوجهها الصحيح ، كما وقعت لثلا

يشوش الاستنتاج ، وتشوه الحقائق •

رأينا الوقائع التاريخية صارت مادة لموضوع روائي ، وقولا ملفقا منها  
الحوادث التاريخية ، وهو لا يعرفها الا في الاسماء ، ولا يراعيها الا في  
مواطن وقوعها •• وتختلف التاريخ من كل وجه ، وتباينه تماما •• لاتخذ  
الكثيرون التاريخ مدارا لتوسع الاحلام ، ونشاط الخيالات وان تسرح في  
فضاء بعيد المدى • وأكفى من هذا أن يقصد (بالتاريخ انخلق) التهذيب ،  
ويراعي فيه الاصلاح ، بقلبة رقيقة منها التهويل ، وأساسها الاستهواء ••  
مع اننا نعلم ان الحق أعز وأولى من ان يفوى باطل ، أو ينصر بهتان ، أو  
يؤبد تهويل واستهواء في حين أن الحوادث المقطوع بصحتها كثيرة ،  
وسالحة لاتخذ والاستنتاج الا أن سبق العتلية ، وفقدان الاطلاع •• يسد  
الابواب في وجوه الذين يستخدمون السموعة الدنيئة باسم الاصلاح •

ومؤرخنا من الذين تسلموا بعلوم القرآن من حديث ، وأصول ،  
وهو من المؤلفين بالتاريخ ، وله رغبة أكيدة ، ومادة مكينة واشغال  
منسر وكان موفوق الكلمة ، صادق المهجة ، قوي الحججة لا يكتم بلا  
مستند ، وبلا اعتماد الى عقل صحيح •

والعراق يضر بأمال هذا المؤرخ الجليل ، فهو غرة في جبين المصور ،  
لا يستهان به ، ولا يوجه عليه ما يوجه على سائر المؤرخين ، قال المتنبي :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل

عما مضى منها وما يتوقع

ولن يفالط في الحقائق نفسه

ويسومها طلب الحال قطع

ومن لا يتأثر من حوادث التاريخ ولا يتطلع المستقبل استدلالا  
بالحوادث الماضية وما يتوقع من الحوادث عما مضى ، وما يتوقع منها فقد رشي

لغفه الجهل والحقق كما هو شأن من يغالط نفسه .. وقوله :

ليت الحوادث يا عني انبى اخذت

مي بحلمي الذي اعطت وتجريبي

يشير الى انه عرف التاريخ ، وذاق حلوه ومره ، الا انه اتبه بعد الدنيا والتي . والامة التي تملك مثل هؤلاء لا يخشى أن تموت ، فانها تسه قطعاً ، وتذكر هذه الآثار الخدود ، ولا تام عنها ، وان كان اعداء العرب كثيرين ، ما زالوا ولا يزالون ينددون بتواريخها ، وانها منهاها الروايات ، بل أخذوا هذا النقد من مؤرخها وحاروا بلوكونه . وينخدونه وسيلة للقضاء على تواريخها . ما توهوا خصوصاً اننا لا نرى في غير العرب والمسلمين تاريخاً بمعنى الكلمة . والنقد دعا أن ينال اناريخ مكاته .

وهذا المؤرخ احتسبه لاحظ التواريخ قبله ، فانتفع منها وبالأخص (تاريخ بغداد) للخطيب البغدادي فانه قلب وفيات اشخاصه الى السنين ، وزاد عليه الى أيامه ، كما ان السمعاني استعاد من الأنساب قناب مادة الخطيب وأضاف اليها فظهرت في كتابه المعروف بـ (كتاب الأنساب) ، فان هذا آثار نشاطا في كتب الطبقات ، وفي وفيات العلماء فانفس منه ابن الأثير وفياته ، ومؤلفون لا يحصون زادوا عليه اسدراكات ، وذكروا في عصور متوالية .

#### ١ - أسرته :

عربية من آل شيان ، كانت ثقيفة في جزيرة ابن عمر ، ولد فيها

(١) قال ابن خلكان في ج ١ ص ٤٩٤ : اكثر الناس يقولون جزيرة ابن عمر ، ولا أدري من ابن عمر . وقيل انها منسوبة الى يوسف بن عمر الثقفي أمير العراقي . ثم انني ظفرت بالصواب في ذلك وهو أن رجلاً من أهل (برقيع) من أعمال الموصل بناها وهو عبدالعزیز بن عمر فأضيفت اليه ، ورأيت في بعض التواريخ انها جزيرة ابني عمر وس وكامل ولا أدري ايضاً من هما . ثم رأيت في تاريخ ابن المستوفي في ترجمة ابني السعادات المبارك أخى المترجم انه من جزيرة أوس وكامل ابني عمر بن أوس الثقفي . الظاهر (الثقفي) (الوفيات ج ١ ص ٤٩٤) .

المترجم في ٤ جمادى الأولى سنة ٥٥٥ هـ - ١١٦٠ م ونشأ بها ، ثم سار إلى الموصل مع والده وأخويه فسكنوها ، وفيها ظهر نوعهم وخدمتهم للثقافة ونفعوا بها عسوا . قال ابن خلكان :

« أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الحزري الملقب عز الدين . . . »  
وكان آل بكر في تلك الأثناء وبنين منها . وفي أوائل الفتح الإسلامي كانت شبلان تسكن العراق وحاربت العجم ورأسها امتلى بن حارثة الشيباني المشهور ، ولا يزال ربيعة وتغلب في العراق منيرة ومشتيرة . وكانت عشائر بني شبلان في أنحاء شمران وورفعى عليهم نضد الدولة البويهية في رجب سنة ٣٦٩ هـ فغزوا<sup>(١)</sup> .

وفي تاريخ (أناكة الموصل) نقل عن والده الذي ، وهو ممن عاصر جماعة من هؤلاء الأنايكة ، وسمع عهد فؤاد ما بقي في حافظته مما سمعه منه ، وراى على ذلك ، ووجه علم حيا ، والنقد يدع يشير إلى ما وراءه . . . والمعبر الأسبق أن المؤلف نفسه في التاريخ من والده ، فكان أكبر حافر لدوينه ، وأخوته :

١ - أبو السعادات مجد الدين إمامك<sup>(٢)</sup> .

٢ - أبو الفتح ضياء الدين نصراثة<sup>(٣)</sup> .

٣ - تحصياله :

سمع المترجم في الموصل من شيوخ عديدين :

١ - من أبي الفضل عراقيه بن أحمد الحنابل الموسوي ومن في حلقته .

ثم قدم بغداد مرارا حاجا ورسولا من صاحب الموصل . وفي هذا ما كمل ثقافته باحتكاكه بطلما كثيرين . . . فسمع :

(١) الكامل لابن الأثير ج ٨ ص ٢٢٢ .

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٦٢٨ ومثله في العيني .

(٣) قوافل الوفيات ج ٢ ص ٢٢٢ .

١ - من الشيخ أبي القاسم بعيش بن صدقة الفقيه الشافعي •

٢ - من الشيخ أبي أحمد عبد الوهاب بن علي الصوفي •

وبغداد آتذ مركز ثقافة عالية • اتصل بهؤلاء وبعلماء كثيرين ، كما أنه عرف مجاري السياسة ، وما عهد إليه القيام به من أسرارها ، وكفاه فخرا أن اعتمدته حكومته لهذه المهمة مهمة الرسالة فقام بها • • وفي الآية الكريمة • ان خير من استأجرت القوي الأمين • •

والرجل لم يقف عند هذا الحد من حدود المعرفة ، ولا ما اتصل به من محيط ، بل ذهب الى الحج واتصل بمن سادهم من علماء ، ودخل الى الشام والقدس ، وهل بعد هذا زيادة لتزويد • • وكفاه ان اتصل بسلاد المعرفة والثقافة • • ومن ثم انصرف للأفادة •

عاد الى الموصل وقد ملأ الأسفار والزم بينه منتخب للوفر على العلم والتصنيف ، فكان ذلك غاية الأخيرة ، ومهمة انتهى قام بها • ومن ثم ظهرت مصنفاته بعد ان تكاملت معرفته فنضحت آثاره • وصار بينه مجمع الفضل لأهل الموصل والواردين عليها فكان بحق (جامعة) أو (دار ثقافة) ، و(منهل علم) و(نادي معرفة) • • • •

روى عنه الديلمي ، والشهاب القوسجي ، والمحدث ابن أبي جراد (هو ابن المديم) ووالده أبو القاسم في تاريخه وحدث عنه الشريف ابن عساكر ، وسفر ، وابن خلكان قاله الذهبي في تاريخه الكبير وكذا أبو الفضل ابن البلدجي كما في (تأريخ مجمع الآداب) •

٣ - علمه :

وهذا محل الاستفادة • ظهر علمه في ناحيتين في مصنفاته • وفي الأخذ عنه من طريق الاتصال به • قال ابن خلكان :

• كان اماما في حفظ الحديث ومعرفته وما يتطرق به ، وحافظا للتواريخ المتقدمة والمتأخرة ، وخيرا بأنساب العرب وأيامهم ووقائعهم وأخبارهم • • اهـ



- نعم ان امره لا يشبع من الاستزادة ، وجاء في الخبر ، منهومان لا يشبعان ، طالب علم وطالب مال ، وفي الآية الكريمة ، وما أوتيتم من العلم الا قليلا ، وفي أخرى ، رب زدني علما .

ومن الجهل أن يقال فلان أتم تحصيله ، وانما المرء طالب علم . وخير هؤلاء الطلاب من علم وعلم ، واستفاد وأفاد . والملاحظ أن الاستفادة منه رأسا ذهبت في جنبها وهذه لا حد لها ولا تحصى قيمتها ، ظهرت في تلامذته والأخذين عنه ، ولكن الاستفادة الأخرى منه انما كانت في مؤلفاته وآثاره الباقية . اتبه القوم اتبه مؤخرها ، فوجدوا ضالهم وموطن رجعتهم ، فصاروا كأنهم يقبسون منه في حياته ، ويرتوون من منهل العذب الصافي بعد وفاته . أو بالنمير الأصح كانت آثاره خالدة ، ونفعها عيما .

#### ٤ - ما قيل فيه :

هذا ولا يكفي أن نؤغل في انشاء ، وسنرسل في المدح من طريق الاستفادة منه أو من مؤلفاته وانما ننظر الى ما قيل فيه من أكابر الرجال .

(١) مر القل عن ابن خلكان . وتفصيل ترجمته في (وفيات الأعيان) (١).

(٢) وفي تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (٢) ، قال :

ذكره شيخنا مجد الدين ابو الفضل ابن بلدجي (٣) في مشيخته وقال : كان عالما في السير وفنون الآداب والواريخ ، صحبه كثيرا سفرا وحضرا وأجاز لي مرارا ، وله مصنفات كثيرة . قال : وقرأت عليه الاجزاء

(١) ابن خلكان ج ١ ص ٤٩٤ طبعة بولاق .

(٢) المجلد الرابع المخطوط في الخزانة الظاهرية في دمشق ونسخته المصورة في خزانة المتحف العراقي في بغداد .

(٣) وابو الفضل مجد الدين بن بلدجي هذا هو عبدالله المتوفى سنة ٦٨٢ هـ وترجمته في تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٣٣ ومنتخب المختار ص ٧٥ والفوائد البهية ص ١٠٦ .

السراجيات بروايته عن الخطيب أبي الغضنفر الطوسي .. " وفيه ذكر مؤلفاته وولادته ووفاته .. وهذا عهد ابن السجعي وهو من أكابر الفقهاء أخذ عنه .

(٣) وقال ابن كثير : . مصنف (أسد الغابة في أسماء أصحابها) ، وكتاب (الكامل في التاريخ) وهو أحسنها حوادث .. وكان يتردد إلى بغداد وكان خصباً عند ملوك الموصل ، ووزر لهم .. وقام بها في آخر عمره موثقاً معقماً إلى أن توفي . . اهـ .

(٤) وفي تاريخ الذهبي الكبر : . مؤرخ الخلفاء .. كان اماماً سنية ، مؤرخاً حجازياً أدباً ، نبلاً ، محباً . وكان له ماوى الطلبة ، وأقبل في آخر عمره على الحديث ، وسمع الطائي والمازني . مصنف .. اهـ . وذكر من روى عنه من المشاهير من سبق سلفهم ..

٦ - وفي (الأعلام النبوية) من ذم التاريخ) تسخاوي بأن عنه ووصف مؤلفاته ، ونقد مستفيض .. وكل هذه الآثار كبيرة ، ورجال التاريخ يتولون عنه ويلهجون به ، ومدونه اماماً في الحديث والتاريخ .. ولا يهمل نقل الأقوال الكثيرة فيه .

٥ - مصنفاته ونهج التاريخ :

للمؤلف طرق مختلفة في تدوين التاريخ ، وفي مصنفاته كلها أبرز مهارة وفطنة ، فلا يرجح بعضها على بعض . وبمن ذلك من تحليل مؤلفاته وبيان مكانتها العلمية ، فهي أصل التحقيق ، وطريقة البحث . أعد المادة وقدمها لقراء ، فلم يستغن عنها مؤرخ ، أو ناقد .

(١) الكامل في التاريخ :

وهذا من أجل آثاره ، وأعظمها عادة ، ومن أهم ما فيه أنه راعى (ترتيب السنين) ، وهذا نرى بعض النقد موجهاً عليه

من جراء أنه لم يراع تسلسل الحوادث المتتالية واضرارها فيقطع الحوادث في سمة عما كان قبله من التسيب الأخرى المتعلقة بها ، وما حدث بعدها .. فلا يفرق بين المتتاليات .. وجاء ذكره في تاريخ دولة الأتابكة باسم (المنقضي في التاريخ) .

ويوضح ذلك انه اذا تكلم - مثلا - على قبيلة فلا يسر في تدوين حوادثها حتى ينسجها ، واذا تعرض لرحلة فلا يوالي تطوراتها ، واذا أورد ملكاً فلا يزاوئ وقائمه الى آخر أيامه . وهكذا يرى فصلا بين أملاك هذه ، وتعاداً بين الحوادث والآخر مثله ..

وهذا منظر في تاريخ عام كهذا يدون كافة الحوادث ، ويعرض لجميع الوقائع والحكومات مرابعا سلسلة ترتيبها ، وتاريخ وقوعها .. فكأنه سجل أو بحر وقائع تعرف به ما شاء فلا وجه للتقدم الموجه عليه من هذه النجهة .. لأن الوقائع غير محدودة ، وتصنيفها مختلف ، تبين فيه الأذواق ، وتتضارب الفهوه .. لا يوافق رغبة إلا عارض غيرها وعندنا أمثل ذلك ما هو مشهود فالجرائد اليومية ما هي إلا وقائع مطروقة تدون في ساعتها .. وكذا المجلات .. فانه لا يختلف عنها إلا انه لا يذكر إلا المهم ، وتثبت الحوادث أصل ، والأمور الأخرى منفرعة عنه ، وطريق التسهيل يسير باستخدام الفهارس .

وفي هذه الحالة أيضا أشار المؤلف الى انه استوعب الوقائع المفردة ، والحوادث التي لا ارتباط لها متسرا ، ولا اتصالا دائما . فرجع أن يوحدها وان يسرد منطقاتها جميعها . ولكن هذه بصورة خاصة ، وفي أوضاع معلومة كما أشار الى ذلك مع تصريحه أن حوادث السنة الواحدة لا يفرق بينها ، وانما تذكر دفعة واحدة . وان المؤلف تعرض لنواح عديدة .

وفي تاريخ العراف بين احتلائين راعيت تسجيل الحوادث على هذا الاساس إلا أنني توسعت في المطالب فكبت في مواضع خاصة في (المشائر)

وفى (اليزيدية) ، وفى (الكاكائية) ، وفى (الشمك) ، وفى (الخط) ، وفى (المساجد) ، وفى (العقائد) العديدة وفى (التاريخ العلمي) ، وفى (التاريخ الأدبي) الى آخر ما هنالك لأقرب للقارىء الأخذ .

قال : ، ابي لم أول مجتأ خطالة كتب التواريخ ومعرفة ما فيها مؤنرا الاطلاع على الجلي من حوادثها وخافيتها . فلما تأملتها رأيته مذبذبة فى تحصيل الغرض ، يكاد جوهر المعرفة بها يستحيل الى الغرض ، فمن بين (مطاول) قد استقصى الطرق والروايات ، و(مختصر) أخل بكثير مما هو آت ، ومع ذلك فقد ترك عنهم العظيم من الحوادث ، وأشهر من الكائنات ، وسواد كثير منهم الاوراق بصفائر الأمور الى الاعراض عنها أولى . فترك تسطيرها أخرى . . وقد أرتج كل الى زمانه ، وجاء بعده من ذيل عليه ، وأضاف المتجددات بعد تاريخه اليه ، واشرفي منهم قد أخل بذكر أخبار الشرق ، والغربي قد أهمل أحوال الشرق .

فكان الطالب اذا أراد أن يطالع تاريخا احتاج الى مجلدات كثيرة وكتب متعددة مع ما فيها من الاخلال والاملال . فلما رأيت الأمر كذلك شرعت فى تأليف تاريخ جامع لأخبار ملوك الشرق والغرب وما بينهما ليكون تذكرة لي . . . . اهـ

ومن ثم نرى انه وجه النقد على الكتب التاريخية فجعلها سببا لحرير كتابه لما رأى فيها من نقص أو اخلال فى مادة أو ترتيب ، أو لاحظ فيها من بيان ناحية والاكتفاء بها ، وان بعضها أخل ، والآخر طنب فأمل . وهكذا لم ير واحدا منها صالحا لأن يقف عنده فلمتقدم فاقه الحوادث المتأخرة . . فغضى على ذلك ، فأراد أن يدون حقا ما رأى فكان بحق كتابه كاملا فأزال نقص تلك ، والمخل فيها .

جعل تاريخه تذكرة له براحته ، فأنى فيه بالحوادث من أول الزمان

متتابعة يتلو بعضها البعض الى زمانه ، ولم يدع الاستقصاء ، بل جمع ما وصل اليه في كتاب واحد ، ومن ثم لاق أن يقول فيه البخاري . هو كاسمه الكامل ، ، وبحق قال فيه ابن حجر انه أحسن التواريخ بالنسبة الى ايراده الوقائع موضحة مينة حتى كأن السامع في الغالب حاضرها ، مع حسن التصرف وجودة الايراد . . . اهـ (١) .

وطريفه انه اعتمد تاريخ العبري بأخذ أهم الروايات أو جمعها ووجد طرفها ، وأضاف انهما ما نقله من التواريخ الأخرى إلا ما يتعلق بما جرى بين أصحاب رسول الله (ص) فانه لم يصف الى ما نقله أبو جعفر العبري شيئا إلا ما فيه زيادة بيان أو اسم انسان أو ما لا يضمن على أحد منهم في نقله ، قال : وانما اعتمدت عليه من بين المؤرخين اذ هو الامام المثقن حقا ، الجامع علما وصحة اعتقاد وسدقا على امي لم اتقل إلا من التواريخ المذكورة والكتب المشهودة ممن يعلم بصدقهم فيما نقلوه ، وصحة ما دونوه . . . (الى ان قال) ولم أكن كالخفيف في ظلماء الخياشي ، ولا كمن يجمع الحصباء واللاهي . ورأيهم - بعض المؤرخين - ايضا يذكرون الحادثة الواحدة في سبعين ، ويذكرون منها في كل شهر أشياء فتأتي الحادثة مقطعة ، لا يحصل منها على غرض ، ولا تفهم إلا بعد اتمام النظر . فجمعت أنا الحادثة في موضع واحد ، وذكرت كل شيء منها في أي شهر أو سنة كانت فأتت متسقة متتابعة قد أخذ بعضها برقاب بعض ، وذكرت في كل سنة لكل حادثة كبيرة مشهورة ترجمة تخصصها ، فاما الحوادث الصغار . . . فأنني افردت لجميعها ترجمة واحدة في آخر كل سنة فأقول : (ذكر عدة حوادث) ، واذا ذكرت بعض من تبع وملك في قطر من البلاد ولم تغل أيامه ، فأنني أذكر جميع حاله من أوله الى آخره عند ابتداء أمره لأنه اذا تفرق خبره لم يعرف للمجهل به ، وذكرت في كل سنة من توفي فيها من مشهوري العلماء والاعيان والفضلاء ، وضيقت الاسماء المشبهة المؤلفة في الخط المختلفة في اللفظ

الواردة فيه بالحروف ضبط يزيل الاشتكاف وبغني عن الالتفات والاشكال . اه  
 هذا ما بينه المؤلف في طريقته وما عين في التواريخ الاخرى من نفس  
 قتلافه . . ولا يوجه عليه ثوب بعد هذا البيان ، وانما قرر حقائق واقعة ،  
 وأدلة ناصحة . مما ألهمته مطالعة التواريخ السابقة فقد توفي مما وقع فيه  
 المؤرخون قبله ، فاستعان من أوضاعهم ، ومن تدويناتهم ، فعدل في تاريخه  
 وعين الأسباب الموجبة لتأليفه . . فوجد التواريخ وجمع جمعاً معقولاً ، وسار  
 - برة مقبولة وحذا حذر المؤرخين الصادقين .

وكان المؤلف قد كتب ، ولم يراجعه الا احبائه ، وبعبارة الاخلاصة -  
 كما قال - وقد أتيح عليه كثيرون ، وكان الملك الرحيم بدرالدين لؤلؤ  
 صاحب الموصل قد طلب اليه أن يرزقه ، فامتلأ أمره . . الا انه بين ان من  
 ألف فقد استهدف ، وأنه يكون عريضة نقد ، ويصعب نقده غرضاً للسهل  
 ويجعلها مظنة لأقوال البواد . . وسار لا يبالى بعد أن اعتقد صحة ما كتب . .  
 ان يكون قد اخطأ ، أو جهل أكثر مما علم . . وسأل من الله تعالى أن يرزقه  
 قلباً عقولاً ولساناً صادقاً ، وبوقفه للمساد في القول والعمل . . .

وهذا ما قصه المؤلف في معاصره قال :

• ولقد رأيت جماعة ممن يدعي المعرفة والندرية ويقن بنفسه البحر  
 في العلم والرواية يحفر التواريخ ويزدريها ، ويمرر من عنها ويلعبها فثأ منه  
 أن غاية فائدتها انما هو القصص والاحصار ، ونهاية معرفتها الاحاديث  
 والاسرار . وهذه حال من انصرف على القسوس دون اللب نظرهم ، وأصبح  
 مختللاً جوهره ، ومن رزقه الله طبعاً سليماً ، وهذا صراطاً مستقيماً علم أن  
 فوائد كبرى ومنافعها الدنيوية والأخروية جمعة عزيزة . . . اه

ثم سرد المؤلف الفوائد وأوضحها واكتب كنه أمثلة ووقائع . .

التحصيل عليه :

ولا يزال يحمل بعض هذه الأراء الكثير من معاصرينا والعبرة لرجال  
 التاريخ الاكابر وأقوالهم وأعظم من هؤلاء ان الأمم جمعاء لم تهمل التواريخ

بل تراها زادت عنايتها لمعرفة حياة كل مجتمع وأحواله . وبهذا تاريخ ابن الأثير فهذا الشيء السوي قال به :

« ورأيت الكامل من تأليف .. ابن الأثير ، يتضمن من أحاديث الأمم عموما ، وغرائب أخبار المعجم خصوصا ما شئت عن غيره ، واهصف لعصري في تسميته (كاملا) ما ألف ، ولم استبعد طفره بشيء من تواريخهم المؤلفة بلعنهم ، والأقما الأمر يؤخذ بالقباس ، والذي أودعه تأليفه منها أكثر من أن ياتلف من أحوال الناس .. » اهـ

وأرى أنه في صفحة القول صح أن يوصف بهذا فكيف بنا لو نظرنا إلى التواحي الأخرى وما يستحق فيها من فضل .. في حين أن الأستاذ الشيء ذكر التواريخ الأخرى بقوله :

« أسي لما وقفت على ما ألف من تواريخ الأمم الماضية ، وسير القرون الخالية ، واتفق أخبارها من لدن انتشار ولد آدم أبي البشر (ع) إلى زماننا هذا سوى ما سادف فترة ، رأيت فصارى كل مؤرخ تكرير ما ذكره المتقدم عليه يسير من الزيادة والنقصان ، إلى أن يسوق الحديث إلى زمانه ، وحوادث أوانه ، فبوردها شافية كافية ، ومن وراء الأشباع والأقناع آية ، وشستان ما بين الخير والخير ، وأبن البيان من افتقاء الأثر .. » اهـ

وهنا تظهر مزاجا تاريخ ابن الأثير في أنه حذف المكررات ، وجنع بين المشتركات وقال كلمته فأبرز ما عنده ، وكان ثمره خالدا ، وباقيا .. ما دام التاريخ يقرأ ..

ونحن هنا نريد أن نذكر ما قام به المؤرخون المشاهير ، ورأوه من الكمال فيه ومن هؤلاء ابن الأكفاني قال : « اختبط التواريخ في زماننا الذي جمعه ابن الأثير .. » اهـ<sup>(١)</sup>

(١) ارتشاد المقاصد إلى أسنى المقاصد ص ١٩ - عندي منه عند نسخ خطيه وطبع في بيروت باعتناء الشيخ طاهر الجزائري سنة ١٩٠٤ م ، ومؤلفه ابن الأكفاني السنجاري تكلمت عليه في مقدمتي لكتاب الجواهر في الجواهر الذي نشره الأستاذ الأب أنستاس الكرملي المتوفى في ٧ كانون الثاني سنة ١٩٤٧ م .

والنقص كما فاته المؤلف لا يخلو عنه سائر المؤرخين • ونريد أن  
نعلم ما قبل فيه من تعامل أو قول والأفان جهال التاريخ كثيرون ، وأصحاب  
الأغراض لا يخلو منهم عصر ، ولا نمضي دون أن بين قيمة ما قالوا فإذا  
كان المؤلف نعت بعض المتحاملين على التاريخ ، فلا شك أننا نرغب أن نسمع  
ما قبل في نفس التاريخ ••

نفردوا ترتيبه • وهذا يتوجه عليه من جهة أن بعضهم لا يراه  
جامعا لوحدة ونظما ، فلا يروق لهم وضعه بل يوجهون سهام اللوم على كل  
مؤلف هذا شأنه •• فهم يريدون مباحث خاصة في موضوعات معينة ، تجمع  
فيها الحوادث مطردة ، لا تتجاوز حدودها •• أو بالتصير الأولى يريدون أن  
يفرق إلى أنواع من الكتب والرسائل •

فهذا انطوري نقد تاريخ السنين وفان ربما قطع على المطالع لذة واقعة  
استحلامها •• فانتقل المؤرخ بدخول السنة التي تليها ••• فلا يرجع إلى  
ما كان قد أهمله إلا بعد مشقة ، وقد بدل إذا طالت المسافة (١) •

• بين وجه اختياره لتدوين ، وما يعرض له من الحوادث المتداخلة  
والتوجيه فيها والمخرج منها وهكذا •••

ومثله الكتب التاريخية الأخرى ، ووضعها بعين نهجها ، ومن كلها  
نعرف اختلاف الترتيب • وتعارض الآذواق والآراء فيه إلى غير ذلك ما تفيد  
ملاحظته ، ومراعاته وتمحيصه •

هذا • ولم يفرق بين السجل والموسوع الخاص ولم يدر هؤلاء أن  
هذا النوع من التاريخ عام ، وسجل شامل لوقائع الممالك مراعى فيها سنيها ،  
وهو في هذه الحالة لا يترك شاردة ولا واردة ، فإذا خصه بالملوك لا يتمكن  
من البيان عن الأهليين ، وإذا تكلم عن العلماء أغفل الأدباء •• وهكذا إذا  
نعرض للبلدان ضاع عليه ما يخص غيرها كالعشائر والقبائل والتحل •• فلا



يقتصر على فئة ، ولا صنف من الناس .. ومثل هذا يحتاج الى مؤلفات عديدة .

وابن الأثير قرر ترتيبه وأبدى الأسباب الموجبة لتأليفه مما عول عليه من المطالب التي زاولها ، وتجب نهج بعض التواريخ التي توجه عليها النقد فالتمس الخلاص مما صوب اليها - ومع هذا درس نفيات الناس ، وعرف منطوياتها وآمالها المختلفة فيمن أنه سوف لا يسلم من تنديد أو نقد ، فوطن نفسه لمجابهة ذلك في تفاصيله ، ولم يبال بما هنالك .

وفي هذه الحالة يصح ايراد حكاية (الملا نصر الدين) في ارضاء الناس : ان كان ابنه معه ولهم دابة واحدة ، فكانت الاقتراحات في ركبها متباينة ، والمطالب مختلفة ، والآراء منسقة .. فأخذته الحيرة وانما جعل نفسه (مخرجاً) ، ولم يبال بالنقد ولا باللوم ، ولا بالمطالب المقترحة في الآراء المتعوتة بـ (الدبري) ، فمضى في سبيله وذهب في نهجه مقتداً سحرة ما ذهب اليه ، وصدق ما زاوله في مؤلفاته الأخرى ، برهن على أنه لم يكن عاجزاً ان يطرُق خططا جديدة في التاريخ وأوضاعاً أخرى ، وأساليب خاصة ، فلم يصبر عليه نهج ، وله بعضه أمر .. والمادة موجودة . والبناء قدير ، والمهندس شهير ..

تاريخه هذا مادة الكاتب ، والمرجع العظيم من تاريخ الاسلام والحرب لا يستغني عنه أحد وكفاد فخراً أن تحفه العلماء بأكبر الثموت ، وأفضل الاوصاف ، أمليوه بما يلقى به ، ومدحوه بما يستحقه .. مما يدل على ترجيح هذا التاريخ على غيره ، وانه نال المكانة من النفوس ، وقد قيل : (وبضدها تميز الأشياء) .. بل ثم يزاحمه غيره ، ولا نفسه منافس في وضعه وأسلوبه ، والأمر لا يقف عند التلذذ والتذوق ، فلم يبرز ما فاقه أو صح أن يزاحمه .. بل رزق التوفيق ، وعاش تاريخه خالداً وماتت آثار أخرى عديدة لا تستحق الحياة ..

## نقد آخر موجه عليه :

قالوا انه ممن عاش في كنف الأميكة ، وانه يلتزم جانبهم ، ويتحامل على المباسين ومنه الخليفة الناصر لدين الله ، وانه سكت عن معائب الأميكة ، ونشر مدائح غيرهم ، أو أنه كتب لمسياسة لا للحقيقة التاريخية . .

هذا وأمثانه سمع ممن لا يقصد إلا الطعن المجرد والتحامل الجريء . بلا حق والأمر لا يقف عند الأقوال ، ولا يقصد بالأوهام ، وإنما يحتاج إلى دليل ، وشهد بنوثقه جماعات لا تحصى .

١ - ان التزام جانب الأميكة ومدحهم بما يستحقون لا يعني أنه كذب وبين السب في أن الأميكة أصحاب فضل على والده وعليه . . وبين ان سير الجبايرة ، والطفاء اقطاعيين تكفي لردع النفوس . . فلم يعرض للمعائب ، وإنما تركها لغيره ، وتعل في التأخرين من يقوه بأمرها . . ! ولا جريرة على من لم يذكر الثائب ، ويتعجب المبوب . . ولعله لم ير ما يصح أن يوجه إلى هذه الدولة من نقد . . وكال . . يقال انه لم يخلق لهم محامد من عنده .

٢ - انه انه الخليفة الناصر . وعن هذا أقول ان المؤرخ قد لا يلتزم طريق المدح لأسباب لا يتحاشى ذكرها ، فإذا لم يكت عما يجب ذكره ، فلا لوم عليه ، وكان في الموصل ، فكان الأولى بعداد أن تيسط اللثام عما كان يخشى توضيحه من مآثبات الأميكة .

أما القول بانتهاء الخليفة الناصر فقد شاركه مؤرخون عديدون ، فلم يكن اتهاماً مجرداً ، وإنما هو بيان واقع ، وتحقيق ثابت ، أو تدوين صحيح يرهق بوقائع مطلومة لا تقبل ارتياباً ، والزم مؤرخون عديدون ذمّه لا من الذمّة التي ذكرها ابن الأثير ، وإنما فسروا ذلك بوقائع أوردوها . . وتعرضت لمعضها في تاريخ العراق بين احتلالين ، والتعصص الكثيرة من مؤرخين عديدين تبصر بأن الآراء كانت متفقة في الخليفة الناصر ، كثر ذمّه وقل مادحوه . . وليس الأمر محل اختلاف ، وإنما هو بيان أعماله ،

ولم يكن الله مقصودا لذاته وإنما هناك أعمال تستدعي الدم .. ولم يلتزم المؤرخون الله المجرد ، وإنما أكدوا به عرف عنه من وقائع سردوها ، وفيها ما يشير إلى صحة الكثير مما نسب إليه . فلم نجد من استدرك عليه ، أو تحامل ، بل المؤرخون أكدوا وأيدوا أعمال الخليفة الناصر لدين الله .. وما معنى تجريدنا عن التفاصيل ونسبة العظمة له ؟

ومؤرخا ابن الأثير لم يكتب للسياسة ، وإنما دون للحقيقة التاريخية ، وأبدى من التوجه الأدبي ما يخلد له أطيب الذكريات ، والخوف منه كان كبيرا ، والحذر عظيما .. فلم يستطع أن يكتب أحد في حياة الخليفة ، وكانت تداول الأئمن الخمر ..

وهذا الخليفة مدحه فريق ، ودمه آخر .. وكان جل همه اسكان الفن لتوجهه إلى الخارج ، فلم يطلع ، وأصاع الأمرين ، وخذل في الناجحين .. وهذا ما قاله ابن الأثير فيه :

• كانت خلافته ٤٦ سنة و ١٠ أشهر و ٢٨ يوما ، وكان عمره نحو ٧٠ سنة تقريبا فلم يزل أحد الخلفاء أطول مدة منه .. وفي الناصر لدين الله ثلاث سنين غابا عن الحركة بالكلية ، وقد ذهبت إحدى عينيه ، والأخرى يصغر بها ابصارا ضعيفا .. ولم يخلق في طول مرضه شيئا كان ثمرته من الرسوم الجائرة وكان قبح السيرة في رعيته ، ظالما ، فحرب في أيامه العراق ، وتفرق أهله في البلاد ، وأخذ أملاكهم وأموالهم ، وكان يفعل التي وضده .. وأطلق بعض النكوس التي جردها بغداد خاصة ، ثم أعادها ، وجعل جل همته في رمي الندى واغتيال الناسب وسراويلات القوة .. فكان غرام الخليفة بهذه الأشياء من أعجب الأمور ، وإذا كان سبب ما ينسبه العجم إليه صحيحا من أنه هو الذي أضع النسر في البلاد وراسلهم في ذلك فهو الظامة الكبرى التي يصغر عندها كل حذوت .. اهـ<sup>(١)</sup>

والى الوفعة الأخيرة انتهى ينسبها العجم أشار الى أنها بسبب تعدي  
خوارزمشاه على التتر بقتلهم وأخذ أموالهم مما هو متصل فى كتابه  
حتى قال :

« وقيل فى سبب خروجهم ، أي (التتر) ، الى بلاد الاسلام غير ذلك  
مما لا يذكر فى بطون الدفاتر :

فكان ما كان مما لست أذكره

فقلن خيراً ولا تسأل عن الخبر اه<sup>(١)</sup>

وفى هذه عبرة بـ (قيل) ، ولكنه ثم يرد فى سبب الظلم اليه ، وفسونه  
بالاهلين لانه قطع فيها ولم يقطع فى هذه .. ولذا جاءت بلفظ (قيل) وهكذا  
كان بعد من مذنب الخليفة بعده أن أبطل الكثير من أعمال هذا الخليفة  
وجوره ، ولنسمع ما قاله ابن الأثير فى الخليفة الظاهر :

« ولما انخلفة .. وأعاد من الاموال المنصوبة فى أيام أبيه وقبله شيئا  
كثيرا ، وأطلق المكوس فى البلاد جميعها ، وأمر بإعادة الخراج القديم فى  
جميع العراق ، وإن يسقط جميع ما جددته أبوه ، وكان كثيرا لا يحصى ..  
ومن أفعاله الجبلة أنه أمر بأخذ الخراج الأول من باقى البلاد جميعها ..  
وإن لا يؤخذ الخراج الا من كل شجرة سليمة .. وهذا عظيم جدا ، ومن  
ذلك أيضا أن المخزن كان له صفة الذهب تزيد على صفة البلد نصف  
قيراط يقبضون بها المال ، ويعطون بالصنعة التى للبلد يعامل بها الناس ،  
فسمع بذلك فخرج خطبه الى الوزير .. بأن تعاد صفة المخزن الى الصنعة  
التي يعامل بها المسلمون واليهود والنصارى .. اه<sup>(٢)</sup> وكذا أبطل المطالعات  
(التقارير السرية) ، وأمر بقطعها فكان الناس من هذا فى حجر عظيم  
وأمر أن لا يكتب اليه الا ما يتعلق بمصالح الدولة ، وأخرج كل  
من كان مسجوناً وأمر بإعادة ما أخذ منهم ، وأرسل الى القاضي

(١) الكامل ج ١٢ ص ١٤٩ .

(٢) الكامل ج ١٢ ص ١٨٢ .

عشرة آلاف دينار ليعطيها عن كل من هو مجبوس في حبس الشرع وليس له مال .. الى آخر ما هالك وكل هذه ذكرها ابن الاثير ليان فضل هذا الخليفة وترجيحه على سابقه .

واو نظرنا الى ما قاله المؤرخون في الخليفة الناصر وابنه ، نقادهم في أمر ابن الاثير ، ونعلم صحة ما قاله ، أو درجة مخالفته مما يصلح التدقيق والبحث ، ويؤدي الى الغرض المطلوب في الرجل لظال بنا ذكره . فقد ذكره الذهبي والعيني وابن واسل وابو الحازي بهادر خان ، والموفق عبداللطيف البغدادي وآخرون كثيرون . أبدوا أكثر مما أبداه .

وهذا التاريخ عام ، أجمل أمر النقول اجمالاً يكاد يشي المطلاع عن بيان حالتهم الاولى ، كتب وفاتهم متسلسلة ، واضحة وأبدى شعوره وثأله لمصاب من جراء هجومهم على المسالك الاسلامية ، ولكنه لم يجد عن تدوين الواقع ، والكرد غير الكذب . وعول عليه المؤرخون بعده ما جرى في أيامه . وكلهم يلهجون بالثناء عليه . ويذكرونه بالجميل وينوهون بقيمة تاريخه وأنه من أجل التواريخ ..

ومن أجل ما نجب ملاحظته فيه ان ابن خلدون تأثر به ، فوسم موضوعه ، واعتمد تقدمه ، وأوضح نهجه مع ملاحظة التواريخ الأخرى ، فمضى على ما اختاره ، وعدل ووسع وواجه .. فاستقى منه ومن غيره ما هو مشهود في المؤلفات التاريخية .

هذا . ولا تنازع أحدنا فيما يكتب عن ابن الاثير وتاريخه ، ولكل رأيه ، وان يفكر ويختار ما شاء الا ان المطلوب هو ان لا تسرع في التحكم دون دراسة المناهج التاريخية ، لتعرف قيمة الأثر ومكانته .. واختلاف الرأي مشهود من قديم الزمان ، والمهم ان يستند في الخلاف الى سبب مقبول .. والا فبوسع كل أحد ان يعارض ، ولكن التهجم دون التماس

محتمل غير صحيح ، ونوجيه اللوم على ابن الأثير يجب أن يكون حقاً ، لا أن يحاسب حساباً أبساً ، ولا يفتن بلا رحمة ويجهل في الإنكار بفساد وشدة كمن يطلب وتراً ، أو يرغب في الانتقام بحق وعنف !!

والاعتدال والتخفيف من شدة التهمة أمر ضروري والقول واجب الحسام في القضايا العلمية مقبوح ، وأنا الدقيق يجب أن يكون برودة دم . قال ابن الأثير :

« أبي مقر بالتقصير ، فلا أقول إن الفقه جرى به القلم ، بل اعترف بأن ما أجهل أكثر مما أعلم . . . » اهـ

وإذا قلنا بين ما فاته ، وبين ما ذكره ابن الفقف في الحكومات الإسلامية المتعاقبة علمت أن ابن الفقف أساء السمعة للتاريخ ، وأنهك حرمة حسن استعمال التاريخ بل لم يكتب بذلك حتى يرجع الكافر على المسلم ، وضمن بالمسلمين عمة في حين أن غير المسلم لا يؤمن بالله ، والمسلم الخائر يعارض ، ويخلق عدا الحاجة ، ويصدق به حتى يرجع للصواب أو يهيج عليه الرأي العام إذا فسا . . . على أن الأجبي لا يقل حكمه مهما كان وضعه ، فالفقوس لا تعيل أنه بوجه . . . ومن ثم ينجلي الفرق من المقابلات التاريخية لا في هذا وحده بل في كثيرين ، ويرجع على نفسيات عديدة ، فإذا مدح ابن الأثير نور الدين في أمر من الأمور ، فلا يعني ذلك الطعن في غيره . وإنما يرجع نفسياً ما بدا له من أدلة . . . ومن وفق النفسيات في الأفراد والجماعات تأكد أنه أن الرجل أدرك ما لم يدركه غيره ، فهو عدل في حكمه ، وافر الاطلاع ، نافذ النظر ، قوي الفكرة ، مقبول الرأي .

علاقة الكامل بالمؤرخين :

جاء في الاعلان بالتوبيخ : قال شيخنا : خطر لي أن أذيل عليه التاريخ الكامل - من سنة وقت وهي سنة ٦٢٨ هـ - يعني قبل موته بستين . . . ولكن لم ييسر لشيخنا ذلك . ثم عدد من ذيل عليه :

(١) ابو طائفة علي بن احجب البغدادي الخازن المعروف بابن الساعي  
الرومي سنة ٩٧٤ هـ في خمسة مجلدات •

(٢) الطوطاط (الجمال محمد بن ابراهيم بن يحيى الكندي المصري)  
حواشي مفيدة • وتوفي سنة ٧١٨ هـ - ١٣١٨ م •

وكان ولد سنة ٦٣٢ هـ • كتب بخطه تاريخ ابن الاثير الكامل وملكه  
الصالح ياق في الوافي بالوفيات ناقش المصنف في حواشيه وغلفه  
وواخذه<sup>(١)</sup> •

ولم يذكر صاحب الوافي نوع المؤاخذة أو التعليق •••••

(٣) ترجمه الى الفارسية المولى نجيب الدين الطارمي من اعيان دولة  
ميرزا شاه (صوبه ميران شاه) ابن بيمور باشاته وكانت ترجمته بليغة ،  
وكان ماهرا في الانشاء • كذا في حبيب السير<sup>(٢)</sup> •

#### (٤) تاريخ الانابكة في الموصل :

هو من التواريخ المهمة التي نالت موقعا كبيرا في نفوس القراء ، ومن  
أهم الوثائق في تاريخ الموصل ، وموضوعه ينطق بحكومة كان لها الشأن  
في تاريخ الموصل وأمرائها أعني (دولة انابكة الموصل) ، والكتاب طبع  
بعنوان (تاريخ الدولة الانابكة) في الموصل في باريس سنة ١٨٧٦ م •  
ويسمى بـ (الباهر) ايضا •

وفي هذا التاريخ يرد ما أثر هذه الدولة ومجاسنها ، ويظهر بالذات  
عليها ، ويبين مكانة رجالها في تاريخ الموصل ، ويبين أنها أكثر احسانا اليه  
والى أسرته في أيام توراندين ارسلان شاه ، ويعدد انعاماته ، وما اولاد  
هؤلاء من جليل وجليل • ويذكر اخلاصه وولاءه لهذا البيت ذي الشئ  
عليه •• فقد بخدمة لهم تجاه هذا المعروف فقال :

(١) الوافي بالوفيات ج ٣ ص ١٧ •

(٢) الاعلان بالتوبيخ ص ١٤٦ وكشف الظنون في مادة (كامل) •

• كنت عازما على أن أدون أخبارهم ، وأجمع آثارهم ، واخذت محاسن أعمالهم •• جزاء لأحسانهم المستمر •• اه •• كتب أيام أبي الفتح محمود ابن ارسلان شاه بن محمود بن مودود بن زنكي بن افسقر • وبعد وفاة ارسلان شاه تجدد عزمه فأبرزه يأمل ان يكون هؤلاء الامراء قدوة لأمتهم •• وفي هذا حق للامير محمود على صنائع الأعمال ، وتوجيهه له الى خير السير ، فاذا أغفل المغيب ففي سير الطغاة الفناء ما يغني ، وفي مثالب الفراعنة ما يكفي للارتداع • وفي الاقداء والآراء ، ودراسة سيرهم أحسن حافز الى الصلاح • وفيام بالاسلاح •

قال : انه نقل اكثره عن والده ، وانه كان يعلم لهم محاسن وآثارا جليلة ، ويروي في فكره ما جاد به خاطره الا ما دونه في كتابه هذا • وهو من أجل الآثار ولكننا لا نكفل المؤلف انتقاصا لا لابن الاثير ، ولا لغيره •• وهذا المؤلف لا يخلو من مباحث كثيرة تصلح ان تستدرك عليه ، وان تضاف الى حوادثه كما هو المقول عن زبدة الواريخ ، وتاريخ ابن ابي عذبة ، وعن الصاد الاصفهاني وكتب أخرى عديدة لا تحصى •• الا أننا في معرض بيان قيمة الاثر ، فهو من أجل الآثار ، وفيه إيضاح عن مكانة المؤلف • فقد صرح بأنه فاته الكثير مما قصه له والده •• وانه كتب ما تذكره • فلا مانع ان نستطلع الآخرين ونقول لهم عن هذه الدولة الانابكية •• خصوصا اننا نراه لم يستكمل أيامهم الى آخرها ، ولم تطل حياته الى آخر الدولة البدرية التي عاشت الى أجل ••

كتب تاريخه الى أيام الملك القاهر محمود بن نورالدين ، واتخذ وزيرا واثابا له بدرالدين أمير الامراء لما رآه فيه من كفاية وحسن الكتاب • ورجع فيه الى الصاد الكاتب الاصفهاني ، والى تاريخه المتقصى (الكامل) ، والى تاريخ حلب لابن العديم •••

أبان فيه عن قدرة علمية غزيرة ، ونفوذ نظر في التاريخ ، وتمكن من البيان • وحسن ترتيب • واستطراد مقبول يدل على مهارة في التاريخ



ومعرفة كاملة واحاطة شاملة ، واعتدال في تقرير الانغراض .. ولا يطلب من معاصر أكثر من هذا ، فقد بذل جهدا ، وسعى سعيا مقبولا لإظهاره بإكمل شكل .

ولا يصح أن يقول بما يدعو للإشارة إلى النقص ، أو التفريط في هذه الدولة فيكون بمثابة صديق يتم صديقه ، ويأمل الاحتفاظ بوده ، أو ينسب له سوء العمل . وهو مراعى إخلاصه له .. ترك ابن الأمير النقد ، وانعرض لهذه الأمور إلى غيره ، وصرح أنه لا يمكنها بقول ، وإنما يذكر النحاسين . فقد قام بمهمته فهل قام غيره بواجبه ، في ذكر الثائب . أو ما يدعو للعلم في الإدارة ؟

ان الحكومات على اختلافها نسمع عنها تديدات من الآخرين ، ونقدات لأذعة وتهجمات قوية فهل يصح أن نلتصق بها كل ما نسمع وبعضه حق وبعضه باطل ؟

يهم كثيرا أن ننظر باعتدال مثل هذه الأمور ونكتب عنها سواء نشرها حالا أو في المستقبل مما يستند المرء إحقاقه ، فبجهر بالواقع . على أن التفاضل ، واعتبار المثل الأعلى أساسا لا يكون صحيحا ، وبالوجه الحقيقي إلا إذا قدر المرء مكانة الحكومة المنتقدة بين الحكومات ، ودرجة قابليتها على العمل ، والظروف المواتية والمحيطة بها . ومن ثم يكون الحكم حقا أو باطلا . فلا يتأثر بحزبية ، ولا تدوفه نفسة إلى ما يكتبه ، أو ينضب لحادث ، وعلى كل حال يجب أن نقول الحق ، ونجهر بالصدق .. وقد غلطنا كثيرا لما ان نظرنا إلى الصدر الأول واتخذناه أصلا ومثلا أعلى ، ووجهنا اللوم على التاليين ..

والمؤلف لم يستدرك أحد عليه ، ولم ينقلب بما يمس مادة الأثر من حيث العموم ، فلم يكن الرجل مداحا ، ولا مرتزقا ، وإنما كتب ما اعتقد صحته .. وترتيبه جيد ، ويشير إلى فذرة المؤلف في تبديل الأساليب فلم

يكن عاجزا ، ولا ضعيفا في بيانه ولا متفكنا في افادته .. فقد برهن على وثاقة ، وخبرة ، وادراك ماهية الحوادث .. فكان أعظم جواب من يعرف بما لا يعرف من (الأسلوب القديم) ، أو انه لم يمش عليه مؤرخو العصر الحاضر . فانؤلف مثنى على السنين وتربيته في الكمال وفي هذا تكلم في موضوع خاص وهو الانابة . وهكذا ..

وبهذا أن سير هنا أن هذا المؤرخ لم يأت في الوصف ، ولا غالى في المديح وإنما نسب كل حدث الى أمر مقول ، وراعى الواقع فيما كتب فلا تجد مبالغة ، ولا اغراقا . فلا يشبه بعض كتاب أياما الذين لم يتوفوا في بذل المديح ، أو التجاوز في الأمور عن حدودها المعقولة باعطاء بعض الرجال صفات الالهية .. أو بالتعبير الأصح لم يحدد قلمه أساليب وسيلة للاعجاب في التواخي إلى بقصد بها اسهوا السامع ، ويؤن أجمل ما هنالك من مثل عليا .. أو من خلق أسباب من شأنها أن تصور الحادث كرواية لا علاقة لها بالتاريخ ، وقصة لا تعرف من حقيقتها غير أسماء ذلك العصر .. وهكذا مما هو معلوم من كتاباتهم ، ومنشأ ذلك تخيلاتهم لا وفائهم مدونات ، أو حوادث مكتوبة .. فلا يسأل انه تاريخ ، وله يكن كتاب أدب ..

والتاريخ لا يزال مستندا الى صدق الرواية والوقائع الصحيحة ، والأمور الثابتة ، فالحوادث يجب أن تدور كما وقعت ، وإن تمحص ويجري عليها النقد والتجريح أو التعديل . ولا يهمنا من التاريخ إلا أن نعلم منه صحة الواقعة ليكون استنتاجنا صحيحا . وأن بعد مادة المصالح ، وواسعة السامعي .. ونكل منهما أن يملأ اختياره ، ويبين أغراضه .

الحق أقوى من أن يؤيد بساطل ، فلا وجه للركون الى الوسائل الباطلة ، فإذا كان عصرنا هذا اتبه ، وجب أن تعين ماهية العصور بصفحتها المؤلمة والمشرقة ونعطي كلاً حقه من البحث . فتدقق العصور كأننا أجناب عنها ، ونراعي وجهتنا فيها ، ولا نغفل أمرها .. بل يجب أن نستفيد من أيام النشاط ، كما ننتفع من أيام الخنوع والخضوع بادراك أسباب

الاحتين ، ونهية الخطط المطلوبة لتلك الغرض الأسمى .. بل لا تكفي  
بكل ذلك ، وإنما تلفت إلى حالتنا الحاضرة ومكانتها بين الماضي والحاضر ..  
فنعلم الأغراض المطلوبة وسلاحنا في المعرفة ، فلا نضيع فرصة لتوجيه  
المنهج والاستفادة من العثرات ، ومن أوقات النشاط ..

وغفلت كثيراً أن نغير الماضي بالحاضر ، وإنما الحق يدعون أن ندرك  
الماضي بأوضاعه وأسبابه الحقيقية لتكون على علم من أمرنا في ترتيب التواريخ  
ومواجهتها ، ونفس الحاضر بذلك التقابل ، فندفعه مجرداً عن الأغراض  
كما لو كان عصراً من العصور الأخرى البائدة !!!

ومن هذا كله نقتطع بأن المؤلف كتب عن صفحة مهمة في عصره ،  
ولا يزال تسمير بعض فيه من غوائل ، ومطالب ، وأوضاع .. فالرجل قام  
بمهمته ، ولم يكن كتاباً للأرضاء ، كما يكتب أرباب الأفلاء المأجورة .  
لذلك طوى خير معاصره وإنما عرف بسيرة الماضين .. ليكونوا واسطة  
الافتقار .. ومن أهم ما ذكرهم به ده عنهم المنسب في سبيل الاحتفاظ  
بالأوطان أن تسميها يد عدوان من الروم والأفريق .. وأما  
النيات في القضاء على الإدارة العربية فهذا قد أشار إليه بأنه لم يتم ، فأبدع  
في الإشارة ، وأجاد في التعبير ، ولم يفعل أمر ذلك ، وبين أن القدرة  
بحسب أنها حسابها .

هذا وما بصرنا أن ذكر جمودنا وخمولنا في تصور الانحطاط كما  
بين قدرتنا ومكانتنا أيام النهضة ، وبذلك نعرف انداء والدواء ، بل نعرف  
كيف نتججتنا ، وكيف خذلنا .. بل أرى معرفة تاريخنا من حيث الانحطاط  
أولى بالدراسة وأحق بالبحث فلا يهمل ، لأن دراسة الخمول مما يعين  
سببه ، ويجعلنا في يقظة منه دائماً ، ولا نتركه قطعاً ، وأن ندرك أسباب  
اليقظة وبواعثها ، والنشاط ومولداته فلا تغفل أمر الاثنين ..

ونرى النقد الموجه على مؤرخي العرب غير وجهه . فإنهم لا يزالون

على حق في تدويناتهم لأنهم لا يريدون أن يستهوا القارىء ، ويسوقوه  
للافتكار بما يفكرون به أو استنتاج ما يستنتجونه ويجب أن يكون التاريخ  
غير شخصي ، ولا دخل لاستهواء القارىء فيه ، والأمر على خلاف ما يظنون  
من أن العرب فضّلوا في المحاكمات قايين خلدون قرار قواعد ، ولكنه لم  
يخرج من المنقول وتقديم .. ولمه كان يرى أن التعليل الذي ذكره غير  
وارد من كل وجه ، ويقل الأخذ والترك ..

وهكذا قل مؤرخنا في تاريخه هذا ، وهو على صفه ومحدودية  
مباحته جرى فيه على نهج المؤرخين الذين سطوروا ما علموا ، ودوتوا ما كانوا  
يستقدون صحته . ولا يشبهون فيه .. !! وطريقة أسلافنا خير طريقة ،  
بل لو ذكرنا ما فعلوا وسردناه كما جاء لعرفنا مكانهم دون تعليل .. وطريقة  
التعليل ، والتقد قد قاموا بما يجب لها من قواعد ، وما يجب أن يجرى ..  
ولكنهم لم يدوا مطالبات على الحادث والتأريخ مسلح بما لديه مما تهم  
معرفة .. من قوانين (الجرح والتعديل) .

وخير ما في الكتاب أنه عيّن نشاط الملجوفين في أوائهم ، وخمول  
الدولة العباسية قبل ذلك ببعور ، ثم أمّاط صفحة عن تاريخ نزاعهم على  
الملك وما أدنى إليه أمرهم ، كما أنه أبدى نهضة الخليفة المسترشد ، ثم  
تضيئه الحزم أو انخذه له تجاه القوة .. وهكذا كشف عن صفحات أوضحت  
الحالة في ذلك العصر بما فيه من قوة ونشاط ، أو غوائل وفن ، ونتائج  
ذلك .. وكله لا يظهر على لسان المؤلف وتبليبه ، وإنما يفهم من دراسة  
تاريخه .. وموضوع التاريخ في هذه الحالة يجب أن يخرج عن طريق  
الفلسفة ومناحيها وهكذا مما لا يحتمل البيان ، ولا يؤدي إلى نتائج مرضية ،  
وإنما المصور أن نستنتج ، ولها أن نفكر ، والعقبات إذا تابست على الافتكار  
في حادث خير من عقبة واحدة غير مأمونة الخطأ تسوق الناس إلى القبول ..  
وقد قيل (رب حامل علم إلى من هو أفقه منه) . فلا تريد إلا أن يدون  
التاريخ ، وأن تنصرف فيه بعد ذلك ، ولنا رأيانا ، وربما ينال مكانته بعد

تدوينه واحضار مادته ..

فما استفدنا من (دولة الانابكة) أكثر مما فصدته المؤلف ، وكسب لأجله كتابه لما انقوى عليه من مطالب ، وما قرأه من حقائق .. ولا سبب لذلك إلا انه سرده ما رأى أو سمع ، فكسب تاريخاً نافعاً ، وبقي الاستنتاج غير محصور في واحد ، والافهام تأخذ منه ما انتصبت لأخذ .

هذا ولم يضيع علينا أمرنا إلا شيوخ الكذب ، واستقرار الأخلاق بحيث لا نرى من يتورع الا قليلاً .. ولا يردع عن الباطل إلا أفراد . نعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ..

وهنا لا نترك القول بأن هذا الأمر يحتاج الى طبعة منظمة ، تراعى فيها الآثار الأخرى ويعلق عليها بما يصح استدراكه . أو التنبه عليه ، وإن تضاف نصوص أخرى كملحق في أكمال حوادثه ، وانها دولة الانابكة مزودة بفهارس وتحقيقات لما شاع من الفاظ طرأ عليها المسخ ..

### (٣) اللباب في الانساب :

هذه به أنساب السمعاني ، وراى عليه . ولكنه لا يفني بوجه عن الاصل لأن الأشخاص الذين ترجمهم السمعاني لا يمتنع أن نغفلهم أو نقص من مباحثهم . والملاحظ أن ابن الأثير كما يفهم من سياق عبارته ادخل الرجال المهمين منهم في تاريخه . وكان الأولى أن يراعى طبع كتاب السمعاني بتمامه مع مراعاة ما ذكره ابن الأثير بصورة التطبيق ، أو بالتنبه الى ما نبه عليه ، فيظهر كاملاً ..

ومن المؤسف أن الاصل طبع ممسوخاً على نسخة لا تصلح للمقابلة ، اغلاطها كثيرة لا يخلو سطر منها من تحريف . مع وجود نسخ قديمة ، وشمدة في مختلف خزائن الكتب حررت في تواريخ مختلفة ، وكلها تصلح للمقابلة ، وتثبت المتن المتقن . وعندي مجلد منه قديم المخد واضح جداً .

والآن فظهرت نسخ عديدة من النسخ في الأساطير وإن المطبوع منه  
 حديثا روجعت منه نسخة واحدة وهي النسخة الموجودة لمكتبة الأستاذ العلامة  
 أحمد زيمور باشا في حين توجد منه غيرها في (سراي طوبقو)  
 نسخة قديمة جدا في مجلدين ينقصها مجلد واحد وفي المكتبات الأخرى  
 أجزاء تصلح للمقابلة وكان الواجب أن تراعى النسخ العديدة في التصحيح  
 بأمل الاتقان ، والتوفيق من النسخة الأصلية .

وبهذا أكثر من هذا أن تضع النسخة الأصلية ويطلق عليها :

١ - ما أضافه ابن الأنبر ، في آخر كل بحث بعنوان : هامش تكون  
 النسخة جامعة للأسل ، وما أضافه السيوطي ، فكون الفائدة مضاعفة .

٢ - أن تزداد مطالب عديدة في مادة الأساطير مع مراعاة الترتيب  
 والتسليم وهذا يجب أن يشار إليها لتكون النسخة أكمل .

٣ - التضييق والتحقيق ، مما أورده ابن الأنبر ، وساعد على الإيضاح .  
 مما يجب ملاحظته مما يؤثر على تكامل الفسلفة . مع العلم أن ابن الأنبر  
 اعتمد على أصل النسخ .

ولا يهنا إعادة ذكر ما أورده ابن الأنبر من الأسباب الموجبة للتخصيص  
 والتصحيح وبينها في مقدمة كتابه فلا أرى مجالا في البسط عن هذه الناحية .

والترجع الى أصل اللباب :

في هذا بيان المؤلف عن قدرته في وصف الأصل ، والثناء عليه ،  
 ومراعاة قدرته صاحبه ، وأنه بذل الجهد اللائق ، فبرز كتابه ، ولكنه كما  
 أشار عمل بشري ، لا يخلو من نقص ، ولا يخلو بقيمة الكتاب . . ولا شك  
 أن تراكم الأراء ، والتناصر تقدمها ، هو سبب تكامل الثقافة وترقيتها .  
 والمؤلف أتى ما رأى من نقص يدل على قدرته وإقنانه ، ومواجهته التاريخية  
 لا تنكر . فالتفت الى كافة نواحيه ، فكان موفقا . وهنا أشير الى ناحية أن

المؤلف بين أن الكتب يداخلها النقص وليس في عمل أحد ما يدل على الاتقان إلا الكتاب الكريم المنقول .

سبب تفوقه وشهرته في مهمته :

إذا كان قد تناول نقائص المؤرخين قبله ، وتوفى منها في تاريخه ، ومضى في طريق معقول ومباحث علمية نافذة فلا شك أنه إبان مهارة وتفوقاً حتى نال المكانة المقبولة . . . وكفانا أن نقول عن النقد الموجه إلى المؤرخين قبله اتخذوه الغريبيون سلاحاً ، وصاروا يتحاملون على مؤرخينا به ، فلم يستنوا أحداً مما جعلنا نقتطع في أنهم لم يعدلوا في هذا المؤرخ وأمثاله من العلماء بأصول ترجيح الأدلة وما ينبغي اعتباره . . من قوة البراهين ومكانتها في الأخذ والرد . .

والملاحظ أن العلوم الإسلامية الاجتماعية والدينية متكيفة في مراعاة المصدق والحق للوصول إلى ما يجب تدوينه من الوقائع التاريخية ، والتوثيق من مسحتها .

والحق أن مؤرخنا بلغ الغاية في اتقان التاريخ ، فأبرز تواريقه الجليلة ، فكانت غرة في جبين التواريخ ، فله الفضل الكبير على العالم العربي والإسلامي بما خلفه . . ولنا أن نفخر به . . رفع رأس العراقي عالياً ، فهو يملك أعز المراجع التاريخية ، فلا يستطيع مؤرخ أن يدون تاريخاً جديداً دون أن يعول عليه ، أو يتخذ من مراجعه المهمة . .

ومن العجب أن يقول الغريبيون تاريخ المسلمين مبني الروايات ، ولم يبالوا بما ينظرونه من البواعث لتحرير التاريخ ، وما اختطفه كل منهم معينا وجهة سلوكه في تاريخه مما يصلح أن يكون أساساً للكل .

(٤) أسد القابة في معرفة الصحابة :

وهذا الكتاب مهم جداً في تاريخ الصحابة . جاء بزيادة كتب كثيرة تقدمته ، فجمع ما بينها . وتظهر أهميته في موضوعه وما رجع إليه من

مؤلفات، فكان صغوثها، واستندرك على الكثير منها ثم جاء ابن حجر العسقلاني  
فجمع في كتابه (الامامة في تميز الصحابة) بينه وبين كتاب ابن عبد البر .  
وطبع أسد الغابة في القاهرة سنة ١٢٨٦ هـ .

٦ - وفاة ابن الاثير :

من نصوص عديده نعلم انه توفي في التوكل سنة ٦٣٠ هـ - ١٢٣٢ م .  
وقبره لا يزال معروفا . رأته سنة ١٩٣٩ م مهددا ثم عمره الوجيه مصطفى  
جليلي الصابوني ، وأتت على قبره بناية ضخمة سنة ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م .

## ٥ - ابن دحية الكلبي

الشعوب أفرادا وجماعات قديما وحديثا شغلتها الوقائع اليومية ، فلا  
تستطيع أن تكون عنها بنجوة ، وإنما تسوق هذه الحوادث أحيانا الى تفسيرات  
متنوعة . واتجاهات وتزعجات مما هو مشهود دائما .

لا يكفي المرء بما توجه اليه نفسه آيا ، فيحكم بما شاء حسب أهوائه  
وميوله ، بل يسترشد دائما بما يؤهله فصحة الحل ، فيمضي نحو الأقرب  
للواقع في خلقه ، ومن ثم يراول طرق عديدة ، من أهمها الرجوع الى الوقائع  
السابقة والاهتداء بنورها ، وما تلهمه .

وأمننة ذلك كثيرة كأن يقال : كذا فعل (نابليون) أو (جنكيز) .. في  
الامور الحربية أو الحوادث السياسية ، وهكذا نهج الامم الغزائي في خلقه  
العلمية أو الفلسفية .. فنعلم ان المرء في سيرته يراعي من سبقه ، ويتعقب  
ما جرى من أعمال ، أو مناعات ، أو علوم وآداب .. وبدا يستفيد من  
تجارب الغير للنجاح والاعتماد .

واذا كانت (الحياة الفردية) تراعي ما جرى ، فلا شك أن (الحياة  
الاجتماعية) أولى أن تستند الى الحالات القديمة العهد ، أو الشهادة الآن في  
الامم من شرائع ، وصنائع ، ونقضاء في مختلف النواحي فتجعل (تقنيات



الأقوام) وأعمالها في هذه الحياة نموذجاً ، وقدوة لتقوية الفرائض الضعيفة والأعمال الخالدة فتشجّع ، وتثبت فيها المهمة فتثور من حمولها بل قد تنتفع من الشعوب المنحلة ، والحيوانات العجيب بقليل بعض أوصافها ، أو النمرن على ما ترغب فيه من غرائزها ، ورأينا الكثيرين عدواً للعلاج في بعض الأقوام ناجماً من بعض أسجباب والفرائض وما تزاوود من الفضائل النفسية .

ومن هذا يعلم أن الأمم في حاجة إلى ما يسببها من غفلتها ، أو يوقظها من غفوتها والقدرة البشرية لا تكاد تجد ، ما فيها من مواهب ، ولا فرق بين أن تكون الشهوات قسراً نراد من الحوادث اليومية ، أو النوقائع المعنوية وتطورات الزمان ، أو تجليات العقليات والكشافات .. سواء كانت من حوادثنا التي هي الصق بنا وأقرب إلى تفهنا ، أو أننا من النوازع كوقائع الأقوام والأمم في زمان أو في أمة انقضت .. والاتقاع ليس له وقت محدود ، أو أحداث خاصة .

هذا معول الأمم ، والأفراد ، وعليه ترتكز الحضارة ، ويترتب نظام الأقوام والشعوب ، فينظم الفرد أو الأمة ما جرى ، وينسق ما علم ، ويألف من هذا كله (التاريخ) بضروريته وفروعه ، والأمة الصانحة هي التي تكون لديها (مجموعات) منه صادقة وصحيحة ، ترجع إليها ، وتعرض بنوعاتها . فيسهل الأخذ ، لتكون خير مرشد في نهج الحياة والأفلا بفعل أن يلاحظ المرء نفسه .. أقنع ينسني مكتباً على وجهه أهدي ، أم من ينسني سويماً على صراط مستقيم ..

هذا والتاريخ مجموع الحوادث الصحيحة المرتبة ، ذات العلاقة بالإنسان ، أو بأرضه ، أو بمواطن قد لا تكون لها صلة به ، فتشمل الثقافات وتطوراتها ، والصناعات وتكاملتها ، والسياسات وضروريها والحروب وفتلاتها . وقد تتناول الكرة الأرضية والهيئة السماوية ، فتكون الاستفادة أعم ..

كتب ابن دحية الكلبي تاريخاً أوضح فيه غالب التلقيات التاريخية مثل

هذه وهو في الدولة العباسية دعاه (البراس في تاريخ خلفاء بني العباس)  
لزمان سابق لظهور المقول في بلاد الاسلام الا اني أقول كلمتي فيه :

#### ١ - ابن دحية الكلبي :

هذا المؤرخ اندلسي الاصل ، عاش في مصر كبراً ، وصار من  
منابر علمائها ، وهو محمد بن أبو الخطاب عمر بن الشيخ الامام ابي علي  
حسن بن علي ، سبط الامام ابي الهيثم القاطني المعروف بذي النبين ،  
دحية والحسين .. (١)

بعثه الى تحرير تاريخه (البراس في تاريخ خلفاء بني العباس) ،  
وتواريخ أخرى أسفاره الى بغداد ، وإلى الأقطار الاسلامية ، وكانت الشعوب  
العربية والأقطار الاسلامية لا تزال في اتصال دوماً في ثقافتها  
مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بتاريخها ، والعلاقات بينها كبيرة جسداً ،  
من أهمها الاشتراك في المبدأ الاسلامي الجليل ، فالعراق قام  
بسهمة عظيمة في توكيد هذه الصلة وتمهدها وتقويتها بين هذه الأقطار ، في  
مختلف صنوف المعرفة .. وكان الأثر والتأثير منسجودين في كافة نواحي  
العلم والصناعة والآداب ، وموضوع البحث العلاقات التاريخية ومن نتائجها  
هذا التاريخ ، فلا تتجاوز حدوده ، كتب تاريخ العباسيين .. واشتهر في  
ثقافات متعددة ، عرف بالتاريخ ، كما ذاع صيته في الحديث ، وهو من  
النواحي في الآداب والعلوم ، وأثره التاريخي أبقته الأيام فخراً لمصر والعراق ،  
كشفت عن صفحة في تاريخ قلعنا ، ودل على العلاقة المثينة المكنية وهكذا  
فعل عراقي في مصر فكتب تاريخها اعني به (الموفق عبداللطيف البغدادي)  
المعروف بـ (ابن النجاد) ..

والمعاصرون نقلوا في نصوص عديدة عنه ، وآخرون  
تكلموا عليه ، وتقدموا ، وأيدوا الكثير من أحواله ، إلا أنهم لم يتعرضوا

(١) ذكر ابن خلكان ما وجدته بخطه ، وأبدى الذهبي في التذكرة  
تحليل النسبة الى (كلبي) الواردة في عمود نسبه ..

لتاريخه (النيراس) ، والظاهر أنه لم يقع لهم هذا الأمر ، أو وقع ولم نشر لهم على نقل عنه ، أو إيراد نص من تصويصه ، فبقي مظلوماً في زوايا الأهمال مدة .

## ٢ - القول المؤرخين فيه :

لا أرى حاجة للتوغل في تاريخ ابن دحية من جميع الصفحات ، ومنه علمنا نلقياته للتاريخ ، ينبىء عن قدرته العلمية ، وفيه تعرض لبيان أسماء مؤلفاته الأخرى خلال الساحت ، والتحليل التقني يسوقاً قطعاً إلى أنه من فحول العلم والأدب لا ينطق إلا عن وثائق ونصوص معزوة إلى تواريخ معروفة . وكفى أن نعين ما قاله بعض المؤرخين فيه لتبين ما أحدثه من نقبات متعاقبة وانتقادات مرة فاسية إلا أنه كان عظيماً ، أعظم من نافديه ، أو لا يقل عنهم مكانة .

### قال ابن خلكان :

« كان من أعيان العلماء ، ومنسأهر الفضلاء ، متقناً لعلم الحديث النبوي وما ينطق به ، عارفاً بالنحو واللغة ، وأيام العرب وأشعارها ، واشتغل بطلب الحديث في أكثر بلاد الأندلس الإسلامية ، ولقي بها علماءها ومشايخها ، ثم رحل منها إلى بر العدو ، ودخل مراکش ، واجتمع بفضلائها ، ثم ارتحل إلى إفريقية ومنها إلى الديار المصرية ، ثم إلى الشام والمشرق ، والعراق ، وسمع بغداد من بعض أصحاب ابن الحصين ، وسمع بواسط من أبي الفتح محمد بن أحمد ابن الشاذلي ، ودخل إلى عراق المعجم وخراسان وما والاها ، ومازندران . كل ذلك في طلب الحديث ، والاجتماع بأئسته والاختذ عنهم ، وهو في تلك الحال يؤخذ عنه ، ويستفاد منه . »

قدم مدينة اربل في سنة ٦٥٤ هـ ، وهو متوجه إلى خراسان ، فرأى صاحبها الملك المعظم مظفر الدين كوكبيري ابن زين الدين رحمه الله مولعاً بعمل مولد النبي (ص) ، عظيم الاحتفال به . . فعمل كتاباً سماه (التوير في

مولد السراج المنير) ، وفراة عليه بفسه ٠٠ وختم الكتاب بقعيدة طويلة مدح بها الأمير كوكبري<sup>(١)</sup> .

ثم قال ابن خلكان : ان القعيدة تنسب الى الاسعد بن مساتي ، وراها في ديوانه ، وكان قد توفي سنة ٦٠٦ هـ ، وأتسدها ابن دحية في السنة المذكورة ٠٠ ثم قال :

• ولما عمل هذا الكتاب وقع له الملك المظلم المذكور الف دينار ٠٠ وكانت ولادته في مهتل ذي القعدة سنة ٥٤٤ هـ ، وتوفي يوم الثلاثاء ١٤ ربيع الاول سنة (٦٣٣ هـ - ١٢٣٥ م) بالقاهرة ، ودفن بسفح المقطم رحمه الله . اهـ .<sup>(٢)</sup>

وفى ابن كثير :

• الحافظ ، شيخ الديار المصرية في الحديث ، وهو أول من بانشر مشيخة دار الحديث الكملية بمصر ، وتكلم الناس فيه بأنواع الكلام ، ونسبه بعضهم الى وضع الحديث في قصر مائة المغرب ، وكنت أود أن أقف على اساده لتعلم كيف حاله ، وقد اجمع العلماء - كما ذكره ابن المنذر وغيره - على ان المغرب لا يقصر ، والله سبحانه وتعالى يتجاوز عنا وعنه بمنه وكرمه . اهـ .<sup>(٣)</sup> .

وفى كتاب أبي شامة أبيات حسنة في المرحم للشيخ السخاوي ، وأطنب الذهبي في ترجمته ونقل عن معاصرين كثيرين انه كثير الوقعة في الأئمة ، وكان على كثرة علمه وفضائله معروفاً بالمجازفة ، والدعاوى العريضة ، أو أنه يدعي أشياء لا حقيقة لها ٠٠ ومن هؤلاء من اخبر بحفظه ، أو

(١) ذكرت امادته في اربل في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٣١ ص ٤٠٤ و ٥١٥ وج ٢٢ ص ٥٥ و ١٢٨ و ٢٢٣ .

(٢) وفيات الاعيان ج ١ ص ٩٥ و ٥٤٤ .

(٣) البدابة والنهاية ج ١٣ ص ١٤٤ .

امتحن فيه ٥٥ ولم يكتف الذهبى بما أورده من النقد المر حتى عده مدلساً ٥٥ (١)

وقال سبط ابن الجوزي :

« وفيها - سنة ٦٣٣ هـ - توفي ابن دحية المغربي المحدث ، وكنيته أبو الخطاب ، كان في المحدثين مثل ابن عيين<sup>(٢)</sup> في الشراء ، يثلب علماء المسلمين ، ويقع في آفة الدين ، ويزيد في كلامه ، فترك الناس الرواية عنه ، وكذبوه ، وكان الملك الكامل مقبلاً عليه فلما انكشف حاله أعرض عنه ، وأخذ منه دار الحديث ، وأهانه ، فتوفي في ربيع الأول بالفاخرة ، ودفن بقرافة مصر ، وكان قدم دمشق ، وسأل الوزير ابن شكر<sup>(٣)</sup> أن يجمع بينه وبين شيخنا تاج الدين ، فاجتمعا وتناظرا ، وجرى بينهما البحث في قول العرب لقيته من وراء وراء ، فقال ابن دحية لا يقال وراء وراء بالرفع بل بالنصب فقال تاج الدين : أخطأت بل الصحيح وراء بالرفع ، فنفه على شيخنا تاج الدين ، فقال له يا مدعي انت تكتب (وكتب ابن دحية) وابن دحية باجمع المحدثين ما أعقب فقد كذبت في نسك »

قلت (القول المعنى) : والصحيح مع تاج الدين ، وقد ذكره الجوهري فقال : وراء بمعنى خلف ، وقد يكون بمعنى قدام ، وهو من الأضداد ، وأنشد :

إذا أنا لم أؤمن عليك ونم يكن

تساؤك إلا من وراء وراء » اهـ

(١) تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ٢٠٥ .

(٢) ترجمته في ابن كثير ج ١٣ ص ١٣٧ قال : كان هجاء وقل من سلم من الدماشقة من تعرفه . وله (مقراض الاعراض) وطبع ديوانه في المجمع العلمي العربي بدمشق وعني بنشره وتحقيقه الأستاذ الجليل معالي خليل مردم بك سنة ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .

(٣) امرأة الزحان ج ٨ ص ٤٦٢ - سبط ابن الجوزي . وتوفي ابن شكر سنة ٦٣٠ هـ وفي موطن آخر سنة ٦٢٢ هـ (ابن كثير ج ١٣ ص ١٣ و١٣٦) وفي الشفوات في ج ٥ ص ١٠٠ و ١٠٥ .

وزاد في عقد الجمان :

• قال الاختصاص : يقال ثقيفه من وراء فترقه على الغاية إذا كان غير مصدق بحمله اسماً ، وهو غير ممكن كقولك من قبل ومن بعد ، اهـ •

والملاحظ أن هذه الزيادة من كلام العربي ، ولكنه لم يفصل بينها وبين قول السبط ، وفي هذا وأمثاله يؤاخذ العربي في أنه ينقل ولا يبالي بتوجيه النص ، ومجرى العبارة ••

وهنا أدت انتقضة العملية الى مهاترة فتجاوزت حدها • وإن الخلاف قد لا يقف أحياء عند المناجحة العملية ، وقد ياجأ المرء الى ما يؤدي الى التفرقة ، فعند المتأخر أن ذلك يؤدي الى ضياع مكانه ••

كتب ابن دحية كتاب (النصارى الهندي في الرد على الكندي) • ألفه لما حضر هو والناج الكندي عند الوزير بانوجه المذكور ولما بلغ ذلك الكندي عمل مصنفًا سماه (نقد اللجة من ابن دحية)<sup>(١)</sup> •

والموضوع لقوي ، ولم يكن الواجب أن يتجاوز حدود ما ورد في اللغة ، والاستدلال بالنصوص • ولكن التفتيشات في نهجها وحرمتها تشذ عن الغرض ، فكان يحتم على كل واحد أن يبين ما عنده • وجبته أمكن القول بأحقية واحد من المتناظرين ، أو عينا وجهة نظر كل منهما •

### ٣ - قيمة النقد الموجه اليه :

لا نريد أن نركبي ، أو ندافع ، وإنما نشاهد غالب النقد الموجه عليه شخصياً ، ومجردا • والسند في الحديث اليوم ، بل في عصر الترجمة زالت قيمته بما دون من كتب الحديث المتداولة والمنشورة ، والرجوع اليها سهل ، وفي متناول كل أحد ، كما أن نقد الرجال ثابت في آثار عديدة ييسر الحصول عليها ، وأن المحافظة يطرا عليها بعض الضعف من تراكم المعلومات ، ومن الاضطراب في التذكر • وهذا عيب محدود ، لا يؤاخذ عليه بهذا

(١) كشف الظنون ج ٢ ص ٧٣ •

القسوة ، والنقد له ميزان (الجرح والتعديل) ، والامر - كما يظهر -  
 ناشئ من منافسة دنيوية ، أو من اختلاف في الاتجاه ، والحزب كان يراعيه  
 بعض انداده من المعاصرين بكل قوة وشدة .

والمؤرخون مجمعون على انه رجل عظيم ، يعد بين أكابر رجال  
 العلم ، واعظم المؤلفين ، ومشاهير الأدباء والمحدثين . ومضى الزمن الذي  
 يقبل فيه القول من كل قول بل يجب أن ينه على جهات القلق والنقص .  
 ومن راجع تاريخه وهو موضوع بحثنا ، وجد أنه لم يعدل في تاريخه عن  
 بيان النص ، وإيراد مرجعه في مواطن تضطرب فيها الأوهام ، أو تنس  
 القلون . والأمور الثقلية لا يطلب منها أكثر من تصحيح النقل على حد  
 . ان كنت ناظرا فالصحة .

ولا نهمل أمرا جديرا بالالتفات أعني ما يشاهد في الكتاب من لسان  
 أدبي وسجع في الغالب ، وهذا لا يزال يراعيه كثير من الكتاب لحد الآن ،  
 إلا أن قدرة بيانه ، وقوة افادته ، وتلاعه في ضروب البلاغة وسيطرته على  
 اللغة مما حجب الأسلوب ، وإن كان عصرنا ينو سماعه منه . فصار يؤخذ ،  
 ولا يفر منه ، فلم ينشر به المؤلف ، ولا أخفى المعاني تحت ستار السجع ،  
 فكانها جاتته عفواً ، وأتمه طوعاً ، بلا تعب ولا عناء ، ولا زيادة كثفة  
 أو تكلف .

#### ١ - تاريخه ومصنفاته :

١ - التبراس في خلفاء بني العباس . طبعته في بغداد لجنة الترجمة  
 والتأليف والنشر في وزارة المعارف سنة ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م بتصحيحي  
 وتعليقي . وهو معد للطبع ثانية بتصحيحات وتعليقات أكمل . وكان مؤلفه  
 قدمه سنة ٦١٣ هـ إلى ولي العهد في الدولة الأيوبية في مصر وهو محمد  
 (الملك الكامل) ابن الملك العادل وهو مشهود فلا ترى مجالاً للأطباء فيه  
 سوى اتنا تشير إلى أن صاحب (نفع الغيب)<sup>(١)</sup> انتهى عليه كثيراً . والنسخة

(١) نفع الطيب ج ٣ ص ٦٢ طبعة سنة ١٢٧٩ هـ في مصر .

التي طبع عليها هي الاساية المقروءة على مؤلفها سنة ٦١٤ هـ من أكابر العلماء والمؤرخين .

- ٢ - التوير في مولد السراج اسير .
- ٣ - كتاب العلم في مجلدات .
- ٤ - الصارم الهندي في الرد على الكندي .
- ٥ - المستوفي في أسماء المصطفى .
- ٦ - المعراج .
- ٧ - المطرب في أشعار المغرب . ومنه نسخة في المتحف البريطاني .
- وقد طبع .
- ٨ - سلسلة الذهب في نسب سيد العجم والعرب .
- ٩ - الآيات الينان .
- ١٠ - شرح أسماء النبي (ص) .
- ١١ - الأعلام المين في المناظرة بين أهل صفين .
- ١٢ - مرج البحرين .
- ١٣ - المسائل التوسلية .
- ١٤ - تنبه الصائر في أسماء أم الكاثر .
- ١٥ - وهج الجمر في تحريم الخمر .

وفي تاريخه أشار الى أنه كتب في التاريخ مؤلفات كثيرة . ومن ترجم المؤلف الأستاذ السيد مصطفى غانزي في مجلة (المعهد المصري للدراسات الإسلامية) ج ١ ص ١٦١ وذكرت تفصيل حياته في مقدمتي لكتاب التبراس .

## ٦ - ابن المستوفي الاربلي

من أكابر المؤرخين ، وله آثار شاهدها باستيول ، وترجمته في ابن خلكان ج ١ ص ٦٣١ وما بعدها ، وتورد ذكره في كتاب عقد الجمان في شعراء الزمان ونقل منه كثيرا من تراجم شعراء اربل . . فلا يتعرض



لشاعر في اربل أو كان من الواردين إليها الأشمل منه • وشاع قبل سنوات  
المؤد على مجلد من « تاريخ اربل » لابن السنوفي أعلن عنه بعض الكييين  
في المدن فتاب من اليين فلم يعرف أين صار • وتوفي ابن السنوفي في •  
الحرم سنة ٦٣٧ هـ - ١٢٣٩ م •

## ٧ - ابن أبي الدم الحموي

من أكابر المؤرخين المعروفين ، وثق شهرة طيبة وكتابه خير مرجع •  
فهو مؤرخ عصره ، وكانت له المكانة المقبولة ، ولكن مرور الأيام ، وانعدام  
الكثير من نسخ تاريخه قللا من ذكره ، ومع هذا لم يسر بوجه •  
رأيت في فهرس خزانة أيا صوفيا في استنبول : « التاريخ المظفر » ولا  
طليته تبين أنه غيره ، وذكر صاحب كشف الظنون وفاته سنة ٦٥٢ هـ ،  
وصوابه سنة ٦٤٢ هـ •

وهو القاضي الفقيه الشهاب أبو اسحق ابراهيم بن عبدالله بن عبدانعم  
ابن أبي الدم قال في الاعلان<sup>(١)</sup> وله كتاب مفيد ، بل له آخر على الحروف  
أبدأ بالسيرة النبوية ثم بالخلفاء ، ثم بالفتوح ، ثم بالتكلمين ثم بالمحدثين  
ثم بالزهاد ثم بالثقات والمؤرخين والمنسرين والوزراء والتقدمين ثم الشعراء كل  
هؤلاء من المحدثين ثم سرد الكاتب على الحروف مبتدئا بالصحابة ثم بالخلفاء  
على الترتيب المذكور ثم نظم بالنساء في كل حرف وسماء التاريخ المقفى  
وقعت منه على مجلد وكان عند الجمال بن سابق ثلاث مجلدات •

ترجمه كثيرون بسعة في دائرة المعارف المستاني ، وفي تذرات  
الذهب<sup>(٢)</sup> وفي طبقات السبكي<sup>(٣)</sup> ولا محل للاطالة بإيراد نصوص ترجمته •

## ٨ - المنشيء النسوي

من العلماء والكتاب المشاهير ، وعرف بالثنىء النسوي ، والرجل

(١) الاعلان بالتوبيخ ص ١٤٢ •

(٢) التذرات ج ٥ ص ٢١٢ •

(٣) طبقات السبكي ج ٥ ص ٤٧ •

تألم أصحاب الخوارزميين وبين أنهم كانوا سدا متينا للمسلمين من جهة الشرق ومن حين تركوا السلاح توغل الأعداء ، وانتهكوا الحرمات ، وأذلوا الأهلين . ولم تكن تعلم عن الخوارزميين إلا ما كان يذاع عنهم من دعاية سيئة ، ونشرات مضرة بسبب منامية الخليفة الناصر العدا له ، والتنديد بهم ، وجل أماله أن يقضى على حكومتهم ، وأنهم بالمقابلة ينددون به ، ويودون لو يقضى عليه ، أو يحكموا على بدران ، ويكون تحت سيطرتهم كما كان الخلفاء أيام السلجوقيين ، فعزيت انتشاده ، وأدت الى نزاع قتل لم يوفق إليه الخليفة . . . وجاء توضيح ذلك في تواريخ عديدة . فكانت الحاجة ماسة لمعرفة تاريخهم ، ومبلغ قوتهم فكان غالب ذلك مجهولا جدا إلا ما نقله أبو الفداء في تاريخه عن المترجم من كتاب (سيرة جلال الدين منكبرتي) وكنا نتطلع الى أثره بتهلف فقلنا انه طبع في باريس سنة ١٨٩١ م باعتناء الأستاذ هوداس مع ترجمة فرنسية فجليناه ، وذكره ياسين العمري في كتابه الدر المكنون ، قال :

• وفيها - في سنة ٦٤٧ هـ - ١٢٤٩ م - توفي بمدينة حلب شهيد الدين محمد بن عبد الواحد (وفي الأصل ابن علي بن محمد) المشيخ النسوي صاحب تاريخ جلال الدين خوارزمشاه وكتاب انشائه • اتصل بعد قتل مخدومه بالملك المظفر غازي ابن العادل الايوبي • صاحب ميافارقين ثم اتصل بخدمة بركة خان مقدم الخوارزمية ، ولما قتل بركة خان تقدم المترجم عند الناصر يوسف ابن العزيز الايوبي صاحب حلب ، وبعثه رسولا الى التتر ، وعاد ، فمات في حلب . . اهـ<sup>(١)</sup>

ولم نقف على أصل هذا النص ، والكتاب من الوثائق المعاصرة اعتمد أبو الفداء ، فجاء مصححا لبعض تاريخه ، وبعد أن طبع الأصل تم الفرض . وجاء في صبح الاعشى انه محمد بن أحمد بن علي المشيخ<sup>(٢)</sup> . ومن ههنا نعين

(١) مخطوطة باريس رقم ٤٩٤٩ ومصورها لدى المرحوم الاستاذ ناظم العمري .

(٢) صبح الاعشى ج ٤ ص ٣٠٧ .

ان المنشئ النسوي لم يقطع باسمه واسم أبيه وهذا ما يقوي الظن بأنه هو الزيدري فعرف في بلاد العرب بالنسوي إلا ان القوامض لا تزال حائلة حول لقبه ونسبه فهو نور الدين محمد الزيدري الخراساني ، وهنا الاختلاف ظاهر ، وعندنا ان اسمه مذكور في نفس الكتاب (سيرة جلال الدين منكبرتي) فلا محل للاشتباك الى غيرها ، وجاء في مقدمته :

« انني لما وقفت على ما أنتف من تواريخ الأمم الماضية ، وسير القرون الخالية ... الى زم ما هذا سوى ما سادف فترة ، رأيت فصادى كل مؤرخ تكرير ما ذكره المتقدم عليه ، الى أن يسوق الحديث الى زمانه ، وحوادث أوانه ، فيوردها شافية كافية ، ومن وراء الاشباع والافناع آتية ، وشتان ما بين الخبر والخبر ، وابن العيان من افتاء الأثر ، ورأيت (الكامل) يتضمن من أحاديث الأمم عموما ، وغرائب أخبار الفجم خصوصا ما شذ عن غيره . ولم أسمع ظفوة بشيء من تواريخهم المؤلفة بلفظهم ، والأقما الأمر مما يؤخذ بالقياس ، والذي أودعه تأليفه بها أكثر من أن يتلقن من أفواه الناس ١٠٠٠ هـ .

وهكذا مضى الى أن أنه سنة ٦٣٩ هـ عن الفترة التي سادفها ، وعولنا عليه ، طبع باعتناء المستشرق (هوداس) بأصله العربي على النسخة التي كتب سنة ٦٦٧ هـ . ثم طبع في القاهرة وبعد من أوائل من تكلم على (تاريخ ظهور التن) .

## ٩ - الزيدري

لو كنا احتفظنا بتواريخنا ، وسرنا على نهجها ، ومضينا الى نواحي اكمال ما وقفت عنده وأدركنا نقائصها وتلافينا ما هنالك لما رأينا وجهها لتكرار

(١) ان المرحوم الاستاذ العلامة محمد عبدالوهاب القزويني المتوفى في طهران سنة ١٩٤٩ م تعقب هذه المعضنة على انبيا (منكبرتي) - بالتون - مستدلا بتاريخ (جيان أرا) للناصري أحمد الغفاري وهذا غير صحيح لما جاء في (شجرة الترك) من انه يعني (عطاء الخالقي) أو (عطاء المنعم) وبهذا وجب ان يكون (منكويرتي) أو (منكبرتي) .

المباحث ، والعودة إليها بين حين وآخر ، فلا نلوك ما لا كونه مرارا . بل كان المتأخر يبني على ما قام به المتقدم فلم يبق خفاء ، وتكون الزيادة مشهودة ، ومعلومة قطعاً ، ولا يبقى محل لأعادة المطالب ، ونقلها بصورة متوالية .

والتاريخ في هذه الحالة لم ينصرف الى تدوين أمور جديدة دائماً بل نرى بعض المؤرخين يكررون ما مضى ، وانذين يذكرون ما وقع في أيامهم قليلون . . . وإذا كنا نرى التواريخ قاصرة عن الغرض ، أو كانت في أوضاعها المشهودة غير محتفظ بها ، فلا شك ان التحري عهسا جميعها ضروري وقطعى لمعرفة الوقائع واحكامها ، والوقوف على ما جرى عليه في مختلف نفسياتهم لتدرك الصحة بحد الامكان ، فترشدنا الى ماهية الاوضاع التاريخية . .

ومن هذه التواريخ (تاريخ الزيدري) المعروف بـ (نقطة المصدر في فنون زمان الصدور وزمان صدور الفنون) وهو تأليف الخواجه نورالدين محمد الزيدري الخراساني ، حشي جلال الدين خوارزم شاه كبه سنة ٦٢٢ هـ في القراض دولة الخوارزميين ونقطة المغول وهذا الأثر من أقدم الآثار في دولة المغول ويعد من الوثائق المعاصرة انهم ، ولعله لم يسبقه غيره من المؤلفين في ظهور هذه الدولة وما أحدثته من أثر . .

ومن سببه يتبين بوضوح أنه متألم جداً لما وقع على الخوارزميين ، وأدى الى انقراضهم على يد دولة المغول بانقطاع تلك العظمة ، وظهور الانقراض في أكبر دولة معاصرة لم تستطع أن تراحمها دولة ما ، ولعله أول شاهد عيان ، كتب تاريخه بلسان أدبي ، فهو المنشئ السوي الا أن الفرق بينهما ان هذا الأثر كتب بالفارسية ، وذلك باللغة العربية .

وهذا الأثر لم يتعرض له صاحب كشف الظنون ، فهو مما يستدرك عليه ، وكانت النسخة التي طبع عليها الكتاب للأديب الفاضل ، والمؤرخ الكامل أمير الشعراء رضا علي خان المتخلص (الناقب) بهدايت العليري المعروف بـ (لاله باشي) ، وكتب في سنة ١٢٨١ هـ ، فنقلت من خطه وقدم الموما اليه (مقدمة) نقيصة استعرض بها الوقائع ، وما ألهمته ،

فنظرته صائبة • والأصل والمقدمة أنران جليـلان ، يمدان من نفـاس الآثار في التعريف بالمفول ووقائعهم الأولى وما أحدثت من أثر في النفوس ، ومثل المؤلف خير وشاهد عيان ••

وإذا كنا لا نستغنى عن أثر جديد في أمر المفول فإن هذا الأثر مما تشد إليه الرجل ويأمل كل أحد أن يقف على منطوياته لقدمه وهو وثيقة معبرة قديمة ومهمة لا تنكر مكانتها التاريخية في التعريف بوقائع المفول الأولى (أيام جنكيز) مؤسس هذه الدولة وفاتحها الأشهر ، وما أحدثه من منجبة ، بل مصيبة كبيرة على العالم الإسلامي ، بحيث عرکه عرکه أذلته ، وكسرت من عزة نفوس أهله وأصابهم نكبة لم يبق أن رأوا مثلاً من أول ظهورهم إلى هذا التاريخ ••

إن التبع المستمر يكشف أكثر عما جرى للزود من المعرفة ، والفرض الإشارة لا تقل النصوص والتقابلات في الحوادث ، وإنما يهنا التنويه بأقدم أثر عن هذه الدولة وظهورها • وما تلاه • والأمل أن لا يبقى غموض ، وبالأخص ما كان من الحوادث صادراً عن مشاهدة ومدونا عن علم صحيح • والا كان ذلك تهويلاً وتهويشاً ، أو خيراً ومباهاة ، مما هو ليس من شأن المؤرخ • وعنوان الكتاب يجعلنا نعتقد أن المؤلف تأثر من الحوادث ، ودون ما هو متصل به ومتألم من وقوعه ، وقد قيل (ليست التكلية كالمسأجرة) • فعرف بالمصاب ، وأبدى ماهية الفادحة • فإذا كان المجاهد وابن حسون كتباً في أوضاع الترك ونفسياتهم وأوضاعهم الحربية فلا ريب أن حاجتنا إلى المعرفة أكثر في أحوال المفول وأسباب انتصارهم من الوجهة النفسية ومن النظام الحربي والقدرة العسكرية •

ومن كلامه عن هذه الحقبة تعلم أن قد تلاطمت أمواج الفن ، واضطربت أمور العالم • وبلغ السيل الزبي ، بل تجاوزوا إلى صوفان لا يدرك غوره ، فتحقق الهلاك • وتعين الموت • فلا مفر منه ، ولا يؤمل في سلامة • جرفت الحروب النفوس ، وما مرت بشئ إلا جعلته هشيماً • تبدلت الحالات ، وتوعدت المصائب ، حتى قيل لا عاصم اليوم من أمر الله ••

وقد صار هذا الناس إلا أقلهم      ذليلاً على أجسادهم نياح  
 بمن ينق الإنسان فيما بنوبه      ومن أين للمحر الكريم صحاب ؟

زاد الألم ، وعتت المصائب ، وتضاعفت البلوى ، وهكذا مضى في  
 وصف الحالة لحد أنه سقط على الحياة وحسور أنيه وهجره لما فقد من  
 النعيم والنعمة . فولول وتأوه ولسان حاله يتند :

اسمع حديثي فإنه عجب      يضحك من شرحه ويتعجب

أوضح أخبار التار ، وما حدث من مصابهم الجلل ، فلم يقد معهم  
 تدبير ، ولم يقن حذر ، جاؤا كالسيل الجارف ، وحالوا حولة جبار ، وأبدى  
 جلال الدين خوارزم شاه كل مقدرة وشجاعة ، إلا أنه ضاع التدبير ،  
 وما شاء الله كان . فلم يتردد في الدفاع والنضال ، وقد قيل النار ولا العار  
 والتهالك في سبيل الاحتفاظ مهما كلف الأمر ، وكانت المحاولات  
 عثا ، وتوغل المسلمون في البلاد فوقف الخوارزميون وفقة الأسود ،  
 وناضلوا نضال مستميت . . فقص الرجل ما جرى ، وأورد  
 ما عرا حتى ذكر مواقف لهم مشرفة لا تعد ، وناضلوا نضالا لا يحد . فحكى  
 ما وقع ، فصور ذلك بقلم بليغ ، وعقل شديد ، ومدح خوارزم شاه بما شاء  
 أن يمدحه حبا وميافى نضاله عن الإسلام ودفاعه العظيم . . وكأن البشرية  
 لا تريد أن تخلو من زعازع مرعبة وأحوال قاسية ، ولله إرادات لا يدركها  
 المرء . .

وذكر الملوك الأيوبيين ومدحهم وخص بالذكر السلطان الرحيم الملك  
 المظفر ، واتنى عليه ، ومن هنا تعلم أن التيار الجارف من المغول دفعهم إلى  
 الموصل وحلب وغيرها ، وبينهم العالم والأديب ، والقائد ، فاستفاد ابن  
 الأثير منهم ومن المترجم واستقى من أجلهم مكانة وتوقا ، وهو يترقب  
 عمن يأخذ ، فلا يكتب كل ما سمع ، ولا يقبل بكل قول . يؤيد ذلك ما أكدته  
 في صحته ، وصدقه النشئ النسوي واختلافه من المؤرخين فاشنى الكل على  
 ما كتب ، وعلى صدق ما دوت . .

هذا ولا تعلم عن المؤلف أكثر مما نتت به في كتابه ولم نقف على تاريخ حياته ، وكفى الأثر واسطة للتعريف ، فهو مرآة مؤلفه ينبي عنه ، وليس فيه تكرار لما سبقه من حوادث ، فهو جديد . وقد علمنا تاريخ التأليف فلا ريب أن وفاته حدثت بعد هذا التاريخ . ومهما يكن فإنه خلف تحفة ، أمانت عن وضع رهيب . صدرت من معاصر متأثر ، ولا يهمننا من حياته إلا ما قام به من تحرير هذا الأثر ، وبعد أقدم ما كتب . . . فله الفضل ، وقدم له المقدمة المهمة ملك الشعراء ، طبع على الحجر في المطبعة الملكية لمرتضى الحسيني البرغاني سنة ١٣٤١ هـ في طهران .

وهنا لا نمضي دون أن نشير إلى أن المؤرخ المعروف العلامة القزويني أكد أن الزيدري هو نفس الشيء النسوي وعلمت أنه كتب رسالة في ذلك لم أفت عليها . ولا يبعد أن يكون أحدهما عين الآخر ولذا نرجحنا أحدهما تلو الآخر . ومع ذلك فلكل أثره والامل أن يكشف التحقيق عن هذا الموضوع والابهام .

## ١٠ - ابن أبي السرور السروجي

إن التواريخ لا يشترط أن تستكمل بسط الحوادث ، أو تحليل ما جرى ، كما أن هذه عديدة لا تكاد تحصى ، وكل واحد منها يمثل رغبة ، ومن خيرها أن يكون سهل الأخذ وأبداً الرغبة ، ملماً بأطراف الموضوع ، مختصراً ، جامعاً لزيادة الأخبار وصفوتها ، فبذكر المعروف بالوقائع والكتب التاريخية مثلت جميع الرغبات في بسطها واختصارها ، وضروب نواحيها . . . وتفاوت منازل المؤرخين في فيها . . .

ومؤرخنا لم يعرف أثره في أوساطنا ، ولا يعرفه إلا القليل من المؤرخين ، فيكاد يقارب الإخلال في الأجمال وأعني به ابن أبي السرور السروجي ، وهو الفقيه أبو الحسن علي بن عبد الله بن أبي عبد الله محمد ابن أبي السرور السروجي<sup>(١)</sup> المتوفى بعد سنة ٦٤٨ هـ - ١٢٥٠ م ، ولم نعر

(١) ورد في كتابه أنه الروحي . وفي كشف الظنون الدوجي .

على ترجمة واقية له ، ولعل له وجودا فى طبقات الفقهاء . فقد أغفله غالب مؤرخى المصور ممن كتب عن أيامه ، ولم يتعرض له الا صاحب (الاعلان بالتويع) فى الصفحة ٩٥ وليس لدينا ما نعمل عليه سوى أثره وهو (بلغة الظرفاء فى ذكر تواريخ الخلفاء) . ولم يذكر شيئا عن مؤلفه ولا تاريخ تأليفه .

وهذا التاريخ يعد من الوثائق المعاصرة لما قبل تاريخ هولاء ، ولكنه لم يتعرض للمفول ولا لظهورهم بكلمة ، وهو على اختصاره يصير بسجل التاريخ بنقرة سريعة ، وبين فكره ويغيد من لا يحتاج الى أكثر من ذلك . وهذا غير ما جاء فى كشف القلتون فى مادة (تحفة الظرفاء بذكر الملوك والخلفاء) للشيخ محمد بن أبى السرور البكرى المصرى وهو مؤلف الكتاب المتوسط بين عبون الاخبار ، والمنح الرحمانية ولم يعين تاريخ وفاته ، وإنما قال وهو من أشخاص عصرنا بمصر . وذكر (بلغة الظرفاء) فى مادتها .

طبع بمطبعة النجاح بمصر سنة ١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م ذكر فيه الرسول (ص) ونسبه ، والخلفاء الراشدين ، والأمويين ، والعباسيين حتى آخرهم الخليفة المستعصم وقال فيه : . وهو باقى الى عصرنا هذا ، ثم ذكر خلفاء الفاطميين وأنهى حوادثه فى سنة ٦٤٨ هـ فى مستهل المحرم . وفيه فوائد مهمة منها : (عن الملك الكامل) :

« ثم ولي بعده الملك الكامل ناصر الدين أبو المعالى محمد ، فعمر البلاد ، وعدل فى الرعية وأحسن الى الناس ، وكان مجبا للعلوم والآداب وأهله ، وكان له يوم الجمعة يجتمع فيه الادباء ، ويتناظرون بين يديه ، وجمع من الكتب ما لم يجتمع مثله قبله ولا بعده ، توفي يوم الأربعاء ٢١ رجب سنة ٦٣٥ هـ .

وكان قد ملك سنة ٦١٥ هـ بعد وفاة الملك العادل سيف الدين أبى بكر ابن أيوب الذى ولي الحكم سنة ٥٩٦ هـ ، وفى هذا البيان رجعة بذكر المتأخر ثم من تقدمه وهكذا مضى الى صلاح الدين الملك الناصر .



وكتاب (بلغة الظرفاء) هذا أكثر ما يتكلم على الفاطميين بمصر ، ويظهر من المؤلف انه مصرى ، وعرف بما جرى أيام الفاطميين ، وأيام الدولة الأيوبية . فأوضح عن ولي بعد الفاطميين من الملوك من حين انقضوا الى سنة ٦٤٨ هـ ، فهو مجمل تاريخ الفاطميين والأيوبيين .

## ١١ - سبط ابن الجوزي

من مشاهير المؤرخين اعتمد آثارا كثيرة ، وعول على مراجع لا تحصى ، ومن أهمها تاريخ جده أبي الفرج عبدالرحمن ابن الجوزي المعروف بـ (المتنظم) ، راعى الحوادث التاريخية والوقائع بصورة متوالية ، فكان سجلا مقبولا ، وأثرا خالدا ، يعين الطالب ويرجع اليه للتعرف بالحدوث ، أو برجال التاريخ المشاهير من علماء وغيرهم .

ان المترجم جمع بين كتب الطبقات والحوادث ، وسار على نهج جده في ترتيبه فخصص جميع ما رأى من كتب تاريخية ، وتراجم أشخاص ، فاستوعب تواريخ العراق وغيره ، وأجمل حوادث التاريخ مما وصل اليه . وجلا صفحة تكاد تضي عن غيرها . فكان مشروعا عظيما لا يستطيع القيام به فرد بل جماعة . كان مبدأ علمه وتحصيله في العراق ، وأتم إقامته الأخيرة في الشام بعد أن تحول من الديار المصرية ، ومعروف في تواريخ عديدة الكثير منها ناه عليه ، وإطراء لأنره ، ولا نمضي دون أن نعين بعض ما قيل فيه لتكون على بينة من آراء العلماء ، وموقفه من نفوسهم ، وهذه تكشف عن شعورهم فيه . وأوسع ترجمته له رأيناها في منتخب المختار ، قال ابن رافع السلامي :

« يوسف قرأ أوغلي ابن عبادة التركي العوني<sup>(١)</sup> البغدادى الحنفى أبو

(١) العوني نسبة الى عون الدين الوزير ابن هبيرة .

المظفر الواقع الملقب شمس الدين الفقيه سبط الحافظ أبي الفرج ابن الجوزي •

سمع ببغداد من :

١ - جده لأمه المذكور شيخته ، ومجلى أبي سعد البغدادي ،

والذكر والتبليغ يوسف بن يعقوب القاضي •

٢ - أبي الفرج عبد المنعم بن كليب •

٣ - عبدة بن أحمد بن أبي المجد الحربي •

٤ - عبد العزيز بن الأخضر •

وبالموصل من :

١ - أحمد بن عبد المحسن بن الخطيب •

٢ - عبدة بن أحمد بن محمد بن عبدة أهر الطوسي •

وبدمشق من :

١ - أبي حفص عمر بن محمد بن طبرزد •

٢ - أبي اليمن الكندي •

وانتهت إليه رئاسة الوعظ ، وحسن التذكير ، ومعرفة التاريخ ، وكان  
حلو الابرار ، لطيف السائل ملبح الهيئة ، وافر الحرمة ، له قبول زائد  
بدمشق ، أقبل عليه أولاد الملك العادل ، وأحبوه • وكان العامة يلقون في  
البكاء في مجلسه ، سكن دمشق من الشام وأقضى ودرس وحدث •

سمع منه :

١ - أبو بكر بن عباس السائب •

٢ - عبد الحافظ بن بدران •

٣ - نجم الدين موسى القراوى •

٤ - شرف الدين عبدة بن الحسن بن عبدة بن عبد الفنى •

٥ - أحمد بن أبي الهيثم بن الزرار •

ذكره الحافظ أبو المظفر منصور بن سليم في (تاريخ الاسكندرية)

وقال : ورد النفر ، وجلس الموعظ بـ (الجامع الجبوني) ، وحضر مجلسه القضاة والعلماء ، واجتمع له من الخلق ما لم يجتمع لغيره ، وكان شيخا صالحا ، علما بالتفسير والحديث والفقه ، ونزل ظاهرا النفر بالسواري ٠٠ هـ اهـ

ومن هنا نعلم درجة مكانته ، ومنزته في النفوس ، وأطب ابن رافع في ذكر (قرأوغلي) وما ورد فيها من التلفظ ، وما يقصد منها ويلاحظ هنا أن (قرأوغلي) لم يكن اسم والده ، إنما هو نعت ، فهو ترجمة سبط ويعني حرفيا (ابن البنت) ، والصواب أن لفظ ابن في (يوسف ابن قرأوغلي) زائدة ، وأن أبا القريج عبدالرحمن ابن الجوزي جده لأنه فهو سبط ، ولا يزال هذا اللفظ مستعملا لحد الآن ، وجاء في منتخب المختار أنه ابن (قرأوغلي) ، وهكذا في كشف الطنون عند الكلام على تاريخه (مرآة الزمان) . وفي طبقات ابن رجب ذكرت حياته مفصلة .

#### ١ - مؤلفاته :

والحق أن آثار الرجل تميز اشتغاله ، ومنها يصح أن تبين درجة علمه ، ومقدار اهتمامه ، وفي كشف الطنون ومنتخب المختار جملة صالحه من مؤلفاته ، ومنها :

#### ١ - التفسير الكبير . في عشرين مجلدا .

٢ - كتاب في التاريخ ، لم يبين في منتخب المختار اسمه ، وهو غير مرآة الزمان .

#### ٣ - كتاب انوار الانصاف في مسائل الخلاف .

٤ - تاريخه مرآة الزمان في وقايت الفضلاء والاعيان . من أجل الآثار ، جمع فأوعى . عرف برجال العلم والأدب وتقد بعضهم ، وعين أوصافهم ، فكان خلاصة المصور ، رأيت منه في استنبول في صيف سنة ١٩٣٩ م أجزاء عديدة في خزانة كلب (سراي طوبقيو) ، وفي خزانة (متحف الأوقاف الاسلامية) ، وفي الأول شاهدت ٤٢ مجلدا ، وفي الثاني ١٨ مجلدا ضخما ،

وهذه في ضمنها مختصر مرآة الزمان ، وذيل المرأة وهما للقطب اليوناني ، ولا شك أن بين هذه مكررات ، ومن المحتمل جدا وجود نسخة كاملة ونسبة منه ، ومن مختصره ، ومن تكملته (ذبوله) ويؤسف للفقلة عنه ، وعدم الاهتمام به الى الآن فلم يطلع ليعم الانتفاع به ، وفيه العلم الجرم والتعريف بعلماء وشعراء ، وكتاب ومشاهير آخرين ، ويصح أن يقال انه خلاصة الآثار في علمائنا ومتفنيا لمختلف المصور الى أواخر الدولة العلية .

ويعد أعظم تحفة ، والأجزاء الأولى منه تملق بتاريخ العرب قبل الاسلام ، وبغيرهم . وكتبت في رحلتى الثالثة وسف ما شاهدته من تلك الأجزاء<sup>(١)</sup> ، وهناك أجزاء متفرقة في بغداد ، وفي الموصل ، وأجزاء عدة منه في (خزانة كوبرلي) الا ان بعضها تناولته الأرضة بالتدمير وكادت تقضي عليه ، ومن الضروري الاستعجال بأخذ تصويره لئلا يحرم من هذه الأجزاء وغيرها ، والكتاب لا يتكلم على المنول ، ولكنه يعرف بعلماء العراق الى سنة ٦٥٤ هـ فهو ذو علاقة بنا .

طبع بالزنتك جزء مختصر منه لليوناني وطبع في حيدر اباد على الحروف ، والامل أن تعاون الاقطار الاسلامية والعربية على طبع هذا اثر الجليل ، فنخلد أعظم ماثرة في خدمة الأسلاف باجاء ذكرياتهم وتوكيد المعرفة العلمية والأدبية .

## ٢ - النقد الموجه اليه :

لا يغفل المرء من ضد أو ند ، والمناصرين لا يتورعون في الغالب من الحكم على معاصريهم ، والعوامل كثيرة ، منها الزحام في التدريس ، والاحتياجات الحياتية ، أو الظهور والحرس الديوى بأمل أن تكون الشهرة خاصة بهم ، والاستقلال بها والأثرة فيما يحصل أن يشار إليهم به غيرهم الى آخر ما هنالك وقد يكون النقد صحيحا اذ لم نطلع على جميع آثاره .

(١) وصفتها في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٢٢ ص ٣٧١ .

وموضوع بحثنا النقد الموجه على المترجم ، وتذكر ماهيته لتعين درجة صحته ، أو ما هو خلاف ذلك ، ولا يهمنا ما عول عليه الأضداد ، ومن ثم نقطع بما يظهر من الأدلة لتحيص هذا النقد .

١ - قال الذهبي : « نراه يأتي فيه - في تاريخه - بمناكير الحكايات وما أظنه بثقة فيما ينقله ، بل يخس ويحذف » ، وقال القطب اليوناني : « رأيت أن أجمع التواريخ مقصدا ، وأعذبها موردا (مرأة الزمان) فسرعت في اختصاره » .

فهنا نرى الذهبي قد أجمل كما أن القطب اليوناني اعتمد ولكنه اختصر ولعله حذف ما رآه موجبا للظن وقد الصدى : وأنا من حده على تسميته (مرأة الزمان) فاتها لائقة بالتاريخ ، وكأن الضر فيه يعاين من ذكر منها إلا أن المرأة فيها صداً المجازفة منه في أماكن . وقال سعد الدين ابن العربي في الذيل : وهذا من الحسد فانه في غاية التحرير ومن أرح بهده فقد تطفل عليه لا سيما الذهبي والصفدي فإن ثقلهما منه في تاريخهما . وفي هذا ما يعين مكانة تاريخه ، وأهميته ودرجة الاستفادة منه .

٢ - انه يرمى بالتشيع ، وهذا محل نظر ، فإن حب آل ، وحب الامام علي وأولاده لا يعني ذلك ، بل ان ذكر المنافق في هذا الباب قد يلاحظ فيه اغراق في المدح وهو دليل التحب ، وفي مثله ينقد من ناحية صحة الجبر وكذبه .

### ٣ - ذيل امرأة الزمان :

ذكر صاحب كشف الظنون ان ابن أبي الرجال قد اختصره ، وترجمه الى التركية المولى محمد بن عبدالعزيز اليوناني المتخلص بـ (وجودي) المتوفى سنة ١٠٢٩ هـ ، واختصره محمد بن شاد شاه ، من الأصل لابن الجوزي ، وذيل ذيله للمحافظ تاج الدين البرزالي وذيل المرأة لسعد الدين ابن العربي . وخير ما وصل إلينا خبره (ذيل المرأة للقطب اليوناني) ، فقد اختصره وذيل عليه . وهو قطب الدين موسى بن محمد البعلبكي اليوناني المؤرخ المتوفى

سنة ٧٢٦ هـ ، ورأيت في استنبول هذا المختصر مع ذيله ، وكل منهما في أربعة مجلدات ضخمة ، والذيل الذي شاهدته وقف في وقائه عند سنة ٧١٣ هـ كما أنه زاد على الأصل من المختصر زيادات •

وابنه الشيخ العالم الفقيه المؤرخ تقي الدين أبو عبد الله محمد ابن الامام قطب الدين اليونيني الحسيني <sup>(١)</sup> وتوفي يوم الأحد ٣ ذي الحجة سنة ٧٦٥ هـ •  
٤ - وفاته :

لا مجال للبحث عن المترجم بأكثر من هذا ، وكل ما نعلمه انه ولد في نحو سنة ٥٨١ هـ - ١١٨٦ م • وأما وفاته فقد كانت ليلة ٢١ ذي الحجة سنة ٦٥٤ هـ - ١٢٥٧ م في دمشق الشام ودفن بجبل قاسيون بظاهر دمشق •

ورثاه أحمد بن ابراهيم بن عبد اللطيف بن معصب ارتجالاً بهذه الأبيات :

ذهب المؤرخ وانقضت أيامه  
فكدرت من بعده الأيام  
قد كان نور الدين نوراً هادياً  
ففضى فمم الكائنات فسلام  
كم قد أنى في وعظه بفضائل  
في حبسها تنجيز الأفهام  
حزن العراق لفقدته وتأسفت  
مصر وناح أنى عليه الشام  
يسقى نرى واداء صوب غمامة  
وتشاهدته تحية وسلام  
وفي هذا كله ما يكفي لمعرفة مكانته ، ولا محل للاقتصار •

(١) الرد الوافر ص ٣١ ولم يتطرق لمؤلفاته •

## عجمت المغول

١ - الألبان - انيون

من سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م الى سنة ٧٣٨ هـ - ١٣٣٨ م

ظهر في هذا العهد مؤرخون أعانلم تنوعوا في التاريخ ، وأبلغوه القاية في مختلف أوضاعه ، وتناولوا مطالب أكتبتهم مكانة بما قدموا من مادة وما عرضوا من أساليب وضروب بيان .

ومما يجدر ذكره أن هؤلاء صاروا قدوة لمؤرخين تالين يستفون من معينهم ، يرجعون اليهم ويأخذون عنهم ، فهم فخر العصور التالية . . . وهذا بيان مشاهيرهم وما أسدوا من خدمات تاريخية .

## ١ - ابن الشعار

وهذا هو كمال الدين أبو البركات المبارك بن أبي بكر بن حمدان المعروف بـ (ابن الشعار) الموصلى كتب في ديوان اربل مدة .

وفى هذا الموطن يصح أن يعد من مؤرخى هذه الحقبة . وان من ترجمتهم وان كانوا شعراء فلا شك انه بينهم من رجال الادارة . وترجمته ألصق بنا وبرجالنا . فقد ذكره ابن خلكان في اماكن عديدة من تاريخه وهو من معاصريه .

وكتابه المهم (عقد الجمان في شعراء الزمان) :

« وهذا الكتاب في الشعراء الذين دخلوا في المائة السابعة وأدركوها ، وانخرطوا في سلك قريقتها وجاوزوها ، ومن وطئ ساحتها وسلك صراطها على حسب ما صار لدى حصوله ، واتفق لي وقوعه ووصوله » من شعراء عصرى ، ومحاسن فضلاء دهرى ، وأفردت لذلك كديا بسيطا حاويا لسوارد كلامهم ، محيطا يشتمل على السنين والفث ، والقشيب والرت ليكون أجمل فى العيون وأبعث ، وأعلى فى النفوس وأشهى ، لا يمل من تصفحه قاريه ،

بل يروق له ما اشتملت عليه مطاوية ، فبادرت بحمد الله وحوله وفضله . . .  
الى آخر ما جاء فى مقدمة الكتاب وهو ألقى بالتاريخ الأدبي ، والتلازم  
مشهود .

وكان المؤلف قد ذكر انه قارب انتهاء كتابه الموسوم بـ (تحفة الشعراء)  
الذيلى على كتاب معجم الشعراء للمرزباني فأخذ الى أن يجمع الشعراء  
المذكورين . . . وغالب ما ينقل عن ابن اسنوفى الاربلى . . .

والكتاب فى عشرة مجلدات ضخمة يتبعها اثناى والثمان وباقى  
الأجزاء موجودة فى خزانة السليمانية بسنبول فى خزانة كتب أسعد أئندى  
من رقم ٢٣٢٣ الى رقم ٢٣٣٠ ويحتوى الكتاب على المقدار الكافى من نظم  
كل شخص . وجاء تاريخ وفاته سنة ٦٥٤ هـ والحال أنه ذكر أبا المجد  
النابى الكاتب الاربلى ، وبين تاريخ وفاته فى سنة ٦٥٦ هـ .

## ٢ - الجوزجاني

هو أبو عمر منهاج الدين عثمان بن سراج الدين الجوزجاني وبعد ممن  
أرخ المفلول قبل دخول بغداد وبغداد ، وعاش أئولاً فى أواسط القرن  
السابع للهجرة ، بل تجاوز نصف بئلى .

وتاريخه يسمى بـ (طبقات ناصري) للسلطان أبى المنظر ناصر الدين  
محمود ابن السلطان التمش يمين خليفة الله نعيم أمير المؤمنين ملك الهند  
وهؤلاء يقال لهم السلاطين التسمية .

وحير ما فيه وقائع المفلول الأولين الى فتح بغداد ، وما حاث من تطور  
فى نفوس البعض منهم فأسلموا ودخلوا فى الدين ، فكانوا قدوة الآخرين .  
فلم تمض مدة حتى شاع الاسلام فيهم بل شاع فى جموعهم عن اعتقاد خاص ،  
وسل الى الاسلام ناهز ، وفيه ما يكذب أهوال المنقرين ممن يظن أن اسلامهم  
قلعة ، أو أنه لم يكن إلا سياسة . وفيه من انصوص القديمة ما لا يوجد فى  
غيره ، فهو من أقدم الآثار التى تعرضت لاسلامهم . . .



والكتاب أنتم مؤلفه في ٥ ربيع لأول سنة ٦٥٨ هـ وفي خلال مسطوره يذكر حوادث اتصل المؤلف بها ، وعلمها عن المقول رأساً . وطبع الكتاب في كلكتا سنة ١٨٦٤ م فكان تحفة المصور الماضية لتاريخ الهند والمقول ومن عاصرهما فهو من أجل الآثار .. ولما كان لا يتعرض لوقائع العراق فلا أرى ضرورة للنوع في وصفه .. كبه مؤلفه باللغة الفارسية ، ولغته واضحة لا تعقيد فيها ولا إبهام ..

(وكتاب سياسة الأمصار في تجربة الأعصار وتاريخ آل جنيز) ويتضمن أحوال دولة المقول من خروج جنيز .

وقص في حادثة بغداد ، وشهادة الخليفة المستعصم بتفصيل ، واتهم الوزير ابن العلقمي ، كما تعرض لائر أحوالهم ، وسني هلاكهم بلفظ . هلاو ، وهكذا سماه الناميون والمصريون في الطالب ، وقالوا . هلاوو . و هلاوون ، ، طبع طبعة حجرية في الهند .

### ٣ - ابن العديم

التاريخ قام بخدمته أعظم ، أكسبه المكانة اللائقة والمركز المقبول ودونوه خير تدوين ، ومن هؤلاء الأكابر كمال الدين أبو القاسم وأبو حفص عمر بن أحمد بن أبي جرادة المعروف بابن العديم<sup>(١)</sup> . وبعد من مشاهير مؤرخي حلب ، بز من سبقه ، ونال المقام المعتبر .

وابن العديم من أسرة عربية في حلب معروفة بالعلم ، سافر لإكمال التحصيل إلى أقطار عديدة من أهمها العراق والشام والحجاز ، وأخذ العلم عن علماء أعظم ، ثم عاد ونال مناصب إدارية وميالية في حلب وكتب وأدى سفارات .

(١) في كشف الظنون في مادة بقية الطلب جاء انه عقبى وساق أسماء أجداده بسعة ج ١ ص ٢٠٠ وفي معجم الادباء وفي الجواهر المضية ج ١ ص ٣٨٦ وفي النجوم ج ٧ ص ٢٠٨ . وفي مقدمة الاستاذ الدكتور سامي الدهان لزيادة الحلب في تاريخ حلب تفصيل ترجمته .

ولما ظهر المنول في أنحاء حلب ، غادرها أميرها (الملك الناصر) وبصحبته المترجم وذهب الى مصر القاهرة ، ولكن المترجم رجع الى الشام ولما جاء هلاكو فوض اليه قضاء الشام ، وكان المنول قد دمرُوا السلاطه وخربوا ما فيها من حضارة فأنتم لذلك كثيرا ، بكى واستبكى بما نظمه من شعر ، فلم يطق صبرا على الحالة ، فعاد الى مصر وتوفي فيها سنة ٦٩٠ هـ .

وكان من أكابر الخطاطين المشهورين أيضا وقيل انه يوجد من خطه لوحان في ليننغراد<sup>(١)</sup> الا ان تاريخه هو موضوع البحث .

وكان كتب في (تاريخ حلب) مؤرخون عديدون لهم الأثر الحسن في التاريخ الاسلامي . جلوا عن صفحة منه تخصص انحاء حلب ، أو أنها ذات علاقة بحوادث الأقطار الأخرى ووفائهم العلمية ، والاتصال بها من وجوه عديدة فجمعت (تاريخ حلب) نلة سالحة ، منهم :

١ - أبو الفوارس حمدان بن عبدالرحيم بن حمدان التميمي الاناربي ثم الحلبي ، وسقى تأليفه في تاريخ حلب (الفوت) ، وابتدأ به من سنة ٤٩٠ هـ ، ويتضمن أخبار الفرنج وأيامهم وخروجهم الى الشام من السنة المذكورة وما بعدها .

وذكر صاحب الاعلان بالتوبيخ لن ذم التاريخ ويافوت في معجم البلدان في مادة (أنارب) قال وحمدان بن عبدالرحيم الاناربي طيب متأدب وله شعر وأدب وصنف تاريخا ، كان في أيام (طنتكين) صاحب دمشق بعد الخمسمائة + ١هـ<sup>(٢)</sup> .

٢ - العظيبي : وهو أبو عداقة محمد بن علي العظيبي ، وبعد أقدم من كتب في تاريخ حلب ، أو أقدم من وصل اليه تاريخه من الحلبيين ،

(١) (اسلاميه تاريخ ومؤرخين) ص ١٦١ وفي مقدمة الاستاذ الدكتور سامي الدهان ذكر لخطوطه الموجودة .

(٢) اعلام النبلاء ج ١ ص ١٥ ورد بالثناء في معجم البلدان والاعلان بالتوبيخ لن ذم التاريخ ص ١٢٥ .

وحصلت على نسخة مصورة من تاريخه المختصر ، ولكنه لا يخص تاريخ حلب ، وإنما هو تاريخ عام عثرت عليه في خزانة كتب المزيوني في بايزيد من خزائن استنبول<sup>(١)</sup> إلا أن تاريخه في حلب لا يزال مفقوداً<sup>(٢)</sup> .

٣ - ابن أبي طى يحيى بن حمزة الحلبي<sup>(٣)</sup> المتوفى سنة ٦٣٠ هـ كتب تاريخ حلب وهو تاريخ كبير ، ويسمى (معادن الذهب) . وله عليه ذيل .  
تاريخ ابن العديم :

وهذا هو المقصود بالذكر ، وعرفنا أنه أدرك أيام المغول ، فهو من أقدم المعاصرين لهم ، ذكر وقائعهم . كما أنه ذكر عراقيين كثيرين ، وجلا صفحة عن التاريخ العلمي ، وتاريخه (بغية الطلب في تاريخ حلب) معروف ، ورأيت منه في أيلول سنة ١٩٣٩ م مجلدات عديدة وضخمة في خزانة (طوبغيو سراي) في خزانة السلطان أحمد الثالث . ومنه نسخة في أيا صوفيا برقم ٣٠٣٩ ، وربما كانت منها نسخة كاملة ، فلم أتمكن من مراجعتها وإغلاق خزائن الكتب بسبب الحرب .

وفي الخزانة الأهلية في باريس برقم ٢١٣٨ وهو جزآن . وفي المدرسة الحسينية في الموصل مجلد منه ويستدعى بـ (زهدي بن الجارف) وينتهي بـ (سعيد بن سلام الغربي) ومنه مجلد في لندن .

وقال صاحب الإعلان بالتوبيخ :

« وللكمال عمر بن أحمد بن العديم في تاريخ حلب كتاب حافل سماه بغية الطلب وقفت على كثير منه . . . اهـ<sup>(٤)</sup> »

- (١) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ١٨ ص ١٩٩ وفيها مقال لي ومن أهم ما فيه الحروب الصليبية . وأعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٨ .  
(٢) أعلام النبلاء ج ١ ص ١٤ و ٤٢ .  
(٣) أعلام النبلاء ج ١ ص ٤٦ بيان لمؤلفاته .  
(٤) الإعلان بالتوبيخ ص ١٢٥ والتفصيل في أعلام النبلاء ج ١ ص ١٢ .

وعده صاحب كشف الظنون ابن العديم أول من صنّف في تاريخ حلب \* ونقل عن القطب اليوناني في ذيل مرآة الزمان انه يكون يراشه في \* مجلدا ومات وبعضه مسودة انتهى \*

وجاء في در العجب في تاريخ حلب ان ابن العديم من أول المؤرخين ، وتابعه صاحب كشف الظنون في هذا وسماه (بنية الطلب) قال : وانتزع منه ابن العديم تاريخه المسمى (زبدة الطلب في تاريخ حلب) \*  
مختصرات تاريخه :

١ - ابن العديم كتب مختصره وسماه (زبدة الطلب في تاريخ حلب) ، وسماه الريمي (محمد بن ابراهيم الحلبي) (زبدة الطلب في تاريخ حلب) \* ومنه نسخة في الخزائن الأهلية في باريس برقم ١٦٦٦ ونشر هذا الأثر وحققه الأستاذ الفاضل الدكتور سامي الدهان وأوسع القول فيه \* فظهر منه مجلدان من نشرات المعهد الفرنسي يدمج في للدراسات العربية طبع المجلد الأول منه سنة ١٩٥٢ م والمجلد الثاني سنة ١٩٥٤ م \*

٢ - نورالدين علي بن سيد الغماري المغربي المالكي المتوفي سنة ٦٧٣ هـ - ١٢٧٤ م وكان قد سكن حلب مدة وصحب المترجم ، فاختصر تاريخه المذكور ولم يبين اسم هذا المختصر ، ومما ألفه ابن سعيد المغربي (المغرب في أحوال أهل المغرب) ، و(انقرة الطالعة في شعراء المائة السابعة) و(المرقص والمطرب في أخبار أهل المغرب) ، و(المشرق في محاسن أهل المشرق) ، وترجمته في (منتخب المختار) \* (١)

٣ - الشيخ طاهر بن الحسن المعروف بابن حبيب الحلبي المتوفي سنة ٨٠٨ هـ كان انتزع من تاريخ ابن العديم مختصرا سماه (حضره النديم من تاريخ ابن العديم) ، قال في كشف الظنون : هكذا وجدته ثم رأيت في

(١) منتخب المختار في علماء بغداد ص ١٤٢ وفي كشف الظنون ما يخالف هذا \*

درة الأسلاك يقول جمعت من تاريخه ومن خطه كتابا لطيفا سمّيته (حضرة  
القديم) انتهى \*

الذيول عليه :

حصل المؤلف على شهرة كبيرة . بل مؤلفه عالية من علماء كثيرين ،  
وكتب عليه ذيول عديدة إلا أن الاستفادة منه لا تقتصر على ما كتب عليه ،  
وإنما استعان به مؤرخون لا يحصون :

١ - الذيل لابن عسائر . كما جاء ذكره في (الاعلان بالتوبيخ لمن  
ذم التاريخ) في ص ١٢٦ إلا أنه لم يذكر اسم كتابه . وجاء في لفظ الحفاظ  
بديل طبقات الحفاظ لابن فهد أنه رئيس حلب وخطيبها ومؤرخها وحافظها  
وهو ناصر الدين أبو المعالي محمد بن علي (ابن عسائر) راجع ص ١٧٠  
وذكره السيوطي في ذيل تذكرة الحفاظ ص ٣٧٣ ولم يسم تاريخه .

٢ - الدر المنتخب في تاريخ حلب . للحفاظ العلامة قاضي القضاة  
علاء الدين أبي الحسن علي بن محمد بن سعد الطائي الحلبي الشافعي الشهير  
بابن خطيب الناصرية وكانت وفاته بحلب سنة ٨٤٣ هـ ، وكتابه هذا طالعه  
ابن حجر واستفاد من تراجمه في كتابه (انباء الفرس) وأثنى على صاحبه ،  
وأفاد أن كلاهما سمع من صاحبه .

وهذا الكتاب على ما جاء في مجلة المشرق ج ٨ ص ٩٢٨ منه نسخة  
مخطوطة عند الأستاذ كامل الفزى . وهذه النسخة لم يرد وصفها . ولعل  
صاحبها كتب عليها هذا الاسم .

٣ - كنوز الذهب للمحدث موفق الدين أبي ذر أحمد ابن الحفاظ  
المثني برهان الدين إبراهيم بن محمد بن خليل الحلبي الشافعي المعروف  
بـ (سبط المعجمي)<sup>(١)</sup> المتوفى سنة ٨٨٤ هـ بحلب ، وهو من معاصري

(١) كذا في كشف الظنون ج ١ ص ٢٠٠ وفي مادة تاريخ حلب ورد  
سبط ابن المعجمي ، وهو الصواب ، وجاء ذكره في نسخة الحفاظ بديل  
طبقات الحفاظ ص ٣٠٨ ، وذكره السيوطي في ذيل التذكرة ص ٣٧٩ .

الشيخ جريد الصفوري وهذا هو ذيل الدر المنتخب ، ضمنه ذكر الحوادث .  
 وإن هذا الذيل (١) (الخشب) لا يزال مخطوطا ، ومنه نسخة في خزانة الأستاذ  
 العلامة (أحمد نيمور باشا) بدار الكتب المصرية ، وجزء في خزانة الأستاذ  
 كامل الغزي (٢) .

٤ - ذكر صاحب در الحبيب أنه ظفر بذيل على هذا الذيل ، ولم يبين  
 مؤلفه . وقال : إن جد والده لأمنه فاضي القضاة محب الدين أبا الفضل  
 محمد ابن المخرجي الوليد محمد بن النسخة الخفي قد وضع تاريخا كبيرا  
 سماه (نزهة الناظر في روض الناظر) جعله كالشرح لتاريخ والده المسمى  
 (روض الناظر في علم الأوائل والأواخر) فكان ذلك من أسباب وضع  
 تاريخه ، وكان هؤلاء من مؤرخي حلب ، وإن لم يختص تاريخهم بحلب ،  
 ولكنهم تأثروا بوقائعها .

٥ - در الحبيب في تاريخ حلب . تأليف محمد بن ابراهيم بن يوسف  
 ابن عبدالرحمن بن الحسن الحلبي الربيعي المشهور بـ (ابن الحلبي) منه  
 نسخ عديدة في استنبول وغيرها ذكرها في أعلام النبلاء ، ومنه نسخ في  
 خزانة الدمامد ابراهيم باشا برقم ٩٢٢ ، ومنه نسخة في خزانة نور عثمانية  
 برقم ٣٢٩٣ ، وفي المجلد الرابع من آداب اللغة العربية للأستاذ جرجي  
 زيدان ج ٤ ولما رأى المؤلف جده لأمنه كتب ما كتب ، وعدد الذبول لتاريخ  
 بنية الطلب ، واختصاره (زيدة الطلب) قال :

« حتى اتزعنا منه وزدنا عليه ، سوى ما تلقيناه سنة ٩٥١ هـ مختصرنا  
 الذي سميناه بـ (الزبد والقرب) في تاريخ حلب ٥٠ » اهـ

قال صاحب أعلام النبلاء (٣) : أنه وصل إلي مؤلفه إلى سنة ٦٤١ هـ  
 ومنه نسخة في المدينة المنورة في خزانة عارف حكمت برقم ٥٩ ،  
 ومنه نسخة في (ليننغراد) برقم ٢٠٣ ، وأخرى في المتحف البريطاني برقم

(١) أعلام النبلاء وكشف الظنون .

(٢) أعلام النبلاء: ج ١ ص ١٩ .

٣٣٤ هـ وفي (أو كسفورد) برقم ٨٣٦ •

ألفه سنة ٩٥١ هـ ثم قال : إن تاريخ جده لأمه ، والذبول المذكورة مما دعا أن يضع تاريخ الأعيان بعد أن كتب (الزبد والضرب) فكتب تاريخا آخر سماه (در الحبيب في تاريخ حلب) ، فجعله على حروف الهجاء ، وعلى غرار تاريخ الخطيب البغدادي وذكر الواردين إليها • وهو كتاب جليل في موضوعه ، اختصر تاريخ ابن العديم وجمع الذبول التي عليه ولخصها أو وحدها ، واستعان بالتواريخ الأخرى • فأبرز تاريخه ، وهو مهم في المريف بالرجال • وتوفي سنة ٩٧١ هـ فآتم حوادث كنوز الذهب كما قال صاحب كشف القنون •

ومن هنا علمنا درجة تأثير (تاريخ بغداد) للخطيب على الأصل الذي أثر وعلى من جاء بعده ، وابن العديم انتفع من أسلوب الخطيب لتاريخ حلب وابن تغري بردي في معجمه ، وهكذا ابن حجر ، والسخاوي ، لمصور مينة • ومن نوااريخ حلب :

١ - (الدر المنتخب في تاريخ حلب) • وهو غير كتاب ابن الخطيب المذكور سابقا • طبع في بيروت سنة ١٩٠٩ م في المطبعة الكاثوليكية ، وجاء فيه أنه لابن الشحنة المتوفى سنة ٨٨٣ هـ مع أنه ينقل عن متأخرين جاءوا بعده • ورجع الأستاذ الطباخ أنه لأبي اليمن المتوفى سنة ١٠٤٦ هـ <sup>(١)</sup> • ولعل هذا أقرب للصواب •

٢ - (ممسدات الذهب في الأعيان المشرفة بهم حلب) • تأليف أبي الوفاء ابن عمر المرضي الحلبي المتوفى سنة ١٠٧١ هـ ومنه نسخة في خزانة الأمة في برلين برقم ٩٤٧٦ • وذكره الشهاب أحمد الخفاجي في كتابه (خبايا الزوايا فيما في الرجال من البقايا) <sup>(٢)</sup> جاء ذكره في كشف القنون وهو ذيل لدر الحبيب •

(١) أعلام النبلاء ج ١ ص ٣١ •  
(٢) أعلام النبلاء ج ١ ص ٣٤ وفيه تفصيل •

## ٤ - أبوشامة

شهد الدين عبدالرحمن بن اساعيل واشتهر بكنيته أبي شامة ، وهو من أعلام العلماء وأكابر المؤرخين ، اكتسب مكانة مقبولة ، وشهرة دائمة ، أخذ عنه كثيرون وعرف في الشرق والغرب آثاره الناعمة الخالدة . وشهرته لا تقتصر على التاريخ وحده ، وإنما عرف بالحديث ، والفقه ، والآداب ، نراه تناول مطالب جلية ، وأبحاثا عظيمة ، أتم تحصيله في مصر ، ثم عاد الى دمشق وفيها نال شهرته الفاتقة ، وأودعت اليه المدرسة الركنية ليدرس فيها العلوم ، فتكامل انكشافه ، وظهرت مواهبه فيها ، ووجد آثاره الجليلة . ولم يطق معاصروه احتمال له ، فوقع تحت طائلة منافاتهم له وذمه ، ولم يكفوا بذلك حتى قتلوه أنعم قتله ، فارتكبوا اثما كبيرا ، وجناية لا تغفر ، ومن راجع مؤلفاته قطع بكماله ومكانته من العلوم ، وخدماته للإسلام . كانت في تدوين أجل الأخبار وكان يشغ عليه من لا يستطيع مزاحمته ومجاراته في علمه ، ومع هذا استهوى هذا التشيع السخاوي فقال :

• وممن امتحن بسبب اطلاق لسانه بغير مستد ولا شبهة الامام أبو شامة أحد شيوخ النووي • • فانه مع كونه عالما راسخا في العلم مقرنا محدثا نحويا يكتب الخط المليح المتن مع النواميس والانطراح والتعاضيف العدة كان كبير الوقعة في العلماء والصلحاء وأكابر الناس ، والظمن عليهم ، والتنقص لهم ، وذكر مساوئهم ، وكونه عند نفسه عظيما ، فصار ساقطا من أعين كثير من الناس ممن علم منه ذلك ، وتكلموا فيه ، وأدى ذلك الى امتحانه بدخول رجلين جليلين عليه في داره في صورة مستفتين فضرباه ضربا مبرحا الى أن عيل صبره ، ولم يفته أحد بحيث أشد أبحاثا يستفيث فيها بالله عز وجل • • اهـ<sup>(١)</sup>

وقد اغتيل في ١٩ شهر رمضان سنة ٦٦٥ هـ وكانت ولادته في ربيع

(١) الاعلان بالتوبيخ ص ٦٠ -



الأول سنة ٥٩٩ هـ ، ولكنهم لم يتمكنوا من قتل آثاره ، بقيت خالدة ، مقبولة ، ومرغوبا فيها . وترجمته مدونة من مؤرخين عديدين . وكلها طافحة بالتناء على علمه وفعله<sup>(١)</sup> .  
مؤلفاته التاريخية :

كتب في القراءات والحديث مؤلفات عديدة ، وبهنا بيان آثاره التاريخية وأشهرها :

- ١ - مختصر (تاريخ دمشق) من ابن عساكر في عشرين مجلدا .
- ٢ - مختصر آخر (لتاريخ دمشق) . من ابن عساكر أيضا .
- ٣ - كتاب (الروضتين في أخبار الدولتين) ويريد بهما نور الدين الشهيد وصلاح الدين الأيوبي . واشتهر انتصارا كبيرا بقدر اشتهار تلك الدولتين . وطبع في مصر بمطبعة وادي النيل سنة ١٢٨٧ هـ - ١٨٩٢ م كما طبعت منتخبات منه مع ترجمتها الى الفرنسية في باريس سنة ١٨٨٨ م<sup>(٢)</sup> وبعد من أعظم المراجع لأيام الأميرين المذكورين ، مفصلا ، وبالاخص وقائع المسلمين وحروبهم ، وحوادث المؤلف على ما جاء في (البرق السامي) للمصنف الكتاب الأصهباني وعلى غيره من المؤلفات الأخرى .
- ٤ - ذيل الروضتين . وهذا يكمل الحوادث من سنة ٥٩٠ هـ الى سنة ٦٦٥ هـ فوصل بالحوادث الى تاريخ وفاته وهو التاريخ المذكور ، قال في المقدمة :

« جعلت في كتاب الروضتين كثيرا من الحوادث الواقعة في زمن الدولتين النورية والصلاحية ، وأنهى ذلك الى السنة التي توفي فيها صلاح الدين ، سنة ٥٨٩ هـ ، وذكرت بها لذلك أشياء مغرفة فيما يتعلق

(١) (فوات الوفيات) ج ١ ص ٢٥٢ وطبقات السبكي ج ٥ ص ٦١ وبغية الوعاة ص ٢٩٧ وطبقات الحفاظ للذهبي .

(٢) وفي (استاذنا تاريخ ومؤرخنا) ذكر طبعته مع الترجمة باللغة الانجليزية سنة ١٨٧٥ م . ومعجم مطبوعات -

بأحوال أولاده ومن يتعلق بهم ، ثم خطر لي أن أجمع كتابا يتضمن كثيرا من الحوادث بعد ذلك إلى آخر ما تدركه حياتي . . . وكان فيما حملت على ذلك كثرة موت المعارف ، فأردت انبائهم ، لعل بمطالعتهم أجد قلبا على الأخرة يساعف . وإبتدأت من سنة ٥٩٠ هـ - التي نلت وفاء صلاح الدين ، فذكرت فيها وفيما بعدها ما فاتني ذكره في كتاب الروضين سنة بعد سنة . . . وسمينه (الذبل على الروضين) . اهـ .

ومن هذا الكتاب نسخة مصورة في المجمع العلمي العربي الدمشقي مهداة من المرحوم الأستاذ أحمد تيسور باشا وخطها واضح جيد منقولة من النسخة المرقمة ٥٨٢٧ في خزانة باريس الأهلية ، ومنه نسخة في كوبريلي رقم ١٠٨٠ وفي خزانة الأمة في برلين برقم ٩٨١٣ وفي المتحف البريطاني برقم ٥٥٥ ، وطبع في القاهرة سنة ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م وجاءت ترجمة المؤلف مفصلة في المجلد الخامس من مجلة المجمع العلمي العربي في دمشق ص ١٤١ وفي ذيل الروضين بيان مؤلفاته وتعدادها . في هذه النسخة حوادث سنة ٦٥٦ هـ . قد بينها في كتاب السيرة العلانية والجلالية ، والأخير في تفصيل ذلك كثيرة ومنها : استولى التتار على الخليفة وأهله لمكبدة دبرت مع وزير بغداد ، فمن أحسن ما أتداني في ذلك بيت لابن التعاويذي :

• بادت وأهلوها سبا فيوتهم

بقضاء مولانا الوزير خراب . اهـ .

وفد نشر الكتاب فلا حاجة لأيراد أمثلة منه لتوضيح هذا وجعل البرزالي كتابه (المقتضي) ذبلا له .

## ٥- ابن يدي

اندول الإسلامية ذات علاقة بنا من وجوه عديدة من ناحية الدين ، والمناسبات النبوية والعلاقات الجوارية ، والحنفية فمن الضروري دراسة هذه

النواحى لتكون على علم بما هنالك ، وازدادت الخلافة من ناحية الارتباط بدولة  
المفول مدة ، وكانت سلطة السلجوقيين مشهودة في بغداد أيام العباسيين  
ودامت طويلا ، وأثرت على الخلافة العباسية فلا ترك هذه من تاريخ  
انقطاعها عنا ، وانما هم معرفة ما وصلت اليه في نهاية أمرها ، أو ما تطورت  
حتى بلغت غايتها •

وكتب العرب والمسلمين طائفة في الآثار السلجوقية ، وفيها بين عن  
ملوكها وادارتها وحمايتها للعلماء وحربها وسلمها الى آخر ما هنالك الا أن  
المدة الاخيرة لم تطرد في مؤلفات منفة كاملة عن حياتها لمختلف أزمانها •  
ومن المراجع المهمة أو من بينها ما كتبه أهل تلك البلاد مثل (ابن يبيي) في  
تاريخه ، و (الأفسري) في تذكرته عن سلاجقة الروم (الاناضول) •

وكلانا يخص ابن يبيي وهو ناصر الدين يحيى بن محمد بن يبيي  
رئيس ديوان التوقيع ، وأول ما عثر العلماء على مختصر تاريخه كتب باللغة  
الفارسية • وفيه بيان انه ابتداء بالسلطان غياث الدين قلج ارسلان ، وابنه  
السلطان علاء الدين كيقباد • طبعه المستشرق (هوتسم) ضمن (تواريخ آل  
سلجوق) سنة ١٩٠٢ م وهو محرر باللغة التركية ، وكذا طبع (ويلهلم  
لاكوس) في (فنية) سنة ١٨٥٤م ، كتابا آخر اسمه (اجمال أحوال آل سلجوق  
بموجب نقل أوغوزنامه) واسم مؤلفه السيد لقمان ، وهو كتاب صغير ،  
فكانت هذه الآثار تتناول البحث عن آل سلجوق في بلاد الروم •

وأدت التبعات الاخيرة الى العثور على أصل كتاب ابن يبيي انسمى  
(الأوامر العلانية في الأمور العلانية) كان قدمه مؤلفه الى وزير بغداد علاء الدين  
عطا ملك الجويني كتبه باللغة الفارسية ، وجدت نسخة في خزانة كتب  
آيا صوفيا برقم ٢٩٨٥ •

والمؤلف المترجم من المعاصرين لأيام المفول ، وبعد من خير الوثائق ،  
وله أهميته ومكانته للتعريف بالسلطين المذكورين • وتوفي سنة ٦٧٠ هـ -  
١٢٧٢ م • هذا وجد الكلام عليهم في كتب (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ،

وفى دائرة المعارف الإسلامية ، ومعجم المطبوعات • وكل ما يقال فى تاريخه أنه من أهل البلاد وكتب تاريخها وهو أعرف بعلامها • ومواقعها ومواقعها ، وبالعصرين من أهلها ، أو الأقرب الى عصره ••

## ٦- الخواجة نصير الدين الطوسى

مؤرخونا كثيرون ، وليس هنا محل استقصائهم بل يهنا وصف الوثائق المروفة وبيان قيمتها التاريخية ، وعلاقتها بنا • وهذه لا تمنع التحرى المستمر عن المخططات التاريخية الأخرى وأثارها ونشرها وتوثيقها للمعرفة الصحيحة •

ومن مؤرخى هذه الحقبة أول دخول هولاءكو بغداد (الخواجة نصير الدين الطوسى) ، فترى اسمه رائق اسم هولاءكو فى الفتح ، وراه يكذب فى حادثة الاستيلاء على بغداد ، فبعد فى صف المؤرخين •

اشتهر الأستاذ الطوسى بالعلم فى مختلف الثقافات ، فبذل جهودا كبيرة فى تمكين ثقافات عديدة كن العراق حاجة الى انكشافها ، والاطلاع اليها مثل الفلك والرياضيات ، والفلسفة الانشائية والمقائد وسائر ما قام به من تأسيس رصد وجمع العلماء لأجله ، وتأسيس خزانة كتب ••• وتكلمنا فى مواطن أخرى فى الفلك والمقائد وغيرهما • وتوفى فى الجانب الغربى من بغداد ودفن فى الكاظمين فى ١٨ ذى الحجة سنة ٦٧٢ هـ •

وجرى مهرجان احياء ذكراه لمرور سبعمائة سنة على وفاته فقامت جامعة طهران بالأمر فى يوم السبت ٥ خرداد سنة ١٣٣٥ هـ • ش • ودام المهرجان الى يوم السبت ١٢ منه • ونشرت الجامعة ما قيل فى حياته وبشت مؤلفاته ، وطبع بعضها ونقلت بعض رسائله الى اللغة الأيرانية ، فرأينا من الأستاذ محمد دانش يزوء ، والمدرس الرضوى وآخرين ما كشف كثيرا عن حياته ومخلفاته ••• وعن مكانته العلمية وصلاته بمن سبقه

وبالمعاصرين له ، وأثر مؤلفاته ٠٠٠ ومنها (رسالة في فتح بغداد) على يد هولاء ، وكان تاريخ الهجوم على العراق في المحرم سنة ٦٥٥ هـ .  
وكان انفتح ودخول بغداد في ٥ صفر سنة ٦٥٦ هـ وفي المجلد الأول من تاريخ العراق بين احثلائين ذكرنا اختلاف النصوص في تاريخ الفتح .

وهذه الرسالة المهمة هي موضوع بحثنا ولم يقطع المؤرخون في صحة نسبتها اليه فلا تزال بين الأخذ والرد وما ذلك الا لأنه لم يصرح بأنها له ولا عثر على سند ينطق بذلك من معاصريه كما انها لا علاقة لها بأشخاص الوافمة وهو أحدهم كما لم نعرف نسبتها الى غيره . وهذه الرسالة عثر عليها المرحوم الأستاذ محمد القزويني في تاريخ جهانكشاي جويني في خزانة باريس الاهلية وأدرجت ملحقاً في المجلد الثالث المطبوع منه في لندن بتحقيق الأستاذ القزويني ، ومنها نسخة في خزانة مجلس الأمة في ايران وأولها :

(سپاس مرخداي را که خداوند هردو جهانسر ٠٠٠)

وعثر الأستاذ الفاضل رسول التختي على نسخة فارسية منها ضمن مجموعة رسائل خطية منها هذه المنسوبة الى الخواجه ونشرتها مجلة (تقدم) الايرانية في عدد ٧ سنة ١٣٤٨ هـ - ١٩٢٩ م وأشار الأستاذ الفاضل (المدرس الرشوي) في كتابه (آحوال وآثار الخواجه الطوسي)<sup>(١)</sup> ان هذه الرسالة نقلت الى العربية من قبل الأستاذ الفاضل السيد معطفي الطباطبائي كذا جاء . والصواب السيد محمد صادق الحسيني<sup>(٢)</sup> وهو صديقنا صاحب كتاب عمران بغداد .

وهذه الرسالة تعد أول ما كتب في تاريخ العراق لعهد المغول

(١) من نشرات جامعة طهران بمناسبة مهرجان الطوسي وطبع في مطبعة الجامعة سنة ١٣٣٤ هـ - ش . كتيبه باللغة الايرانية .  
(٢) مجلة المرشد - البغدادي - ج ٢ ص ٢٠-٢٨ .

الأيلخانيين • ومن أراد التوسع في حياة الخواجة الرضوى فليرجع الى كتب  
الاستاذ (المدرس الرضوى) والى الكتب الأخرى المطبوعة بمناسبة  
مهرجانه في الجامعة •

ولا ندعو الحاجة الى بيان ما وقع من التحامل عليه من جراء مصاحبه  
لهولاكو في الفتح وذكره ما يرتب على الطالع بالنظر لمخالفته (حسام الدين  
المنجم) فان الجيش كان راعيا في الهجوم على بغداد والمساعدة في أمرها  
ولعل هذا ما سهل فتواه في الحرب و (البيخية) كانوا في جهته وهم رجال  
الدين عند القول •

هذا • وان حياته في مختلف صفحاتها يتكون منها تاريخ ثقافي عظيم  
من جراء اشتغالاته العلمية المتواصلة ، وعلاقاته بعلماء كثيرين ، وحالاته  
بالإفطار وتأثيره على العصور التالية نه ••• ولا يكفي هذا الا أنه للبحث فيه  
موطن خاص فقد ضرب في كل نوع من الثقافة سهم وصح أن يقال عن  
لسان حاله :

من بهر جمعني الآن ندم ••••• جفت خولج حلال وب حلال ندم  
هرکسي از فلن خود تدبار من ••••• وازدرون من نجست اسرار من  
لا يزال سره مكتوما لم يطلع على كنهه من اعتقد انه خله الوفي أو  
خليله الصادق وان كان شاركه في اسراء واضراء وفرح بأفراحه وتآلم  
لألمه كما هو فحوى النظم المعروف بجلال الدين الرومي صاحب المثنوي •  
أو كما قال المتنبي :

وللسر مني موضع لا يناه ••••• نديم ولا يفتني اليه شراب  
وعلى هذا رأى الأسد (المدرس الرضوى) في بيان عقيدته • مما  
لا محل لتفصيله •

## ٧- ابن الساعي

من حسنات الدهر أن يغفل الخول أمر التدخل في العلوم والآداب •

فانتها نهضة تشبه خير العصور الإسلامية في إبان فيض علومها وترك  
المدارس وشأنها تسير في نفسها ، ولم تعرض للأوقاف الإسلامية ، ولم  
تتدخل فيها إلا قليلاً وذلك أن الدولة جعلت الخوارج تدير الدين المطوس  
صدر الوقوف ، وصارت تأخذ من غلة الأوقاف العشر لصلحة الرصد في  
مراغة مما اعترض عليه العلماء ولم يلتفت إلى أقوالهم فإذا ذهب عراقيون  
إلى الخارج بسبب الفتنة ، ومالوا إلى انضمام ومصر والحجاز ، مضى آخرون  
إلى إيران وركنوا إلى شيراز ملجأ العلماء فإن البقية الباقية قامت في بغداد  
بالمهمة ، وحافظت على الثقافة ، بل نالت مكانة في العلم وتوسعا في الآداب  
والحكمة والطلب والتاريخ . وجادلت عن أوقافها من أن ينالها سوء ، الأمر  
الذي أدى إلى أن نرى الموقوفات ونسظم شؤون الأوقاف ، وندير على  
العلماء ، ونكسب الثقافة الوضع اللائق ، لا من جراء ذلك وحده ، وإنما  
هناك أمر آخر غير مقصود أعني به النظامية والراحة ، بل القدرة والقوة  
وخوف الرعاع من توليد الفتن ، ولم يخل عسر منها وإن كانت أول في  
هذا العهد بل يلخص ما قام بما كان موجها من الموظفين بعضهم على بعض ،  
فلم يمس الأهليين مباشرة ورأسا .

وكان من أكابر العلماء السابقين في التاريخ لهذا العهد ممن دعوا  
إلى العلوم والآداب مخرجنا ، فإنه من أعانهم العلماء ، وأجده المؤرخين وكفاء  
فخراً أنه يعد في الطليعة ، أخذ عنه المعصرون ونقل الحلف ، ومن تلاهم  
علمه وتدويناته فكتب وقائع العصر ، والنصر ، وتخرج عليه مؤرخون أكابر  
لا يستهان بهم بل كانوا نحر العراق ، فكان هذا عهد التاريخ وتكامله ،  
وزمن تدوينه بسعة بحيث أثر تأثيره على سائر الأقطار والعصور ، فصار  
قدوة لمن جاء بعده .

والعراق لم يختم عهده في التاريخ بهذا العالم المنفذ ، وإنما تخرج  
عليه ، وعاصره آخرون ، أو تلاء نوابغ تعرف لهم مكانتهم . وموضوع البحث  
هو تاج الدين أبو طائب علي بن أنجب بن عثمان بن عبيد الله البغدادي

السلامي المعروف بابن الساعي<sup>(١)</sup> ، ومراعاة آثاره وما قيل في ترجمته ، وما أحدث بعده من أثر تاريخي ، فسار على منوال غيره من باقي المؤرخين المراقين .

### تاريخ حياته :

وهذه لا يعد القول فيها معتبراً حتى يستطيق ما قيل فيه ، وما كتب المعاصرون له ، ومن تلاهم من القريين لمصره ، لينجلي أمر تأثيره أو ما خلفه من ذكريات ، وكل ما عرف عنه انه أخذ التاريخ عن ابن النجار وكفى .

وذكره الكازروني ، والذهبي ، وصاحب الحوادث الجامعة ، وصاحب الشذرات ، وجاءت ترجمته موسعة في منتخب المختار ، وهي أصل التراجع ، أورد فيها جملة من سمع عنهم أو قرأ عليهم أو أجازوه وحدث وسمع منه جماعة . ولم تقتصر ثقافته على التاريخ ، بل أن التاريخ ليس الا مجموع ثقافات الصور ، فاذا لم يكن أملاً فيها لا يستطيع بيان التدرج ، وتوالي العلماء ، وبين مكانة كل سيم لهذه المعرفة فانهم تلك الثقافة المحدث أعرف بتاريخ المحدثين وهكذا الفقه . والاديب الى آخر ما هنالك فهي اتصال العلوم بالتاريخ .

وكان خازن الكتب بالمدرسة النظامية وهذه مكتته أكثر من هذه المعرفة التاريخية . قال في المنتخب :

وكان مقبول الصورة ، منور الوجه ، لطيفاً ، دمث الاخلاق ، كريم الطباع ، كثير الاطلاع ، صاحب المشايخ الزهاد ، وليس الخرقه من السهروردي في سنة ٦٠٨ هـ - ١٢١١ هـ ، وما زال محترماً مكرماً يتردد الى الاكابر والصدور ، وما نقل عنه انه حكى مجلساً قط ، واشتهر بعلم التاريخ ، وكان مقرب القلوب ، وحصل بذلك مالاً كثيراً . قال صاحبه محمد بن سعيد

(١) سماء في الاعلان بالتوبيخ (ان الخازن) ويسبب بصواب وانما عبر الخازن لكتب خطية عن ١٤٧ .



ما كان يكتب مجلدا من التاريخ الا ويحصل له في مقابلته المائة دينار  
والثلاثمائة ٠٠ هـ ١١٠<sup>(١)</sup> وفي هذه صفات علمية وسلوك مرضى يتأكد احدهما  
بالآخر ويقوى ، فان التاريخ يحتاج الى مثل هذه المؤهلات فلا يتلاعب به  
من لا ذمة له ولا أخلاقا تردعه من قول الزور وارتكاب الباطل ٠٠

وترجمته في تذكرة الحفاظ ، وفي الشذرات ، وعقد الجمان .  
وجاء في الحوادث الجامعة<sup>(٢)</sup> : توفي سنة ٦٧٤ هـ — ١٢٧٤ م — تاج الدين  
علي بن أنجب ٠٠ المعروف بابن الساعي المؤرخ ، وكان مولده سنة ٥٩٣ هـ  
وكان أديبا فاضلا ، له مصنفات كثيرة آخرها كتاب (الزهاد) وجد عليه بخط  
الشيخ زكي الدين عبدالله بن حبيب الكاتب .

ما زال تاج الدين طول المدى	من عمره يفتق في السير
في طلب العلم وتدوينه	وفصله تفسح بلا غير
علا علي بنصائبه	وهذه خاتمة الخير

مؤلفاته :

١ - الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعبون السير . وجد  
المرحوم الأستاذ أحمد تيمور باشا قطعة منه . فأودعها خزانة كبة ، ونشرت  
في بغداد سنة ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م وهي (الجزء التاسع) بتحقيق الأستاذ  
الدكتور مصطفى جواد وقدم لها ترجمة مفصلة .

وذيل على هذا الأثر الذي تنتهي حوادثه في أواخر سنة ٦٥٦ هـ ابن  
القوطي وهو تلميذ ابن الساعي وهذا الدليل كبير في نحو ثمانين مجلدا عمله  
للصاحب عطا ملك الجويني وإلى بغداد في أيامه<sup>(٣)</sup> وقد تولى تدوين الحوادث  
بعد وفاة ابن الساعي الذي كان محرر الوقائع الرسمية ، عينه الأستاذ عطا  
ملك الجويني .

(١) منتخب المختار ص ١٣٧-١٣٩ - وفيه بيان مؤلفاته .

(٢) الحوادث الجامعة ٣٨٦ .

(٣) كشف الظنون وغيره ممن ترجم ابن القوطي .

٢ - ذيل على تاريخ ابن النجار ، وكان ابن النجار شيخه وأخذ عنه ، وهذا الأثر يؤسف لضياعه ، وإن كانت الآثار الأخرى أوردت الكثير مما أورده . .

ومن ثم نرى الملازمة في اتصال العلماء بين أهل الدولة العباسية . ومن عاشوا بعدها ، فالعلوم لم تقطع سندها . . وهناك بيان تراجعهم من أيام الخطيب البغدادي ومن تبعه في نهجه ممن ذكر التراجم وأوردها . . وكان آخر هؤلاء ابن رافع السلامي صاحب المختار المذيل به على تاريخ ابن النجار .

٣ - مناقب الخلفاء العباسيين ، وهذا طبع مختصره في بولاق سنة ١٣٠٩ هـ . وقال الأستاذ نعمان خير الدين الألوسي ان (مختصر أخبار الخلفاء) نسب لابن الساعي ، وتبعنا أصل هذا الأثر فلم نشر له على خبر . ومن تدقيقه يظهر انه مما كتب بعد ابن الساعي بكثير . ولعله مضاف إليه كما يلهم من مطالعته .

٤ - ذيل كامل التواريخ .

٥ - سير الملوك ، اختصره بدر الدين عبدالرحمن بن ابراهيم ابن قتيبوا الاربلي ، ولعله هو عبون اليه إختصارها من مؤلفه الجامع المختصر المذكور . ومؤلفات ابن الساعي كثيرة مثل الروض الناضر في أخبار الناصر ، وأخبار الظاهر ، وأخبار المستنصر ، وسيرة المستنصر ، فلا نستطيع أن نحيط بها لنقطع في الأمر .

وفي هذا ما يكشف عن الحالة التاريخية وأنه كان من أئمة التاريخ ونايضة من نوايضة ، وأخذ عن أكابر شيوخ التاريخ المسلم لهم بسمة العلم ، والكفاءة التاريخية ، وكتب في التاريخ السياسي والعلمي والأدبي ، وداعى سائر نواحيه المختلفة فلم يدع زيادة لمستزيد ولو كانت آثاره دقية الى اليوم لما وجدنا ضرورة الى ما نحن فيه .

والتراجم معروف المكانة ذكره أكابر المؤرخين وأنشأوا عليه ، ونقلوا من تاريخه نصوصاً كانت لها منزلة في الكشف عن التاريخ ونبأ عما يوضح أن الرجل مشبع بالتواحي التاريخية ، وأنه نافذ النظره صائب اللمسة والملاحظ أنه كان صاحباً لأبي عبدالله محمد بن سعيد الحدادي والد عبدالرحيم الحدادي<sup>(١)</sup> ، وكان متولياً في خزانة الكتب المستعصرية وهكذا كان ابنه ولأب معرفة تامة بها ، وكان وصي ابن الساعي ، وترجمته في ص ١٨٢ من منتخب المختار ، وهو استاذ فطيم الدين الكارزوني على ما جاء في تعليقات السبكي ج ٦ ص ٢٤٢ واستاذ ابن النوطي .

## ٨- ابن خلكان

من المؤرخين الدائمي العيش ، اكسب شهرة عالمية شرقاً وغرباً وإن أثره نال عناية كبيرة يندوين الذبول عليه واختصاره وبعد أكبر (دائرة معارف) للأشخاص . تعقب وفياته ، والتعلق عليه جماعة من العلماء ، وتوجه عليه النقد من نواح . . . والحق أن المؤلف عرّف بأكابر رجال العلم والسياسة والأدب فرغب القوم فيه ، ومالوا إليه ميلة صادقة لم ينلها غيره لا في أيام الطبع وحدها بل قبلها أيضاً يدل على ذلك انتشار نسخه الخفية المتعددة في مختلف الأصقاع .

وهو شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن ابراهيم بن أبي بكر ابن خلكان وينتسب إلى أسرة البرامكة ، ولد في أربل يوم الخميس ١١ ربيع الآخر سنة ٦٠٨ هـ وكان أبوه مدرس المدرسة المظفرية<sup>(٢)</sup> ، ودرس عليه مبادئ العلوم ، وأخذ العلم أيضاً عن أم المؤمنين زينب الشعرية النيسابورية ، ثم درس الحديث في أربل على الشيخ صالح بن هبة الله ، واستمر في الأخذ عنه وأجيز منه ، فأكمل في شبابه البخاري الشريف ، وعمره لم يكن أكثر من ١٤ سنة . ولم يقتصر على التحصيل في بلده ، وإنما سار سيرة الراغبين

(١) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٢ ص ٤١ .

(٢) وأطلتها في الموصل ، وبغايا منارتها شاهقة .

فى العلم ، فأحب أن يوسع ما عنده ، ويتكامل بالثقافة الصحيحة فى الأقطار  
الأخرى ، فذهب الى حلب فبقي نحو ست سنوات أو سبع فأتى تحصيله وزاد  
فى تبعه ، ثم ذهب الى الشام وقضى أربع سنوات ، ومنها مال الى مصر فذل  
توجه السلطان بيرس ، واكتسب الثقافة ، حتى أنه أبلغه الى منصب (قاضي  
القضاء) فى الشام مكان يوسف بن الحسن النجاري المتوفى فى رجب سنة  
٦٦٣ هـ ، فسار اليها وزاول شؤون القضاء .

كان المذهب الشافعي هو السائد هناك ومن ثم نال تفوقاً على المذاهب  
الأخرى ، واكتسب الترجمة نفوذاً كبيراً ، ولكن السلطان بيرس اختار فى  
سنة ٦٥٥ هـ أن يكون هناك قضاء للمذاهب الحنبلية والحنفية والمالكية أيضاً .  
فقل نفوذه وخضعت سلطته . وفى سنة ٦٦٠ هـ عزل عن القضاء باين  
الصانع ، ومال الى مصر ، فاستمر فى تدريسه (بالمدرسة الفخرية) .

وشرع منذ سنة ٦٥٩ هـ فى احضار مادة تاريخه الخالد (وفيات الاعيان)  
فأخذ فى هذه الأثناء بتدوينه ، فانتهى فسمياً كبيراً منه فى خلال سبع سنوات  
وقارب الانتهاء .

وأعيد لقضاء الشام ولكنه حدث فتنة فظن الوالى أن له علاقة فى  
اثارة الزعازع فحبسه ، وبعد اسبوع أو أكثر تبين ان لا دخل له فأعيد لمنصبه ،  
وبعد سنة عزل ، وأودعت له أمور التدريس فى المدرسة الامنية والنجبية .  
ولما عاد الى القاهرة فى هذه المرة سنة ٦٦٩ هـ شرع فى اكمال أثره  
الخالد واطلع على كتب كثيرة ، فأخذ منها ما أنتم به . وتوفى فى رجب سنة  
٦٨١ هـ - ١٢٨٢ م ودفن فى الصالحية .

وفيات الاعيان :

ألف ابن خلكان مصنفات عديدة ، لا مجال لتعدادها ، ولا لما ناله من  
مناصب وخلف أثراً أقوى على الدهر من المنصب ، ومن طول الحياة ومن  
الهناء والعيش الطيب ومن كثرة المؤلفات . . بل انه خلد اسمه مع الاعاظم

الذين كان لهم الأثر الجليل في العالم الاسلامي ، فكانت شهرته مقرونة بهؤلاء ، ولو لم يكتب غيره لكفاء فخرا .

كتب علماء عديدون تراجم العلماء ، ولكنه نال مكانة أكبر بما اختاره بحسن أسلوبه ، ومادة علمه ، ومشاهداته ، وتبلماته . بل هو الذي أعلن قبل كل أحد عن أعاقلم المسلمين حينما نشر أثره هذا في الغرب قبل غيره من الأتار الاخرى . فألفت الانظار الى ما وراء ذلك من عظمة .

كتب تراجم الاعاظم من المسلمين لما بعد العصر الاول ، وأطلب في حياتهم العلمية والادارية والتاريخية والادبية . فكانت قيمته التاريخية كبيرة جداً ، ولم يكن له مثل ، وكانت تحقيقاته مكيئة ، وتبعاته دقيقة ، حاول أن يظهر كاملاً من كل وجه ، فكان كما أراد .

أوضح صاحب كشف الظنون تاريخ تأليفه وانه أنمه في ٢٢ جمادى الآخرة سنة ٦٧٢ هـ ومن أثره نسخة بخط المؤلف في المتحف البريطاني في لندن ، واتخذ المستشرق (وستفلد) هذه النسخة أصلاً ، عول عليه في طبعه ، فأنم ذلك في خلال سني (١٨٤٢ : ١٨٧١ م) في (كوتجن) .

وان المستشرق (دوسلان) جمع جملة نسخ خطية منه ، وشرع في طبعه وأصدر الجلد الاول الا أنه توفي فلم يتمكن من اكماله . وأنم ترجمته الى الانكليزية ترجمة كاملة وطبع في أربعة مجلدات في باريس .

والنسخ المطبوعة منه ذكرها صاحب معجم المطبوعات وغالبها معروف ومنتشر وطبع في ايران على الحجر وفيها زيادات . وللكتاب طبعت أخرى ظهرت بعد ذلك .

وبهنا الوقوف على تاريخ النسخة المخطوطة ، والنسخ الاخرى ، وما يحتمل ان المؤلف أضافه من الزيادات والتفصيلات أو التراجم الجديدة . ومنه نسخ خطية عندي مجلد منه قديم ، ونسخة كاملة وفي خزانة المتحف العراقي في بغداد نسخة ناقصة وأخرى من بين كتب الاستاذ الكرمللي .

## النقد الوجه عليه :

شتم عليه بعض المؤرخين من جهة اختصاره تراجم كبار العلماء في أسطر يسيرة ، وتطويله في تراجم الشعراء والأدباء في أوراق وصحائف وربما يكون من طول ترجمته مطعوناً بانحلال العقيدة ، وهو يشني عليه ويذكر أشعاره وقصائده .. قال صاحب كشف القنون :

« ولعل المذر فيه ما أشار إليه من أن اشتهار ذلك الصائم كالشمس لا يخفى ، وعدم اشتهار ذلك الشاعر ، والله سبحانه وتعالى أعلم » . اهـ

وأقول : ما أورده صحيح ، فإن المعروف تكفي الإشارة إليه ، وإن الذي يستحق العناية من كان غير معروف ، فيعرف به ، ومن جهة أخرى إن سبب اشتهار الأثر من ناحية توغله في الأدب وإن حسن اختياره مما يقوي التهذيب الأدبي . قال ابن خلكان :

« لم أقصر هذا المختصر على طائفة مخضوطة . بل كل من له شهرة بين الناس ، ويقع السؤال عنه ذكرته وأتيت من أحواله ما وقفت عليه مع الإيجاز كيلا يطول (إلى أن قال) : وذكرت من محاسن كل شخص ما يليق به .. ليتفكره متأمله ولا يراه مقصوراً على أسلوب واحد فيمته .. » (١) اهـ ، وفي هذا حث على مطالعة تراجم الآخرين المعروفة تراجمهم في مواضع عديدة أخرى ، وأعداء الشهرة ، وحساد العمل المفيد كثيرون لا يخلو منهم زمان ولا بهم تحاملهم عليه ، ولا ينقص من قيمة الكتاب ، وكيفما كتب بوجه عليه النقد ، والآراء لا تشترك غالباً في كل توجه ، ومع هذا نال أثره المكانة اللائقة ، واكتسب الرغبة العامة ، والعصور أنبرت العمل فحصل على الاهتمام الكبير ، والحق أنه جلا صفحة عن (الباطنية) في مصر ، وترجم مشاهير رجالهم وعرف ياريل ، والموصل ، مما لا تكاد نشر له على ما يبرر د غلة من الآثار ، والتعريف بهؤلاء يكفي أن ينال صاحبه المكانة في حين أن الأثر أوضح نواحي علمية وأدبية عامة هي أصل اشتهار الأثر وانتشاره .

## الذيول على الوفيات :

من حين ظهر هذا الاثر العظيم زادت العناية به ، ونال الرعاية من علماء عديدين ، ومن كتب ذيلاً عليه :

(١) تاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد المخزومي المالكي المتوفى سنة ٧٤٣ هـ فزاد عليه نحو ٣٠ ترجمة « مع تزييف كلام ابن خلكان وتفضيل ابن الاثير عليه ، فهو اكمال وتقدم معاً ، وهذا لا يضر الاثر وجل ما هنالك أنه داعية الاصلاح . وذكره في الاعلان بالتوبيخ مع بيان تصحيح اسمه ونسبه (١) » .

(٢) حسن بن ابيك ولم يزد في كشف الظنون على ذلك .

(٣) الشيخ زين الدين عبدالرحيم بن الحسين المرافي المتوفى سنة ٨٠٦ هـ كتب ذيلاً على الذيل المتقدم في نحو ٣٠ ترجمة ، وآثراً تاريخية جلية لا يسع المقام التعرض لها .

(٤) الشيخ بدر الدين الزركشي المتوفى سنة ٧٩٤ هـ كتب عليه ذيلاً سماه (عقود الجمان) « وذكر كثيراً من رجال ابن خلكان ، ولعله أراد أن يسد النقص في قضية الاخلال ببعض التراجم كما مر .. »

(٥) فضلاقة بن أبي الفخر الصقاعي الكاتب النصراني المتوفى سنة ٧٢٦ هـ وكان كثير النظر في التواريخ ، عمل ذيلاً على تاريخ ابن خلكان في عدة مجلدات (٢) . ومن أثره النسخة الموجودة في خزنة باريس الاهلية برقم ٢٠٦ وفي بعض الآثار ان رقمها ٢٠٦٦ سماها مؤلفها « تابع الوفيات » أو (تالي وفيات الاعيان) وجاء اسم مؤلفها فضلاقة بن أبي الفخر ، ولعل النسخ ابلع سهواً لفظ (محمد) فجاءت كما ذكر ابن حجر ، ومثله في الشذرات .

(١) الاعلان بالتوبيخ ص ٢٦١ -

(٢) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢٣ . وترجمته في الشذرات وورد فيها

انه (الصقاعي) ج ٦ ص ٧٥ -

وذكره في الإعلان بالتوبيخ قال وهو بخطه في كتب ابن فهد ص ١٥٢  
وله مؤلفات تاريخية ومنها انه ذيل على تاريخ المكين بن المعيد النصراني .  
وكان عمل تاريخاً من أول العالم الى سنة ٦٥٨ هـ فكتبه ابن الصقاعي بخطه  
وذيل عليه الى سنة ٧٢٠ هـ واختصر تاريخ ابن خلكان وذيل عليه .

(٦) ابن شاکر الکلبی وهو (محمد بن شاکر بن أحمد الکلبی)  
المتوفى سنة ٧٦٤ هـ وله (فوات الوفيات) جعله ذيلاً على ابن خلكان . وطبع  
مرات واشتهر وهو أوسع ما رأينا من ذيل ولم يذكره كاتب جلبي بين  
الذيل ، ولا أشار الى ذلك في مادة (فوات الوفيات) فكأنه عدّه أنراً مستقلاً ،  
والظاهر أنه لم يره . والملاحظ أن المؤلف في هذا الكتاب لم يراع الحوادث  
التاريخية ، فلم يكن قد نحا منحى ابن خلكان في أنره ولا تممقه ، ومن  
هنا يعرف ما قام به ابن خلكان . وتظهر قدرة ابن شاکر في مؤلفاته  
التاريخية الأخرى ومن أهمها (عيون التواريخ) فالترجم مؤرخ معروف في  
الذيل وفي التواريخ الأخرى .

مختصراته :

عد صاحب كشف الظنون جملة كتب مختصرة من الوفيات ، فلا  
محل للإطالة فيها فإن النقد الموجه عليه كان من جراء إخلاله ببعض  
التراجم ويوجه أيضاً على هذه المختصرات ، فلا شك انه لا يصح أن يلتفت  
الى مثل هذه اختصرات إلا من ناحية درجة الاهتمام بالثر . وهؤلاء  
اشهر أصحاب المختصرات :

- (١) الملك الأفضل المتوفى سنة ٧٧٨ هـ .
- (٢) شهاب الدين الغزي المتوفى سنة ٨٢٢ هـ .
- (٣) شمس الدين أحمد التركماني المتوفى سنة ٧٥٠ هـ .
- (٤) ابن حبيب الحلبي المتوفى سنة ٧٧٩ هـ .
- (٥) وجدى ابراهيم بن مصطفى القرضي المتوفى سنة ٩١٢٦ هـ .
- (٦) التاج عبد الباقي عبد المجيد اليماني لحص وفيات الاعيان وسماه



(لقطة افججلان المنلخص من وفيات الاعيان) ذكره في الاعلان  
 بالنويخ ولم يتعرض له صاحب كشف الظنون . ولكنه ذكر  
 له ذيل على وفيات الاعيان وبين أنه مخزومي مكى وأنه من وفيات  
 سنة ٧٤٣ هـ .

(٧) ابن الأنير الحلبي ، منه نسخة في المكتبة الشامية في حلب .  
 (٨) ما اختصره ابنه موسى في مجلدين القسم الاول من المجلد الاول  
 ضائع ، وبدأ الموجود بالكراسة ١٨ وأول الترجمات على بن افلح بدأه يوم  
 الاحد ٢ ذى الحجة سنة ٧٠١ هـ في بعلبك كما صرح في بداية المجلد  
 الثاني ، وذكر في سياق الكلام قلت أعنى (موسى بن احمد) ، وبدأ فيه  
 بدمشق حينما جاءها في يوم الاحد ٢٠ ربيع الاول سنة ٧٠٢ هـ وأكملة يوم  
 الاحد ٣ ربيع الثاني من نفس السنة . وهذه النسخة في خزانة المكتب الهندي  
 في لندن كما يشير الى ذلك فهرس المجلد الاول منها .  
 ترجماته :

ترجمه الى الفارسية أظهر الدين الأردبيلي وتوفي في مصر سنة  
 ٩٣٠ هـ ، وترجمه آخرون أيضا .

وترجمه الى التركية محمد افندي وهذا ردوسي نش باستنبول . وله  
 عدا ترجمة وفيات الاعيان ترجمة (خمس نظامي) ، وكتساب الخراج لابي  
 يوسف ، واربع قصائد عربية ونسخة من ترجمة خراج ابي يوسف بخط  
 يده في خزانة الشهيد على باشا وترجم عجائب المخلوقات ومنه نسخة في  
 مكتبة (روان) . وتوفي سنة ١١١٣ هـ ودفن في ايوب باستنبول . وان المؤلف  
 في ترجمة ابن خلكان لم يترجمه حريا ، وانما نقله مالا ، وترك نواحي  
 عديدة من الاصل ، ومن ثم أضع قيمة الأثر الأصلية وطبع سنة ١٢٨٠ هـ  
 في مجلدين في المطبعة العامة في استنبول<sup>(١)</sup> .

(١) (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ص ١٨٩ و(عسائلي مؤلفه) ج ١  
 ص ٣١٥ واصل الأثر المطبوع .

ومن ترجمه الى التركية : (يوسف بن محمد الميلى) المعروف بـ (وكيل زاده) ، ترجمه الى التركية بأمر والى مصر عبدى باشا كما ترجم له (عجائب المخلوقات) و(حسن المحاضرة فى اخبار مصر والقاهرة) ، ومن هذا الأخير نسخة بخط المترجم فى خزانة المتحف العثماني وترجمته بلغة تركية واضحة وسهلة وتاريخ ترجمته سنة ١١٣٠ هـ ومن مؤلفاته (احسن المسالك لأخبار البرامك) فى تاريخ البرامكة كتبه باللغة العربية فى مكتبة عشر أقدى و (ميلة) التى يتسب إليها قرية بين سوكة وميلاس من مدينة (أيدين) . وكان المترجم ممن توغل فى التاريخ ويصد من أرباب الفضل والعلم<sup>(١)</sup> .

وللاستاذ محمد جليل العظم فهرس هجائى لوفيات الاعيان ، لم يطبع وعندى منه نسخة بخطه وأوسع منه للفهرست الذى صنعه الأستاذ عبدالمطيف ثيان ونسخته بخطه فى مكتبة المتحف العراقي ، وهى مفصلة جدا .

والحاصل ان المؤلف قام بعمل جليل ، ونال عناية من مؤلفين عديدين ، ولا يضره النقد الموجه عليه لتفاوت الرغبات ، وأى عمل بشرى اكتسب الكمال ، أو خلا من نقد أو عيب على ان ما كان غمزا أو خلافا فى نظر البعض تراه مقبولا عند الآخرين .

## ٩- علاء الدين عطا ملك الجوينى

التاريخ يتعالى شأنه بأكابر الرجال ، وأعظم العلماء ، لما أوتوا من قدرة فى البيان ، ومهارة فى الأسلوب ، وتقوؤ نظير فى الادارة والتمكن من الحوادث ، وصحة تحليلها ومعرفة أسبابها ودقائقها . ليكون ناجحا فى التدوينات التاريخية ، ومؤرخنا علاءالدين عطا ملك الجوينى اتصل بالمقول اتصالا مباشرا « وزاول الادارة فى ظواهرها وخوافيها ، وراعى الأوضاع وتدرّب على شؤونها فكان ماهرا فيما تناول ، وسار نحو طريق

(١) (عثمانلى مؤلفلىرى) ج ٣ ص ١٦٤ .

علمي ، ونظر صادق ، وقدرة فائقة . فكتب تاريخ قوم له لم تألفهم ، يعيدون  
عنا ، فلم تقف على أخبارهم قبل أن يصلوا على مملكتنا تلك الصولة الجبارة ،  
فتركت النفوس في رعب وحيرة . واصبحتنا في حاجة الى التعرف بهم .

فضي غالب أيامه في ولاية بغداد ، وصارت وقائمه تاريخا مهما للمراق  
يصلح أن يكون مستقلا ، وحفية لا بأس بها تكاد تبلغ ربع قرن .

ويؤسفنا أنه وقف في تاريخه عن الشغل عند حدود سنة ١٢٥٤ هـ .  
١٢٥٦ م ، ولعل الاشتغال في الادارة الهاد عما أراد الاستمرار فيه ، أو اراد  
أن يدون عمده ولذا عهد به ( كتابه التاريخ الى علي بن أنجب المعروف  
ابن السامعي ) وبعد وفاته أودعها ( ابن الفوطي ) فلم يفل أمر التساير  
ولكنه داعى الرسبة فيه ، وإن عطا ملك الجويني لم يدون وقائمه ، فيفضح  
سياسته ، والتاريخ في حوادثه لم يخل من تدوين لما بعد هذا التاريخ ،  
وحاولوا التفصيل من وجود عديدة . . بل اتجه المؤرخون الى لزوم تجديد  
التدوينات في الدولة العباسية بتوجيه جديد بالنظر للباسمة المتبدلة ولما  
ألهمت من تطور في الفكرة . وصاروا يجهرون بما لم يكونوا يقدمون على  
الجهر به ، ومنهم من تجاوز الحدود الى التحامل لارضاء الشغل ، وتلبية رغبة  
صنائعهم ، في التنديد بالحكم السابق من كل وجه ، أو من وجوه . .

ان المترجم كان ممن بذل الجهد ، وكتب ناحية ربما كانت السبب انهم  
في التنبيه الى غيرها ، والحوادث تدعو الى الالتفات ، والنواريخ بأسانيسها  
ومادتها تحرك الفكرة وتهيج العقيلة الى الآراء الجديدة والنوع المختلف .  
والتصليح للفظ المشهود .

نال الجويني كل الرغبة في تاريخه ، لما حصل عليه اثره من مكانة  
وما عهد اليه من منصب ووزارة العراق في عاصمته فصار حاكما معتلا ، بل  
كانت ادارته قوية ، وسميته مقبولة ، وتجلت هذه أثناء تطاحن الحزبيات  
المعارضة وتنهيجها . . فأبدى الاهلون شعورهم الخاص نحوه . واطهروا  
حبهم له ومناصرتهم التامة لما قام به في تلك المعارضة ، وهو يعد من أكبر

المؤرخين عند الترك وغيرهم ، ويعتبر في مقدمة من كتب (تاريخ المغول والترك) في وقت غير منازع فيه ، وعول عليه العرب في النصوص المستقاة منه رأساً أو بالواسطة .

كان شرح ما رأى . ودون ما سمع ، ووصف وصفا دقيقا ، ووضع توضيحا لاثقا . فكان لتدوينه قيمته . . وكل من جاء بعده من المؤرخين صحح ، وبسط ، واستدرك ما فات ، وعلق . . حتى تكاملت المصرفة ، والفضل للمتقدم ، فكان قدوة المؤرخين . . وتاريخه مقبول في نظر الكثير على نقص فيه اظهره الزمن ، وتطور الثقافة ، وما زال الى اليوم محتفظاً بمنزلة ، فهو من التواريخ المعبرة جدا .

أسرته :

إذا كانت الأسرة أنجبت بعض المشاهير وعرفوا بمكانتهم العلمية والادبية والسياسية أيام السلجوقيين وفي عهد الخوارزميين والمغول فلا ريب أن مترجما أحد من علت بهم ، وربما فاق غيره ، وتميز على أسلافه ، ولهذه الأسرة الحرمة المعبرة ، والمنزلة اللائقة ، وغالب افرادها نالوا لقب «صاحب الديوان» أعنى المرجع في الامور المالية والادارية والقلمية وفي مصالح الدولة جميعا وخاصة (قلم التحرير) .

وان العلامة الذهبي في تاريخه يؤيد ان هذه الأسرة ترجع الى وزير الدولة العباسية (الفضل بن الربيع) أيام الخليفة هارون الرشيد . كابن الفوطى في تلخيص مجمع الآداب ولكن ابن الطقطقى في كتابه الفخرى تعمل على هذه النسبة للظن فيه من جراء المداخلة الحادثة في قتل والده . فقال :

« ويلفتنى أن علاء الدين عطا ملك الجوينى صاحب الديوان كان ينسب الى الفضل بن الربيع ولقد عجيبت من صاحب علاء مع تله وفضله والطلاعه

على السير والتواريخ كيف رضى ان ينسب الى الفضل بن الربيع فان كان قد اتحل هذا النسب ، ففضيحة ظاهرة ، وان كان حقا ، فلقد كان العقل الصحيح يقتضى ستره . فانه نسب لا يوجد اردل منه ، ولا أفضح ولا اسقط ، أما أولا فلأن الفضل بن الربيع لم يكن حرا فى نفسه ، وكان مرميا بالفاحشة ، ... وأما ثانيا فلأن الربيع وان كان جليلا كافيا الا أنه كان مدخول النسب ، فكان يقال له لقيط ، وثارة يقال انه ولد زنا ... انتهى (١)

ولا يهنا التعامل بغرض ، فان القاضى نور الله الششرى فى كتابه (مجالس المؤمنين) يؤكد انه من احفاد (امام الحرمين) الجوينى وهكذا نرى صاحب (مجمع الفصحاء) ، وانما تشير هنا الى انه اشتهر من آل الجوينى جماعة من أهل المعرفة والكمال وفى تاريخ جهانگشاى جوينى تفصيل بقلم الاستاذ محمد عبدالوهاب القزوينى (٢) .

وفى أيام هجوم المغول دخل بهاء الدين بن شمس الدين الجوينى فى خدمة المغول . وصار صاحب نفوذ كبير عندهم ، وتوفى سنة ٦٥١ هـ - ١٢٥٣ م واعقب ولدين شمس الدين صاحب الديوان وأخاه المترجم . المؤرخ والوزير فى بغداد وتعالى أمرهما (٣) .

كفى أن نعرف به بقولنا صاحب التاريخ ، وزير العراق واخو شمس الدين الجوينى . ويدخل تاريخ حياته فى صحيح تاريخ العراق الا أن اجمال ترجمته ضرورى للاطلاع على مجرى التاريخ . ولد علاء الدين عطا ملك سنة ٦٢٣ هـ وصار كاتب الأمير أرغون الى أن بلغ سن العشرين ..

(١) الفخرى ص ١٥٩ مطبعة الموسوعات بمصر سنة ١٣١٧ هـ . وطبع طبعات أخرى .

(٢) (بيست مقالة) أى عشرون مقالة فى مجلدين للاستاذ القزوينى نشره المرحوم الدكتور عباس اقبال المتوفى سنة ١٩٥٦ م ، وهو تاريخ جماعة من المؤرخين . وكذا فى (اسلامه تاريخ ومؤرخه) .

(٣) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ .

وكل ما تعلمه عنه انه ذهب من ايران الى مملكة المغول نحو خمس مرات  
أو ست وفي كل مرة تجول في مملكة الترك . وكان في أول مرة ذهب  
فيها الى المغول بصحبة الأمير أرغون سنة ٦٤٤ هـ - ٦٤٥ هـ وكان والده  
بهاء الدين معه ، ولما وصلوا الى (طراز<sup>(١)</sup>) سمعوا ب وفاة (كيوك قاآن) فعدلوا  
عن الذهاب الى (قرا قروم) ، ورجعوا الى ايران .

ومن وفاة (كيوك قاآن) سنة ٦٤٥ هـ الى سنة ٦٤٩ هـ كانت ادارة  
المملكة بيد زوجته (اغول غايست) ، وعندئذ افترى أعداء الأمير ارغون عليه  
افتراءات عديدة ، وزوروا عليه بعض الأمور ، فاضطر الى الذهاب الى عاصمة  
المغول (قرا قروم) لثبوت ذمته ، وكان المبرمج يرفقته . وبقي معه الى ان  
انتهت محاكمة الأمير ارغون وفي هذه الأثناء جمع معلومات كثيرة جعلها أصلاً  
لتاريخه وسمى جهده في أعداد المادة كما أنه جعل له مناسبات صداقة مع  
حفيد جنكيز خان وهو (يسو بن جنشاي) من أمراء المغول .

وعند انتخاب منكوقاآن في المغول حضر مع الأمير أرغون المجلس  
الكبير (فورولتاي) فاستدت هذه السفرة من عشرين صفر سنة ٦٥٠ هـ الى  
رجب سنة ٦٥١ هـ . ومن ثم تسرت له المعرفة والتعرف بالمغول بصورة  
جيدة ، فكانت فرصة سانحة له .

ومن مقدمة كتابه (جهان كش) يفهم أنه تجول نحو عشر سنوات في ما  
 وراء النهر وتركستان ، وبلاد (الأويغور) ، حتى وصل الى حدود الصين ،  
فكان في خدمة ملوك المغول ، واتصل برجالهم والعارفين منهم فدون ما علمه  
منهم من وقائع أو اتصل به من أخبار .

وفي سنة ٦٥٤ هـ دخل في صحبة هولاكو وبقي في خدمته من ذلك  
التاريخ ، قال مكانة في بلاط أمراء المغول ، ورافقه التوفيق . وشارك في  
حرب الاسماعيليه ، وكان قد حاصر قلعة (ميسون) محل إقامة (شيخ الجبل)  
من الاسماعيليه ، وهي من قلاع (ألموت) فسقطت في تلك السنة ، وكان كتب

(١) بلد قريب من اسبيجياب من نفور الترك - معجم البلدان .

مسودة (اليرليخ) المعطى الى ركن الدين خورشاه آخر ملوكهم ، وفيه بيان شروط التسليم ولم يمتلها ، فقتل هلاكوا على هذه الدولة التي كانت تهدد ايران تهديدا عظيما لسنين طويلة ، ولم يبق لها الا ذكرها التاريخي ، ولم يعد لها حكم . . الا ما نراه من بقاياها وهم (الأغاخانية) . ويمدون اسماعيلية نزارية ، ذكرتهم في كتاب (سطح الحقائق<sup>(١)</sup>) .

والملاحظ أن (كاترمير) في كتابه (الكوز الشرفية) قال ان علماء الدين أمر بحرق الآلات الرصدية ولكنه لم يبين مرجعا أو نصا صحيحا ، بل يخالف ما نطق به المترجم في تاريخه بما مؤداه :

« لا كان في (لمر) زار خزانة كتبها وكانت مشتهرة في الآفاق ، فطالع ما فيها ، وأنه طلب الى هلاكوا أن لا تدمر هذه الكتب النفيسة وعرض له الأمر ، فقبل قوله » قال : وأمر أن أدق ما هنالك فذهبت ، ودأبت ، وأخرجت منها المصاحف والكتب النفيسة على حد مفهوم آية (يخرج الحي من الميت) » وكذا عزلت منها الكراسي والخلق ، والاسطرلاب الزام والنصفى وسائر ما هنالك من الآلات الرصدية ، ففرقتها . . ثم أمرت بحرق ما سوى ذلك مما يتعلق بضلالة الاسماعيلية واطنيانهم مما لا يستند الى مقول أو منقول من الكتب الاخرى .

ومن جملة ما أخذ من الكتب ما يسمى (مر كذشت سبدا<sup>(٢)</sup>) في ترجمة حياة حسن الصباح وكان من كتبهم المهمة والنبيلة ، وهذا الحص محتوياته وأدرجها في المجلد الثالث من تاريخه (جهان كشا) وأقتبسها وزاد عليها معلومات عن الاسماعيلية الخواجة رشيد الدين فضل الله في المجلد الثاني من كتابه (جامع التواريخ) .

ثم ان هولاء في المحرم سنة ٦٥٥ هـ مشى على الخليفة المستعصم وفتح

(١) نشره المعهد الفرنسي للدراسات العربية في دمشق .

(٢) طبع في الهند . نشره الاستاذ المستشرق ايفانوف .

بغداد في ٥ صفر سنة ٦٥٦ هـ وفي سنة ٦٥٧ هـ فوض منصب بغداد لمهدة  
 علاء الدين . . وما جاء في التواريخ الاخرى أمثال جامع التواريخ من انه  
 ولي بغداد سنة ٦٦١ هـ آى بعد قتل الأمير سيف الدين بتيكجي وتوجيه  
 الوزارة الى شمس الدين الجويني ، كما صرح بذلك في (تسلي الاخوان) ،  
 يراد به انه انفرد في الحكم ولم يكن مبدأ حكمه . مما لا يقبل ارتيابا ،  
 وهكذا جاء في تلخيص مجمع الآداب لابن الفوطى انه رجع الى بغداد بتوسط  
 واليها . .

وجاء في (وصاف) وفي نظام التواريخ : بعد وفاة هلاكو ، وجلس  
 (ابن خان) ولي العراق وفارس سوغونجاك من امراء المغول ، وانتزعت  
 الادارة من علاء الدين الجويني اسماً ثم اختاره لولاية بغداد .

أوضحت في المجلد الاول من تاريخ العراق بين احتلالين مفصل  
 ما جرى وكل ما يقال انه عمر بغداد وأعاد لها رونقا جميلا ، فكادت تضاهي  
 حالها في أيام الخلفاء . وأعاد ما خربته أيدي الهجوم والتدمير . . ودامت ولايته أيام  
 هولاكو ، وأبنا ونكودار (السلطان احمد) . عاداه كثيرون ، فكاد ينجح في  
 سياسته وادارته عليهم فقلب على مصاعب عديدة ، واجتاز أخطارا كبيرة ،  
 ومنها ما كان أغتيلاً من الفدائيين فنجأ . ولكنه ناله القضاء في سنة ٦٨٣ هـ  
 فلم يمهله الأجل . .

والمهم هنا اننا قد عينا حياته الى أيام ما وقف عنده تاريخه (جهانكشاي  
 جويى) ، وما بعد ذلك ننسب حياته السياسية ، وهي مملوءة بالحوادث ،  
 طافحة بالمخاطر والمغامرات ، لا تخلو في وقت من زعازع . . بل زوابع . .  
 اقوال المؤرخين فيه :

رأينا أوسع ترجمة له بقلم المرحوم الاستاذ القزويني في مقدمة طبعة  
 (جهانكشاي جويى) وكذا في (اسلامه تاريخ ومؤرخلر) .  
 قال الذهبي في تاريخه :

« عطا ملك . . أخو الصاحب الكبير الوزير شمس الدين ، كان اليهما



الحل والمقد في دولة أبنا » ونالاً من الجاه والحشمة ما يتجاوز الوصف وفي سنة ٦٨٠ هـ • قدم بغداد مجده الملك المعجمي ، فأخذ صاحب الديوان وغله وعاقبه ، وأخذ أمواله وأملاكه ، وعاقب سائر خواصه • فلما عاد (منكو نمر) من الشام مكسوراً حمل علاء الدين معه إلى همدان وهناك مات أبنا (منكو نمر) وكان قد اتصلح أمر علاء الدين في أيام الملك أحمد • فلما ملك أرغون ابن أبنا طلب الأخوين فأخفيا ، فتوفي علاء الدين في الاختفاء بعد شهر ، ثم أخذ ملك اللور يوسف أماناً من أرغون للصاحب شمس الدين ، واحضره إليه فقدر به أرغون وقتله بعد موت أخيه بقليل ، ثم فوض أرغون أمر العراق إلى سعد الدين المعجمي وأنجد بن الأثير ، والأمير علي جكيان (شكيبان) ثم قتل أرق وزير أرغون الثلاثة بعد عام •

وكان علاء الدين وأخوه فيهما كرم وسؤدد وخبرة بالأمور ، وفيهما عدل ورفق بالرعية ، وعمارة للبلاد ، ولّى علاء الدين نظر المراق سنة ثيف وستين بعد العماد القزويني فأخذ في عمارة القرى ، وأسقط عن الفلاحين مزارم كثيرة إلى أن تصاعف دخل العراق وعمر سوادها ، وحفر نهرا من الفرات مبدأه من الأنبار ومنتهاه إلى مشهد علي (رض) وأنشأ عليه ١٥٠ قرية ، ولقد بالغ بعض الناس وقال عمّر صاحب الديوان بغداد حتى كانت أجود من أيام الخلافة ، ووجد أهل بغداد به راحة •

وحكى غير واحد أن (أبنا) قدم المراق ، فاجتمع بالصاحب شمس الدين وعلاء الدين ببغداد • فأحصيت الجوائز والصلوات التي فرقاها ، فكانت أكثر من ألف جائزة في بغداد ، وكان الرجل القاضل إذا صنف كتابا ونسبه اليهما تكون جائزته ألف دينار ، وصنف شمس الدين محمد بن الصيقل الجزري خمسين مقامة وقدمها فأعطى ألف دينار • وكان لهما احسان إلى العلماء والصلحاء ، وفيهما اسلام ، ولهما نظر في العلوم الادبية والعقلية •

وفي وقتنا هذا أورد المؤرخ العلامة أبو الفضل عبدالرزاق بن أحمد ابن القوطي مؤرخ عصره في تاريخه الذي على الالقاب ترجمة علاء الدين

مستوفاة قال : هو الصدر المعظم صاحب علاء الدين أبو المظفر عطا ملك ابن  
الصاحب بهاء الدين محمد بن محمد بن محمد بن علي بن محمد بن محمد  
ابن محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن إسحاق بن أيوب بن الفضل ابن  
الربيع الجويني أخو الوزير شمس الدين •

قرأت بخط القوطي : (كان جليل الشأن تأدب بخراسان ، وكتب بين  
يدى والده ، وتنقل في المناصب الى أن ولى العراق بعد قتل عماد الدين  
الدويني (القزويني) ، فاستوطنها ، وعمر النواحي ، وسد البشوف ، ووفر  
الاموال ، وساق الماء من الفرات الى النجف ، وعمل رباطا بالمشهد ولم يزل  
مطاع الامور ، رفيع القدر الى أن على بمجد الملك في آخر أيام اباقا ابن  
هولاكو وكان موعودا من السلطان أحمد أن يعينه الى العراق ، فحالت  
النية دون الامية وسقط عن فرسه فمات ، ونقل الى تبريز « فدفن بها » وله  
رسائل ونظم ، كتب الى مشورا بولاية (كتابة التاريخ) بعد شيخنا تاج الدين  
علي بن أنجب • كان مولده في سنة ٦٧٣ هـ ، ومدة ولايته على بغداد ٢١  
سنة و١٥ أشهر) وقرأت بخطه وفاة علاء الدين في ٤ ذى الحجة سنة ٦٨١ هـ  
( - ١٢٨٣ م ) •

وجاء في ذيل الصفاعي على ابن خلكان المسمى بـ (تلى كتاب وفیات  
الاعيان) تأليف فضل الله بن أبي الفخر الصفاعي قال :

• الاخوان علاء الدين عطا ملك وشمس الدين أولاد بهاء الدين محمد  
ابن محمد الجويني المعجمي المعروفان بأصحاب الديوان علاء الدين ببغداد  
وشمس الدين في الصحبة ، ذكر عز الدين عبدالعزيز بن الكوازي نائب الحكم  
ببغداد لما حضر الى دمشق في سنة اربع وسبعمائة للحج قال : قدم بمجد  
الملك الى بغداد من المعجم قبل حضور (منكودمر) بالعساكر الى الشام في سنة  
ثمانين وسبعمائة بشهر واحد وأخذ صاحب الديوان المذكور وعاقبه وغله فأشدد  
علاء الدين :

لا تأسن لما جرى      فالحير فيه لعنه  
قد كان عبداً آبقاً      بعضي الآله فقله

فلما عاد المسكر مكسوراً توجه ايضاً الى همدان وأخذ علاء الدين صحبته ومات أبنا (منكوتر) في تلك السنة وولى أحمد باتفاق من علاء الدين المذكور وأخيه شمس الدين أصحاب الديوان وبعد ثلاث سنين هلك أحمد وولى أرغون فاختفى علاء الدين وأخوه وطلبهما أرغون فتوفي علاء الدين بعد شهر وهو مخف ، وأما شمس الدين فإن أتاك يوسف جاءه بأمان من أرغون وأحضره فلم يقف عند الأمان وقتله بعد موت أخيه بمدة قليلة وفوض أمر المعجم الى جماعة مشتركين وهم سعد الدين المعجمي ومجد الدين ابن الأثير والأمير على المعروف بشكبان ، وتعلق الأمير هرون بن شمس الدين صاحب الديوان بـ (أرق) وزير أرغون وصاحب حساب العراق ، ومن بعد سنة حضرت النواب والكتاب عند الوزير أرق لعمل حسابهم بالقرب من توديز فعمل حسابهم وأوجب عليهم القتل فقتلوا فطلب كىخاتو اخو (أرغون) أرق الوزير وانكر عليه فقال ان الذى فعل هذا هرون بن شمس الدين صاحب الديوان فأوجب القتل على هرون المذكور وأولاده وجميع أهله كبارهم وصغارهم فقتلوا جميعهم ، وكان هؤلاء الاخوان علاء الدين وأخوه شمس الدين كهفا للقاصدين ..

وجاء ذكره فى نهاية الأرب للنويرى ، وفى الوافي بالوفيات ، وفى المنهل الصافي وفى وصف ، وفى مختصر الدول ... وفى هذه ما يعين مكاتبه ويحقق ما كان يجرى من حزبات متطاحنة • ومؤلفاته :

(١) جهانكشما :

هذا التاريخ انتشر واشتهر فى زمن مؤلفه فى الأوساط العلمية والأدبية وزاد الاهتمام به بعد وفاته ، وظهرت منه نسخ نفيسة مصورة ، وفيها من الصنعة والعناية ما يعين حالة العصر الذى كتبت فيه • ولا يزال الاهتمام به لحد الآن فظهرت درجة تأثيره على المؤرخين بعده •

فإذا كان جامع التواريخ جاء أكمل منه من جهات فالفضل للمتقدم ، ومع هذا كان الناس يميلون الى (جهان كشا) ، بل انه بوجوده لم يفقد مزاياه . وللنفسيات اختيارات ، واتجاهات فلا يستغنى بالواحد عن الآخر ، ولا ينكر فضل كل واحد الا انه يرجع جامع التواريخ عليه وان كان ابن تفرى بردى بقول عليه ، وأمثاله كثيرون لا يحصون .

ومما يدل على اشتهاره وفرة نسخه الموجودة فى خزائن كتب الشرق والغرب فلا تكاد تخلو خزانة من كتاب أو جملة كتب منه نال كتابه توفيقا من المؤرخين والملوك والأمراء .

والكتاب مما دون أيام المغول باللغة الفارسية ، فهو من الوثائق المعاصرة ، وان كان اقتصر على صفحة مهمة من تاريخ المغول مشتملا على دولة المغول وسلاطينها وملوك الاطراف وزمانهم ، فهو من أقدم ما كتب عن المغول ، ولم يسبقه الا بعض التواريخ ، ويكاد يغطى عليها ، فيعد من اولها بالاعتماد لا سيما انه تجول ببلادهم واتصل بهم اتصالا وثيقا ، وشاهد العارفين باحوالهم وتوصل الى مالم يتوصل اليه غيره . وكان شاهد عيان لطوالت كثيرة تتعلق بهم . كتب عن الاسماعيلية بالاستناد الى آثارهم وحكى ما عرف .

ولم يقف مؤرخو العرب بنجوة عن الاتصال به . وهذا ابن كثير يذكره <sup>(١)</sup> ومثله ابو شامة وتلاه آخرون مثل ابن تفرى بردى وصاحب المسالك . وصبح الاعشى وغالب الكتب العربية تأخذ عن شمس الدين الاصولى وهو ينقل منه كثيرا ، ويأخذ من تاريخه . بل ان الايرانيين اخذوا عنه ، وذلوا عليه فتاريخ وصاف اتى عليه كثيرا وهو بمنزلة ذيل له . وفيه ما يبين أن العرب لم يقتصروا فى مراجعة التواريخ المهمة والنزعة لتدوين الصحيح من الاخبار . وكل ما عرف انه بدأ بتأليفه نحو سنة ٦٥٠ هـ أو سنة ٦٥١ هـ ، وأتمه سنة ٦٥٨ هـ .

اهتم به كثيرون ، طبع في ايران طبعة رديئة حجرية في مجلد واحد غير كامل وطبع في ثلاثة مجلدات كانت طبعة الجلد الثالث على الحجر ، وهذه مسووعة . ثم طبع طبعا متقنا كسائر المجلدات الاخرى في ليدن م ١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م . نشره المسر براون رئيس اوقاف المستر كيب (جب) . وهذه نالت غاية كبيرة تكلم على القول وعاداتهم ورسومهم و(وفاة الجنكيز) وفترحاته ، وفيالقه التي هاجم بها العالم الاسلامي . واستمر حتى سنة ٦٥٤ هـ ، زمن انقراض الاسماعيليه ولم يتجاوز ذلك ، وانما عجل بابرازه .

وقد حقق الاستاذ العلامة محمد عبدالوهاب القزويني في مطالبه وفي الاسماعيليه ودقق الاعلام الجغرافية وأوضح عنها والكتاب كله غاية وفيه بين النسخ الموجودة ، وترجم المؤلف ترجمة واسعة وحمل للكتاب تعليقات نافعة وفهارس مهمة ، فاكتب وضعا علميا . وكان الاستاذ القزويني يعد في طليعة المؤرخين العارفين وأرباب التوجيه العلمي النافع للتاريخ سواء بتبسيطه أو ارشاده لاهل الرغبة التاريخية أو مباحثه العلمية التاريخية .

ورأيت نسخة مهمة من الجلد الثالث عند الاستاذ الصديق محمد أحمد المحامى في البصرة خلفها جيد ، وصالحة للمقابلة .

#### (٢) تسليية الاخوان :

جعلها ذيلًا لما كتبه نصير الدين الطوسي عن (واقعة بندگان) . ولا تزال مخفولة ، ومنها نسخة في خزانة الكتب الأهلية بباريس كما ان نسخة منها في خزانة مجلس الأمة الإيرانية . وفي هذه الرسالة يذكر ما سعى به (مجد الملك) في سنة ٦٨٠ هـ وما لاقى من عناء ومحنة . وبين كيف أصدر (ابن خان) في ١١ شهر رمضان سنة ٦٨٠ فرمانه باطلافة من السجن ونجاته .

#### (٣) ذيل تسليية الاخوان :

لم يبين اسمها الا انها تصلح أن تكون ذيلًا للرسالة السابقة . وفي

هذه عين المؤلف مالا فاه من المصائب حتى صار احمد تكودار سلطانا ،  
وأوضح قتلة (مجد الملك اليزدي) ، كبت قبل وفاته بـ ٢٥ شهر ، ومنها  
نسخة مخطوطة في مكتبة باريس الاهلية .

ومن المؤلف انها لم تنشر كملحق لكتابه (جهانكشا) ، لتحفظ جميع  
آثار المؤلف في هذه المجموعة الجليلة (١) . . . .

#### خلاصة القبول :

أن هذا الرجل (الجويني) خدم الثقافة ، وناصر العلماء كأخيه ، وقام  
بخدمات جليلة للتاريخ ، وإن آثاره كشفت عن غمض ، وكانت نتيجة خبرة  
الأنا السياسية ألهمته عن اتمام كتابه الى آخر أيامه ، أو أن السياسة  
الشخصية لا تستطيع أن تبوح بالتدابير المتخذة . وإن رسائله المذكورة لم  
تؤد الغرض ، ولكنه اودع أمر تدوين الوقائع الى ابن الساعي وبمده عهد  
بولاية (كتابة التاريخ) الى ابن الفوطي ، فلم يقصر بل خدم خدمة تذكرو له .  
فلا يخفى من شباغ الوقائع في أيامه ، فهي مدونة من مؤرخين عديدين .  
فكان عمله للتاريخ بذرة مهمة ، تأثر بها كثيرون من مؤرخي العرب والمسلمين  
والترك ، ومن أجل هؤلاء الحاجة رشيد الدين في (جامع التواريخ) بل أن  
ما كتبه صار مرجعاً نافعا ، وطبقته اثنى زادت قيمته ، وعد كأثر جديد ،  
أو أنه اكتسب جده ، بما أضف إليه من تعليقات و اضافات .

### ١٠ - أبو يحيى زكريا القزويني

إن الخدمات التاريخية والتدوينات عنها لم تنقطع ، ولا تزال مستمرة  
في العراق وبذل لها العراقيون الجهود الكبيرة فظهر ما خلفوه مائلا في مختلف  
الأيام . والمؤرخون نوالوا فنرى مؤلفاتهم اما تكميلا ١١ سبق ، أو تأكيداً  
وتحقيقاً ، أو توضيحاً لما عرض .

(١) (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ص ٢٤١ ومقدمة جهانكشا وآثار  
عديدة . . . .

وان بعض المؤلفات بقيت خالدة على مرور الأيام ، وان من هؤلاء العلامة عماد الدين ابا يحيى زكريا بن محمد بن محمود الانصاري القزويني ، كان عالما فاضلا ، خلف آثارا جلية في التاريخ والجغرافية . عاش في بغداد ، وبعد من أكابر علمائها ، ورزق التوفيق في مؤلفاته ، ونالت عناية كما عرف بالخط أيضا ، فيعد من الخطاطين ، واذا كان لم يكنسب المكانة الفقهية والقضائية في بغداد فقد نال منصب القضاء في واسط والحلة في أيام الخليفة المستنصر وفي أيام النور ، فقد ترك لنا ميراثا تاريخيا فاق به الكثيرين من أقرانه . وكان تلميذ أبي الدين الأبهري في الحكمة ، ومدرس المدرسة الشراعية في واسط ، ومن مؤلفاته :

١ - آثار البلاد وأخبار العباد ، جمع بين التاريخ والجغرافية . ابتداء بعد الديباجة بثلاث مقدمات .

(١) في الحاجة الماسة الى احداث المدن والقرى .  
(٢) في خواص البلاد وتقسيمها الى تأثير البلاد في السكان ، وتأثير البلاد في المادون والنبات والحيوان .

(٣) في أقاليم الارض .

ثم أفرض بعد ذلك في أخبار الأمم الماضية مينا ، كانوا عليه من مكارم الاخلاق وحميد الصفات وجميل الآداب مع ذكر احوال بلادهم ومما يشهم ، وتراجم كثير من الاولياء والعلماء والسلاطين والشعراء والوزراء والكتاب وغيرهم ، طبع في (كوتنجن) سنة ١٨٤٨ م ، ومعه مقدمة باللغة الالمانية للأستاذ الدكتور (وستفلد) الالمانى المستشرق الشهير ، والنسخة المخطوطة منها في دار الكتب المصرية وغيرها . ورأيت مختصر هذا الاثر في إحدى مكتبات النجف .

٢ - عجائب المخلوقات . وهو كتاب جليل ، لا يخلو من فوائد عميمة ، وطبع مرات منها باعتناء الأستاذ المستشرق (وستفلد) وفي مطبعة التقدم وعلى

هامش حجة الحيوان للدميري سنة ١٣٠٥ هـ ، وترجم الى اللغة الفارسية وطبع على الحجر في ايران . وعندى نسخة مخطوطة من ترجمة فارسية له .  
وتوفى المترجم سنة ٦٨٢ هـ - ١٢٨٣ م في واسط وحمل الى بغداد ، وكان حسن السيرة عفيفاً<sup>(١)</sup> .

## ١١ - القاضي البيضاوي

هو ابو الخير عبدالله بن عمر البيضاوي ، من أعظم علماء الاسلام ، ذاعت شهرته في الاقطار بحيث دخلت مؤلفاته في مناهج التدريس ، وصار تفسيره يدرس في المدارس العلمية وبعد من كتب التفسير المعتبرة . .

ولم يعرف أنه مؤرخ ، وإنما هو فاض وفقية شافعي ، وما كان يقطن امرؤ ان الاضطراب في العالم الاسلامي يؤرخ عنه فقيه اصولي ومفسر ديني فقد نشأ في عهد المغول ، وتكاملت ثقافته في أيامهم ، ونال المكانة المحترمة والمنزلة المقبولة . . تجول في ايران ، ووقف على الحالة في أيام المغول ، وهو شاهد عيان لموادتهم . .

وكان والده عمر البيضاوي (قاضي الممالك) عند الدولة السلجوقية في (قنار فارس) أيام ظهور المغول وتغافم خطرهم ، وأن أتابك فارس آتتذ أبو بكر بن سعد بن زنكي (٦٣٢ هـ - ١٢٢٦ م : ٦٥٦ هـ - ١٢٦٠ م) وهذا الأمير في أيام غائلة المغول أرسل ابنه وأخاه الى مقر ملك المغول (اوكتاي قائل بن جنكيز خان) بهدايا ثمينة ونفيسة ليقدم انقياده ويعرض طاعته له ، وأن قاضي الممالك والذ المترجم له مكانة معروفة عنده ، وفي ذلك الزمن استولى على النفوس اضطراب كبير ، وخوف عظيم من شر هذه الدولة ، فأضاع كثيرون الرأي الا أن أبا بكر بن سعد لم يضع حسن الادارة ، ولا فقد الرأي الصحيح ، ومن ثم سالم القوم فسلم على مملكته ، ونضى في فارس

(١) الحوادث الجامعة ص ٤٢٢ وتاريخ دول الاعيان - مخطوطتي -  
ص ٤٣٦ ومجلة الشرق ج ٨ ص ٩٢٦ .



نوعاً حياة طيبة ، فقال إليه أريد العلم ممن فر من البلاد الأخرى فاجتمعوا عنده وقضوا حياتهم بطمأنينة<sup>(١)</sup> . . .

وفي أيامه كتب الشيخ سعدى الشيرازى كاستانه وقدمه إليه باسمه ، كما أن القاضى اليبضاوى كان يزاول أمر تحصيله فى شيراز ملجأ العلماء الكبار فى ذلك الحين . وإذا كان اليبضاوى يزاول العلوم الدينية من حديث وتفسير ، وآداب وفلسفة وكلام وفقه ، فإنه لا شك كان يرقب ما يجرى من حوادث عظيمة ، ويتأمل فى مجارى العالم من وقائع ، فيهتم بشؤونها ويراعى ما هنالك من طرف خفى ونظرة هادئة ، ودقة كاملة . .

ولم تمض مدة على اكمال تحصيله إلا رأيناه قاضياً فى تبريز ، يزاول الحكم من جهة ، والتدريس والتأليف من أخرى ثم انه بعد أن توفى أبو بكر بن سعد تغيرت حالة الدولة السفوية وبداًل بعدها الى نحن بامتياز . هولاكو على جميع ايران ، فترك الفضلاء وتخلص للعلم واتزوى فى تبريز ، ورد ما كلف به من مناصب فوجد لزوم المكوف على العلوم وحدها ، فوقف حياته عليها . وتوفى فيها وكانت وفاته على رأى صاحب الوافى بالوفيات سنة ٦٨٥ هـ - ١٢٨٢ م وكذا فى كشف القلوب إلا انه فى الجزء الثانى ص ٣٩٤ طبعة بولاق ذكر الوفاة سنة ٦٨٤ هـ وعلى قول السبكي سنة ٦٩١ هـ - ١٢٩١ م . وترجمته مرفوعة لدى مؤرخين عديدين .

#### مؤلفاته :

١ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، من أعظم ما ألفه فى التفسير ، وهذا نال عناية عند العلماء ، واكتسب مكانة كبيرة شرقاً وغرباً لما عرف به من تعديل فى تفسير الكشف بحذف أغراض الاعتزال كما انه حصل على عناية من الدكتور (فلاشر) فطبعه سنة (١٨٤٤ م - ١٨٤٨ م) طبعة نفيسة

(١) روضة الصفا ج ٤ طبعة ايران على الحجر .

فى مجلدين فى مطبعة (الابزيف) ، وكذا طبع ترجمته المذكور (فل) فى المطبعة المذكورة سنة ١٨٧٨ م . وله فى الفقه الشافعى آثار كثيرة ومن مؤلفاته :

٢ - الشهاج فى أصول الفقه .

٣ - الايضاح .

٤ - الفاية القصوى فى دراية الفتوى منه نسخة قديمة جدا فى مجلد واحد ناقص الآخر ، لدى الأستاذ الصديق السيد احمد شوقى الحسينى .

٥ - شرح التبيين .

٦ - الطوالم .

٧ - نظام التواريخ .

كتب الأستاذ البيضاوى مؤلفاته باللغة العربية ، ولم يكتب باللغة الارابية سوى كتاب (نظام التواريخ) ، وايندأ به من أول الحلقة الى سنة ٦٧٤ هـ - ١٢٧٥ م ، فهو تاريخ عام الا انه مختصر جدا ، يكاد يكون مخلا بالحوادث فى اختصاره ، وتناول تاريخ الانبياء ، وتاريخ الخلفاء الراشدين : والأمويين ، والعباسيين ، والصفاريين والسمانيين ، والفرنجيين ، والديلمة ، والسلجوقيين ، والسلفريين ، والخوارزميين ، وتعرض لاشهر وقائعهم وبحث عن المغول أوضح من غيرهم الا أنه لم يتجاوز حدود الاختصار التى رسمها لنفسه ، وبعد متنا فى التاريخ .

ويهم منه نفس دولة المغول والدول المعاصرة لها كما أن سلسلة الملوك والأمراء من أهم ما فيه ، والمؤلف عرف الحلة أيام السلفريين ، ابان تدهولهم ، وأيام انقراضهم ، وكان شاهد عيان لأمر المغول فى هجومهم ، وفى حكمهم ، فكتب ما رأى ، ودون ما جرى .

كتب بنزاهة قلم ، ولسان أديب متعدل ، ولم ينهور بكلمة ، ولا عرف غرضه فى حادث ، فكانه جاء ليكتب دون أن تكون له علاقة بأحد ، ترك

للقارىء بحكمه كما تلهمه الوقائع ، ومن كتابه يعلم انه كان يخشى القول ، فلم يد شيئاً يمس سياستهم ، أو يعين ما قاموا به من أعمال . .

ومنه نسخ كثيرة فى أوروبا وفى استبول فى خزائن عديدة ، ومنه فى نور عثمانية برقم ٣٤٥٠ وعندى منه نسخ خطية ومطبوعة فى ايران والهند باللغة الايرانية ، وذيل عليه لم أعرف مؤلفه ، وترجمته الى التركية كذلك لم يعرف ناقلها . وكلها مخطوطة .

ان هذا التاريخ تأثر به مؤرخون عديدون ، منهم من ترجمه الى التركية مثل الفضل ابن ادريس البديلى ، ومنهم من أتم حوادثه ، ولم أقف على اسم المؤلف كما مر . . ومنهم من ترجمه الى اللغة العربية ، مثل الضيائى . وادرجه فى تاريخه ، وأتم حوادثه بما عنده من وقائع اقتبسها من ابن حجر فى انباء الفهر ومن غيره . . فكل هذه تستحق العناية . فالرجل كانت له المكانة ، ونال تاريخه العناية ، وآخر من علمنا انه عزم على نقله الى العربية فرج الله زكى الكردى الا انه لم يظهر للوجود ، فلم تعلم عنه شيئاً قال لى ذلك المرحوم الاستاذ اسماعيل صائب منجر مدير خزانة كتب بايزيد الصامية .

وعلى كل حال كان المؤلف محمود الأثر ، معروف المنزلة فى كل آثاره وانتشرت فى الاقطار الاسلامية ، واكتسبت عناية ورعاية .

## ١٢ - ابن العبري

كان النصارى واليهود قد اشتركوا فى الثقافة الاسلامية ، واخذوا بها قليلاً أو كثيراً ، ومنهم من حاز المناصب فى الدول الاسلامية ومنهم الصابئة ، والمجوس . فلم يعرفوا ثقافة غير هذه .

ومن هؤلاء مؤرخون عديدون منهم (تأبث بن سنان) الصابئ<sup>(١)</sup>

(١) اختبار الحكماء ص ١١٩ من طبعة أوروبا .

وأولاده ، وأبو اسحق الصابي ، وأولاده . ومن مؤرخي التصاري ( ابن الطريق ) وهو سعيد بن الطريق وتاريخه ( نظم الجوهر ) أو التاريخ المجموع <sup>(١)</sup> ، ومنهم ( يحيى بن سعيد بن يحيى الأنطاكي ) وله ( تاريخ الذيل <sup>(٢)</sup> ) جملة ذبلا على سابقه . وهؤلاء في العهد العباسي . وفي عهد المفلول ظهر في مصر ( ابن الراهب ) وله تاريخ عام . و ( ابن الصبيد ) وله ( المجموع المبارك ) وللمفضل بن أبي الفضال القبطي ذيل عليه سماء ( النهج السنية والدور الفريد فيما بعد تاريخ ابن الصبيد ) وتراجم هؤلاء معروفة <sup>(٣)</sup> .

ومن المهم جدا أن يعرف تلقى غير المسلمين لوقائع تاريخنا ، فإن اختلاف الانظار ، والاتصال بالمؤرخين العارفين من مختلف الملل مما يفيد لانكشاف الوقائع ، ووجه الأخذ بها فإن مثل هؤلاء يستفاد من تاريخهم للتاريخ الاسلامي العام ، ولتاريخ الاقطار الخاصة في أهم ما جرى من الوقائع سواء في ضبط الاعلام الاجبية وفي الأوضاع التاريخية ، وما فسرهما من عقليات ، وربما كانت هناك التفاتة صالحة في توضيح ما جرى والافكار لا تكون بمثابة واحدة في التفسير ، أو التلقى والاخذ . . ولا شك ان الفرض والتعامل لا يكونان موضوع البحث .

وموضوع بحثنا ( ابن المبري ) وهو أبو الفرج غريغوريوس بن أهرون ، ولد في سلطية سنة ١٢٢٦ هـ - ٦٢٣ هـ . وكان والده طبيباً يهودياً وجيهاً مشتهراً . . . . . يتدل وسعه في تعليم ابنه العربية والسريانية واليونانية ، وساقه الى تحصيل العلوم العالية ، فدرس الالهيات والفلسفة كما انه أخذ الطب عن والده وعن مشهور الاطباء في أيامه . .

(١) ترجمته في ( اسلامه تاريخ ومؤرخه ) ص ١٠٧ وفي معجم المطبوعات ص ٤٧ عاش سنة ٢٦٢ هـ - ٢٢٨ هـ .

(٢) جاء ذكره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٥ ص ١٩٩ .

(٣) معجم المطبوعات .

وان فتنة المغول تطاير شررها حتى استولوا على الاناضول ، ومن ثم نرى صاحب الترجمة مال بأهله الى انطاكية ، واعتنق النصرانية فيها فصر من أكبر انصارها . وكان من أكبر الزهاد .. فاعتزل الناس الى مطارة عاش عيشة تقشف . لحد ان رئيس اليعاقبة أغناطيوس سايا (الجاتليق) زاره بالرأى منه من زهد وتقوى ...

ثم ذهب الى دمشق الشام ، فحصل بملك الناصر « فحصل منه على (براة) »

ثم ظهرت غائلة المغول في انحاء العراق ، واستولى القوم على بغداد وقتلوا الخليفة المستنصر ، ولم ينج من شرهم الاناضول ، ولا حلب ولا الشام . فحاصروا حلب ، أما المترجم « فقد ذهب الى هولانكو ، ورجا منه أن ينال النصارى المقيمويون عطفه فحصل على مرغوبه .. ومن ثم اتلف مع المغول فمين (ميتروبوليت) في سنة ١٢٦٤ م فحصل المترجم براءة له من هولانكو ، فاستفاد من تساهل المغول في الأديان ، فسهل انتشار عقائد اليعاقبة في الشرق ، وتمكن القوم من بناء كنائس جديدة ، وفي خلال وجوده في هذا المنصب كتب (تاريخ الكنائس السريانية) ففصل فيه تاريخ العقائد النصرانية ..

واتصل بالمسلمين كثيرا ، ولا شك أن ميله للتوحيد مما سهل تقربه لليعاقبة ، وما ذلك الا كمقدمة للقرب من الاسلام ، وتاريخه يعين الأدلة الاسلامية بوضوح ، فلم يكن متحاملا على الاسلام بل قرر عقائده كما يراها المسلمون . توفي في مراغة في ٣٠ نوز سنة ١٢٨٦ م - ٦٨٥ هـ .

تأريخه :

وبهنا الكلام على تاريخه المسمى (تاريخ ابن العبري) أو (مختصر تاريخ الدول) وكانت مؤلفاته عديدة ، فلا محل للبحث عنها ، وأما تاريخه فجعل ما يقال فيه أنه ظهر في عصر مضطرب « حدث فيه فتن عظيمة بين سلية ومغولية » وأبرز أثره وعين الصلاقات التاريخية ، فكتب تاريخها

باللغة السريانية بتفصيل زائد ويحوى الوقائع الى سنة ١٢٩٢م وكتابه فى اللغة العربية يمتد الى ما بعد تلك الوقائع وفيه تصحيحات لما كتب سابقا .

ولا شك ان الرغبة تميل الى معرفة ما يقوله ارباب الملل الاخرى فى تواريخهم عن وقائع المسلمين فى هذه الايام الطافحة بعظائم الحوادث . ولعلاقته بالمفول وبالمسلمين وهما من أبرز فصول الكتاب . على أنه كان معاصرا للمفول ويختشى بطلانهم فيما كتب ، بل بعدهم مناصرين لملته فلم يكن حياديا . وفى تاريخ المفول القدماء كما يفهم من نصوصه اعتمد عطا ملك الجوينى فى تاريخه (جهانگشا) ، لا كما جاء فى دائرة المعارف الاسلامية من انه اعتمد شمس الدين الجوينى اخا عطا ملك اذ ليس له تاريخ . وفيها ذكر بعض مؤلفاته وطبعات كتابه مختصر الدول ، وطبعة اليوسعين فى بيروت سنة ١٨٩٠ م .

وذكر لى المرحوم الاستاذ محمد شرف الدين يالغيا رئيس الشؤون الدينية فى انقرة انه ترجم الى التركية قسم المسلمين والمفول من هذا الكتاب . اهتم الغربيون بهذا الأثر العربى اهتماما كبيرا فبادروا لترجمته الى اللاتينية وطبعه مع منه العربى فى اوكتفورد سنة ١٩٦٣م . وهكذا زادت التبعات فى التاريخ الشرقى . واكتسبت مكانة مهمة .

نقل تاريخه فى أواخر حياته بالحاج من بعض أصحابه من المسلمين ، وضمنه أمورا كثيرة لا توجد فى المطول السريانى لا سيما فيما يتعلق بدولة الاسلام والمفول وسياستهم وطريق حكمهم ، والقائمين بالأمر ومدبرى المملكة ولم يتحمل فى أفادته على الاسم الاخرى ، وذكر أن رجال دينهم يترددون الى المفول ، وبين أنهم يراعونهم ، ويبدى أن جنكيز كان يميل اليهم ولم يقل اعتق دينهم . وانما روى بلفظ . قيل ان أوتك خان وأقوامه كانوا نصارى . . . . ولم يقطع .

انتهى تاريخه الى حوادث ١٥ شعبان سنة ٦٨٣ هـ - ١٢٨٤ م أى قبل

وفاته بنحو ستين \* ومن مزايده انه يوضح الالفاظ المفولية ويعين المراد منها<sup>(١)</sup> \* \* \* ومنه نسخ خطية احداها نحوى النصف الاول وهى قديمة فى مكتبة الاوقاف فى بغداد ، ونسخة أخرى كاملة فى مكتبة آل باش أعيان فى البصرة ، وأخرى فى استبول فى خزانة أيا صوفيا برقم ٣٣٦٨ وأخرى فى خزانة الملة فى مكتبة فيض الله برقم ١٥١٨ وقد وجدت فى آخر هذه النسخة ما نصه قال كاتبه :

• وجدت على النسخة المنقول منها بخط الشيخ الامام خاتمة الحفاظ القاضى شمس الدين بن خلكان ما صورته : (مصنفه أبو الفرج بن حكما كان كثير الاطلاع وحصل على علوم شتى واتقنها وانفرد فى الطب فى زمانه حتى شدت اليه الرجال بأرض المغرب وكان عيسويا وأخذ عنه كثير من فضلاء المسلمين وقيل انه عند موته رجع عن اعتقاده العيسوية وأظهر الدليل على عمومية رسالة محمد (ص) ولم يبق منه أحد الى مثل تحرير مصنفاته فى العلوم انتهى ما وجدته \* \* \*

## ١٣ - ابن البزورى

عرف بابن البزورى جماعة من أسرة علمية واحدة ، والمترجم هو العز ابو بكر محفوظ بن معنوق بن أبى بكر البغدادي ، ويعرف (بابن البزورى) ويعد من مؤرخى العراق وعلمائه واشهر بما كتبه على المنتظم لابن الجوزى فى التأريخ اتعانا لحوادثه الى أيامه ، وسمع فى بغداد من :

- ١ - أبى طالب عبداللطيف ابن القيطى •
  - ٢ - عبدالرحمن بن عبداللطيف بن أبى سعد •
- وغيرهما ، وحدث فى دمشق • سمع منه جماعة منهم :
- ١ - أبو العلاء محمود القرصى •

(١) (اسلامه تاريخ ومؤرخو) ص ١٩٤ ودائرة المعارف الاسلامية ج ١ ص ٢٢٩ من الترجمة العربية •

- ٢ - أبو محمد القاسم ابن البرزالي •  
 ٣ - أبو عبيدة أحمد الذهبي •  
 ٤ - أبو محمد عبدالعزيز بن عبدالقادر البندادي •  
 ٥ - أبو عبيدة محمد بن مسلم الصالحى •

أقام فى دمشق ، واستخ من كتب العلم كثيرا ، ووقفها على تربيته ، وكان قليل الرواية ، حسن الكلام ، ملازما للخير ، قال الذهبي : كان شيخا محتشما ، جليلا جميلا وسيما بهيا ، مليح الصورة ، رفيع البزة ، من كبار التجار وأولى الثروة ، وأرباب العدالة والمروءة ، له مشاركة فى العلم وصف تاريخا كبيرا ذيل به على المنتظم لابن الجوزى رأيت منه ثلاثة مجلدات ، سلمت فى خزائنه التى بترتته بسفح قاسيون وكان فيها جملة كتب مفيدة (١) •

ان صاحب كشف الظنون لم يعرض لذكر هذا الذيل ، وانه جزء فى مادة (المنتظم فى تاريخ الامم) أن الشيخ علاء الدين علي بن محمد الشهير بـ (مصنفك) قد اختصره فى محله قال المولى علي ابن الحائى فيه أوهام كثيرة وأغلاط صريحة أنشئت الى بعضها فى هامش على نسخة بخطه ، وأول المختصر : الحمد لله الذى أودع فى علم التاريخ أسرار الخ • • الف سنة ٨٧٠ هـ فى (أدرنة) واسقط منه الزوائد وسماه (مختصر المنتظم وملقط المتزعم) ، ومنه نسخة فى خزانة بايزيد •

قال ابن كثير (٢) : بعد ان ذكر المنتظم - أوردنا فى كتابنا هذا كثيرا منه من حوادثه وتراجمه ، ولم يزل يؤرخ أخبار العالم حتى صار تاريخا وما أحقه بقول الشاعر :

ما زلت تدأب فى التاريخ مجتهدا حتى رأيتك فى التاريخ مكتوبا

(١) منتخب المختار ص ١٦٥ - ١٦٧ وفيه ينعت المؤلف بالامام • وترجمه كثيرون منهم صاحب الشفوات •  
 (٢) ابن كثير ج ١٣ ص ٢٨ •



وفصل ابن كثير تاريخ حياته وتوفى سنة ٦٩٧ هـ - ١٢٩٧ م •

والمتنظم طبع منه ستة أجزاء في المطبعة الشامية في الهند ، فلا محل للاطّاع في وصفه على أن صاحب الكشف بين أوصافه ، وإن مؤلفه اختصره في كتاب سماه (شذور العقود) • منه نسخة في كوبريل رقم ١٠٩٥ و.وله : الحمد لله الذي جلا على الفكر ما جلا من العبر الخ • قال في مقدمته : إن التواريخ وذكر السير راحة للقلب ، وجلاء للهمم وتيسر للعقل •• إن ذكرت •• علمت حسن التدبير •• وإن قصت •• خوفت من أعمال الحزم •• وأوجبت التعجب ••

وقال :

وإني لما جمعت كتابي الجامع لتلك التواريخ المسمى بـ (المتنظم في تاريخ الملوك والامم) رأيته قد طال مع اجتهدى في اختصاره ، فأثرت أن اجتنى في هذا الكتاب عبون عبونه • الخ •

وهو في مجلد صغير يتكلم على الأنبياء • ثم يراعى الترتيب في سنى الهجرة ويذكر أشهر الحوادث على ترتيبها إلى سنة ٥٧٨ هـ • والكتاب مهم جدا والنسخة المذكورة مخطوطة سنة ٨٩٣ هـ •

قال السخاوي : وقفت عليه بخطه ، وأما صاحب كشف الفنون فقد ذكره في مادة شذور العقود إلا أنه أغفل علاقه بالمتنظم ، ولم يبين أنه ملخص منه ، ولعله لم يطلع عليه يقول كلمته فيه •

وبهذه المناسبة أذكر من ذيل المتنظم (الفاخر في ذكر حوادث أيام الامام الناصر) في مجلدات • تأليف محمد بن أحمد بن محمد الفارسي<sup>(١)</sup> •

(١) والفارسي جاء في الروضتين بلفظ القادسي وهو الصواب وجاء ذكر والد مصنف هذا الذيل في ابن كثير ج ١٣ ص ١٠٤ وقال أحمد ابن محمد بن علي القادسي التقرير الحنبلي والد صاحب الذيل على تاريخ ابن

ذكره صاحب الاعلان بالتوبيخ . ولم يزد في التوضيح <sup>(١)</sup> .

ومن ثم تعلم درجة انفاية بالاصل ، ومكانته التاريخية بحيث نال الاهتمام الكبير ، ولعل الأيام تسمح بظهور باقي اجزائه ، والغور على ما كتب عليه من ذيول . . . وبعد (مرآة الزمان) كتكملة عليه . . . فالتتظلم نال المكانة اللائقة على أن للمؤلف (درة الأكليل) في التاريخ لم يشتهر اشتهار المتظم ، وهو في أربعة مجلدات وابن الجوزي اشهر من أن يذكر ، وترجمته في مواطن عديدة <sup>(٢)</sup> .

والحاصل ان ابن الجوزي كانت مكانته معروفة ، ويصد من العلماء واطراء كبيرون ، وعرف ابنه نجم الدين مصنوق بالوعظ <sup>(٣)</sup> ، وابن ابنه عز الدين محفوظ كان ورد دمشق وسمع الحديث بها . وتوفي ليلة الثلاثاء من صفر سنة ٦٩٤ هـ - ١٢٩٥ م في دمشق . وصلى عليه بالجامع المظفرى ، ودفن بترته بسفح قسيون <sup>(٤)</sup> .

- الجوزي وبين انه توفي سنة ٦٢١ هـ . وصاحب الفاخر توفي سنة ٦٣٤ هـ . وذكره اليافعي في مرآة الجنان ونسبه بقوله :

(ابو الحسن محمد بن احمد البغدادي المحدث المؤرخ سمع من ابن الزاغوني وطائفة . وأخذ الوعظ من ابن الجوزي وهو أول شيخ ولي مشيخة المستنصرية وآخر من حدث بالبخارى سمعا عن أبي الوقت - وضعفه البخاري - توفي سنة ٦٣٤ هـ) اهـ (مرآة الجنان ج ٤ ص ٨٦) قال ابن القفطي في تاريخ الحكماء بعد أن ذكر التواريخ وسلسله اطرافها ان ابن الجوزي كمل على سابته انعيق صدقة الحداد الى ما بعد سنة ٥٨٠ هـ وقال : ثم كمل عليه - يريد على المنتظم لابن الجوزي - ابن القادسي الى سنة ٦١٦ هـ . اهـ . ومن ثم علمنا تاريخ انتهاء الذيل لابن القادسي . . . (تاريخ الحكماء لابن القفطي ص ١١١) .

(١) الاعلان بالتوبيخ ص ١٤٦ و ١٥٦ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ١ ص ٣٩٥ والشذرات .

(٣) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٥٢ وفيه توفي سنة ٧٠٣ هـ وفي اعيان العصر سنة ٧٠٢ هـ قال وهو واعظ بارع في فنه ينظم الشعر في الحال . . .

(٤) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٨ ص ٣٦٨ وج ٩ ص ١١٨ .

ومن مؤلفات ابن الجوزي (مناقب بغداد) وقد تولدت شبهات في أنه لغيره وإن مختصره ابن الفوطي ، أو أنه من تأليف حفيده إلا أن قائمة مؤلفاته برهنت على وجوده بينها أوردها سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان . وجاء ذكرها في رقم الحلال للسان الدين الخطيب ، فلم يبق شك في ذلك .

ومن مؤلفاته (كتاب تليح فهم أهل الأثر في عيون التاريخ والسير) قال في مقدمته : انه ذكر فيه من التواريخ والسير قونا ومن علم الحديث عونا ليكون للمبتدئ تبصرة . وللمستغنى تذكرة ، وهو في سيرة الرسول والصحابة وطبقات الخلفاء الى المتجدد . . منه نسخة وأينها في خزانة السلطان أحمد الثالث بطوبقيو ورقمها ٢٩٦٨ وطبع على الحجر في الهند .

## ١٤ - ظهير الدين الكازروني

ان المؤرخ قد يعتمد عين ما اعتمد الاخر ، ويتفاوت النقل في الاختصار ، والاختيار . يحاول بعضهم أن يضحك تاريخه . أو يجعله مدار الفخر ، وموضوع المنافة وهذه الحالة مشاهدة في تواريخ عديدة . فإذا كان كل واحد أبداع في بعض المباحث ، وجود في الاساليب ، فإن المؤرخين عندنا كل واحد منهم أبداع أسلوبا ، وعين موضوعا غير مسبوق به وقام باصلاح لا تشاهده في غيره لمزايها يدركها المتبع .

وهذا لم يكن نصيب كل أحد ، ولا صفة كل من كتب التاريخ ، بل ان ذلك أمر وفق اليه الاقداد في صناعته استفادة من العلوم الاخرى ، وأساليبها والمنهج العلمي ، والتحوير فيه ، والخروج عن الاطراد المقوت ، أو النهج المتبع الملل فكل واحد أبرز قدرة ، وابدى مهارة خاصة ، فكان حسن اختياره مقبولا ، وطريقته مرغوبا فيها .

ومن هؤلاء الاستاذ الكازروني من أكابر مؤرخي العراق الشيخ ظهير الدين علي بن محمد بن محمود الكازروني . كان عالما فاضلا ، خدام

الديوان في الاشغال الجليلة ، وجمع تاريخا وعسل كتابا في الاختيارات  
ملك فيه طريقة ابن حراز في الاختيارات التي عملها لشرف الدين اقبال  
الشرابي ، وكتب خطا جيدا ، وتجاوز في العمر ٨٠ سنة<sup>(١)</sup> وتوفي في بغداد  
سنة ٦٩٧ هـ - ١٢٩٧ م . ينقل عنه صاحب التاريخ النوب للفوطي ، وكذا  
الذهبي في مواعين كثيرة ، واكثر المؤرخين بعده عالة عليه ، وحفيده  
شرف الدين احمد بن محمد ، ولد سنة ٦٧٣ هـ - ١٢٧٤ م وسمع من جده .  
وتوفي سنة ٧٥١ هـ - ١٣٥٠ م .

جاء في طبقات البكي أن مؤرخنا كان . مولده سنة ٦١١ هـ ، وسمع  
الحديث من الامير أبي محمد الحسن بن علي بن المرتضى ، وأبي عبدالله  
محمد بن سعيد الواسطي وغيرهما وكان حيويا ، فرضيا ، مؤرخا ،  
شاعرا . . . . .

وفي الدرر الكامنة زاد أنه سمع من الحسن ابن البيد ، والديشي  
وغيرهما ، فنعلم أن أحد شائذته الديشي المؤرخ كما ان ابن الساعي قد نخرج  
على ابن الجار وقال :

« تهر في الفنون ، وصف التصانيف . . . »

تصانيفه :

النبراس المضي في الفقه ، والمنظومة الاسدية في اللغة ، وكنز الحساب  
في الحساب ، في مجلد ، والسيرة النبوية ، والملاحاة في الفلاحة ، وكتاب  
في الاختيارات . وروضة الاديب في التاريخ ، جاء في الدرر الكامنة انها  
في سبعة عشر سفرا ومن المؤلف ان غاب عنا خبر هذا الاثر . ومختصر  
في التاريخ . في سنة ١٩٣٩ م وقفت عليه بخط مؤلفه كنه بعد سقوط  
الحلافة العباسية بنحو سبع سنين وكنت أفطن أن آثره طمست ولم يبق

(١) الحوادث الجامعة ص ٤٩٧ وتاريخ العراق بين احتلالين ج ٢ ص ٦٨  
والدرر الكامنة ج ١ ص ٢٨٤ .

ما يشير إلى مكانته التاريخية ، وفيه مطالب مهمة عن الآثار العراقية ، وتوضيح لمساعدات في عبارات خيرية ، وكلام في الأسرة العباسية لا نجدها في غيره ، فكان عظيما في اختصاره وهو منزه تاريخ العراق ومن متين فيه ، يعني على اختصاره عن مطامعة اشرار فهو زبد الصانيف وروح المطالب . وهذا المؤرخ ممن له اصبع في الادارة أو علاقة بالدولة ويستفاد من صحة نقله لبعصره في شؤونها . وكتب كما يريد ولم يكتب كما يراد .

ومن مؤلفاته التذييل وهذا الكتاب جاء ذبلا على تاريخ العمري في الدولة العباسية من أولها إلى أيام المستجد بالله . وهو تأليف الشيخ الثقة محمد بن أبي بن محمد ابن العمري ، ابتدأ في التذييل في أول ولاية المستجد وختمه بالآخر امامه المستعصم بالله . عثرت على تاريخ العمري . ولم أعر على التذييل . وجاء ذكر الاصل والتذييل في كتابه (مختصر في التاريخ) عند الكلام على خلافة الناصر لدين الله . فكان لاشارته فيها .

## ١٥ - ابن واصل الحموي

نفوذ النظر ، والوهبة ، والعلم من أوضح صفات المؤرخ . وإن مترجمنا من تصنف بهذه الأوصاف وهو قاضي القضاة نجم الدين (جمال الدين) محمد ابن سالم بن نصر بن سالم المعروف بابن واصل الحموي الشافعي ، اشتهر كثيرا ، وشاعت آثاره في المطالب التاريخية ، وكتب عن خبرة ، أوضح الاوضاع وأبدى الآراء النافعة ، فكان ممن أشغل فكره مدة في الوقائع وفي مجرى الحوادث وكان أقرب إلى الاتصال بالناس ، وبالمساسة فهو قاضي القضاة وذو علاقة باكابر رجال الدولة وما يتناولونه من المطالب وتوفي يوم الجمعة ٢٤ شوال سنة ٦٩٧ هـ - ١٢٩٧ م ودفن بترته بعقبة يبرين عن ٩٦ سنة ، وتصانيفه :

١ - مفرج الكرب في أخبار ملوك بني أيوب : مه نسخ في المكتبة السلطانية باستنبول في ملحق خزنة قاضي المسكر قليج علي من كتب ملا جلبي

برقم ١١٩ رأيت المجلد الثاني منه وفي باريس منه نسخة • وذكر  
الدكتور الأستاذ الشيال نسخة الأخرى وترجمة المؤلف في مقدمة  
المجلد الأول منه الذي نشره الأستاذ الدكتور جمال الدين الشيال طبع  
في مطبعة جامعة مصر سنة ١٩٥٣ م • وتبعات النشر واقية في هذا  
الباب •

٢ - نظم الدرر في التاريخ والسير : فرغ من تأليفه في ٣٠ رجب سنة  
٦٩٢ هـ وهذه النسخة هي المجلد الأول مضافا اليه ثلاث كراسات من  
المجلد الثاني : والظاهر أن المؤلف وقف عنده • ولم يتجاوزها فانضمت  
الى المجلد الأول وكانت هذه النسخة في مكتبة الأستاذ احمد عبيد  
واخوانه في دمشق الا اني سمعت انه باعها •

٣ - التاريخ الصالحى : في الانبياء والخلفاء الى ايام الخليفة المستنصر بالله  
العباسى سماه باسم الملك الصالح المعاصر لهذا الخليفة • وتنتهى حوادثه  
بالمك الصالح • في مجلد قديم وكامل لا نقص فيه ، ومهم جدا رأيت  
في خزانة قانع برقم ٤٢٢٤ •

٤ - مختصر الاغانى : ذكره في الوافى بالوفيات ، وذكره الأستاذ الدكتور  
الشيال •

٥ - رسالة في علم المظلة : عندي مخطوطة منها كتبت سنة ٧٠٢ هـ نعتها كاتبها  
بانه رئيس الحكمة في حماة •

٦ - نخبة الفكر •

ومؤلفاته في الفقه والادب والعلوم والحكمة كثيرة ، قال أبو حيان  
الاندلسى : هو من بقايا أهل العلم ، ونعته الصفدى بأنه أحد الأئمة الاعلام  
بعد صيته واشتهر اسمه • وكان من اذكياء العالم • وله في الفلك والرياضيات  
اليد الطولى • ورأيت في اشكال السبى نقدا موجها عليه وعلى الحاجة

الطوسي والأبهري وابن الهيثم من مؤلفه الأستاذ شمس الدين محمد  
السمرقندي ناقشهم في بعض المطالب الهندسية .

## ١٦ - ابن الطقطقي

التاريخ مطلوب من كل الناس لما فيه من العلاقة بين الأعمال والدول  
والفسيات وسائر الأمور الأخرى التي يجب أن توضح ، أو أن يعرفها الأقوام  
والدول في إدارتهم وأوضاعهم المختلفة ، والضرورة تدعو أن يكون مؤلفا به  
لتكون المعرفة صحيحة وأن تال مكانها وتدعو الحاجة إلى هذه المعرفة باعتماد  
ووثوق ، وعلماء الإسلام أكثر اشتغالا به وبيدي مؤرخ من الضروري أن  
أذكره وأنبه على ما كان عليه ، كتب ما كتب ملتزما بالرغبة ولم يكن ملتزما  
الحقيقة فكذب كتابين أهدى أحدهما لحاكم الموصل وكان نصرانيا مائلا به  
سياسة المغول والآخر كتبه إلى مسلم وهو زكي شاه فقير لهجته وبين حاله .  
فكان البحث في مؤلفهما ابن الطقطقي ضروريا ، اشتهر في بلاد الغرب ولم  
يتل كتاب مكانة كتابه ولا اكتسب ما اكتسبه من محل رفيع بين كتب تاريخ  
المسلمين لما وافق من هوى في نفوس القوم قرأوا فيه ضالته ، وحصلوا على  
بفهم ، وجدوا في تاريخه طعنا في خلفاء المسلمين ورجال دولهم ، فشرهوه  
ومدحوه وأطنبوا في القول .

وهذا المؤرخ هو صفى الدين أبو عداة محمد ابن النقيب تاج الدين علي  
ابن طباطبا الحنفي المعروف بـ (ابن الطقطقي) ، وذكره ابن الفوطي مرارا ،  
ووالده كانت له المكانة أيام ولاية عطا ملك الجويني على بغداد وتولدت بينهما  
مغضاضة يقال إنها أوجبت اغتياله (١)

وبهذا أن تعرف الوجهات المتضاربة في تاريخه ، وإن اختلاف الآراء  
فيه أدى إلى انكشاف الوضع فظهر أنه لم تكن له قيمة علمية وإن كان لا يخلو  
من مسحة أدبية ، ولعل الذوق الأدبي دعا للرغبة فيه .

(١) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٧٦ .

وهذا مرآة فكره ، وواسطة معرفته وفيه مادة تستدعى البحث ، وتقتضى التدقيق ، وتجلب الانتباه فهو جدير بالاهتمام أكثر من ترجمة حياته الخاصة ، ودرس نفسه ، بل هو ظاهرة من ضواهرها ، كتب تاريخين لأمراء المسلمين وكل واحد منهما يستدعى التدقيق ، ويستحق الالتفات ، ولا يصح أن يكفى بواحد دون الآخر ، بل من الضروري تدقيقهما معا واستخلاص النتائج العامة منهما :

١ - كتب الفخرى . وهو المطبوع المتداول باللغة العربية .

٢ - منية الفضلاء . وهذا ترجم الى اللغة الفارسية باسم (تجارب السلف) وطبع في ايران . ولم يبق الا الفارسي منه ..

ومن مراجعة هذين الأثرين يتجلى أن المؤلف مثل دورين ، وعين وضعين متضاربين أحدهما كتب بتجاهل ، ونقد مر لاذع لدول المسلمين ، والآخر يذكر هذه الدول بكل احترام وأدب ، فالأول ناقد مهاجم ، كأنه عدو . والآخر مسلم متأثر بالثقافة الإسلامية ، فهو حائق في الأول على الإدارات الإسلامية . كتب بتخصيبين متباعتين ، أشبه بفصول رواية ، كل فصل منه على الضد من الآخر .

كنت آثار عديدة ارضاء لرغبات الآخرين بل هناك من كتب في موضوع ، ثم كتب ضده ، وكذلك اشترجم راعى الرغبات المختلفة ، ولكن التاريخ يفضح ذلك ، ويبدد خروجاً عن طريق الصدق المتزعم به فليس هو قصيدة مدح وكبل ناء أو هجو وتنديد .

١ - منية الفضلاء وترجمته :

هذا الأثر كتب لأحد ملوك الدولة السلغورية من آل زنكى وهو لا ينكر من مباحته شيء ، ولا يختلف عن مباحث غيره الا انه لحص وجمع فكان بلسان أدبى ، قدمه الى خزائنة كتب صاحب الاعظم جلال الدين زنكى شاه ابن بدرالدين حسن بن أحمد الدامغانى ولا ريب أنه قد قدمه بعد أن أم نخله مع والى الموصل .. أى بعد سنة ٧٠١ هـ .



تكلم في السيرة ثم في الخلفاء الراشدين وانسرح الى آخر العهد العباسي في بيان زبدة التاريخ ، ترجمها الى اللغة الايرانية ، هندوشاه النخجواني<sup>(١)</sup> وأتمها سنة ٧٢٤ هـ ، ومباحثها لب اللباب ، وصفوة الصفوة ، ولا يوجد ما يوجه عليها من النقد وادعى انه زاد فيها وقدمها الى نصر الدين احمد بن اتابك يوسف شاه احد أمراء اللر (٦٩٥ هـ - ٧٣٠ هـ) ، ولم يطلع عليها أحد من المؤرخين المعاصرين ليقول كلمته مثل ابن الموطى فاكفى بما قيل عنها سمعا ويوسف لصباح أصلها ، والا لكنت قد جلت عن الفكرة الخاصة بالمؤلف .

وأبدى المرحوم الدكتور عباس اقبال انها للفخرى وهذا غير صحيح وان المترجم . سماء تجارب السلف كما تنطق المقدمة بذلك وفيه مطالب تخص المفول ولها علاقة بتاريخ العراق وصل هذا الكتاب (نية الفضلاء) ويوسف لصباح هذا الأثر .

## ٢ - كتاب الفخرى :

وهذا طبع في أوروبا قبل أن يطبع في مصر فجلب الانتباه

وكل ما يقال فيه انه صفحة طعن في المسلمين من جهة ، ومدح واطراء لدولة المفول ومثل هذه تعتبر حقيقة لو كان ذم النظام وبين وجوه نقصه ، ونقاط خلله . كنهه للارضاء لينال جائزة المدوح فهو أشبه بمن كتب أفعالا زوقها وأخبارا لفقها ، والآخر صفحة تبين نفسية صاحبه .

جاء نقد المؤلف موجها الى أعمال شخصية يصح أن يكون تناقلها اعداء ذلك الحليفة أو الملك ، وقد تكون من قبل ما ينفل من اللطائف الادبية ، في مجالس الفكاهة ، وهكذا مما لا يعلق عليه كبير أهمية ، وانما الذي تجب

(١) هو هندوشاه صاحب - طبع كتابه في طهران سنة ١٣١٣ هـ .  
 ن. بتصحیح المرحوم الدكتور عباس اقبال . وله ابن اسمه شمس منشی .  
 صاحب صحاح العجم في اللغة الفارسية وكتاب دستور الکاتب . وترجمة  
 هندوشاه في (دانشمندان آذربایجان) ص ٣٩٩ .

مراعاته ما يتعلق بالادارة والضرائب ، واصول الحكم . فاذا ذكر حادثا شخصيا فمثل هذا لا يعين خطة الحكومة ، ولم يعلن ان الدولة عملت ما يخالف أو أخذت ما هو خلاف المعتاد . فكان تقدمه في نظر اليوم لا يعد شيئا معولا عليه مما يخص الادارة أو التشريع والعلاقات الخارجية أو الداخلية . أو المالية .

وجاء موضحا أكثر ما أوردته في مقدمة الكتاب من المقابلات والفروق بين الوقائع ، فهو وإن كان أتم تأليفه بين جمادى الآخرة وه شوال من سنة ٧٠١ هـ ، وانتهى حوادثه باحتلال بغداد على يد هولاء حتى وفاة الوزير مؤيد الدين العلقمي إلا أنه خلال سقوطه تعرض للوقائع بعد هذا التاريخ بكثير ، تكلم على حكومة الخلفاء الراشدين والأمويين والماسيين إلى آخر أيامهم ، وفضل حكومة المنفل على الحكومات الإسلامية عدا الخلفاء الراشدين ، فلم يسهم خشية أن يناله العقاب الصار من سخط الرأي العام .

كتبه بشكل يرضى المنفل وقدمه إلى أحد ولاتهم ، وكان كما جاء في نص الكتاب أنه فخر الدين عيسى بن إبراهيم ، فأنشئ عليه وغالى في مدحه وبيان أوصافه وكان عازما أن يذهب إلى تبريز ، فعدل ، وأهدى كتابه إلى هذا الوالي وجعله باسمه ، واشهر الكتاب باسم (تاريخ الفخرى) .

خطة المؤلف :

أود هنا أن أعين خطة المؤلف مستقاة من أصل الكتاب . قال في مطلوى مقدمته ما نصه :

التزمت فيه امرين :

١ - أن لا أمل فيه إلا مع الحق ، وأن لا أنطق فيه إلا بالعدل وإن اعزل سلطان الهوى وأخرج عن حكم انشأ والمربي ، وأقرض نفسي غريبا منهم ، وأجنيبا بينهم .

٢ - أن أعبر عن المعاني بعبارة واضحة تقرب من الأفهام ، ليتفهم بها كل أحد . انتهى

نرى ابن القلقلى ينود بالقول ، ويسدحهم مدحا زائدا ، ويدعو لهم  
بالدوام والتوفيق ، ويبين رجحان حكومتهم وفضلها على غيرها من سائر  
الحكومات ليرضى القوم . والكتاب جليل فى موضوعه ، ويستهوى القارىء ،  
لولا الغمز المذكور ولولا ان كتاب عمدة الطالب يرفع انصار عما كان بينه  
وبين علاء الدين الجوينى من العداة لما مر ذكره . لظننا أن ما التزمه الترجمة  
فى تاريخه لا يمدو شاكلة الصدق ، وان ما انشرطه قد تابعه حرفيا وراعا  
عنا .

الظعن فى بعض اعضاء الادارة لاغراض حزبية أو شخصية والتدبير  
بهم من المتشردين بحق وبغير حق ، دون مراعاة الواقع ، وكذا الذين  
جرفهم التيار لا يبتد بقولهم ، ولا يؤخذ بنقلهم ، ومؤرخنا لم يراع هذه  
الاحوال فتدون ما سمع من ظعن . وأنقل ما سواه ، أو لم يلاحظ حقيقة  
الوضع بنظرة صادقة . قال :

« أما الدول الاسلامية ، فلا نسبة لها الى هذه الدولة حتى تذكر  
معه » ، انتهى <sup>(١)</sup> .

وأما الناحية الثانية فقد راعاها ، فلا تكرر قدرته الادبية ولا يبغض  
تلاعبه فى البيان لاستهواء القارىء وجديه لناحيته . مما يدل على وفور المادة  
الادبية وحسن البيان .

وبين أمر المقدم « هذا الكتاب ما جاء فى تلخيص معجم الالفاظ ،  
قال :

« هو ابو محمد ابراهيم بن عيسى بن هبة الله النصرانى الموصلى ،  
الحاكم على الموصل ، ولى الموصل فى أيام السلطان الاعظم غازان محمود ،  
وكان كريما سخيا ، قصده الشعراء والادباء والعلماء ، فاحسن صلتهم ،  
وأتمم عليهم » ومن قصده ومدحه المولى ، العالم ، النقيب ، صفى الدين

محمد بن علي بن علي ابن الطغتكلي ، وصنف لاجله كتابه في التاريخ ، فأحسن صلته وخلع عليه ، وقتله الملك منصور نجم الدين غازي<sup>(١)</sup> بن أرتق لما ولي الموصل ، وقطعه اربا اربا<sup>(٢)</sup> . هـ . اهـ

وجاء في الأصل انه فخر الدين عيسى بن ابراهيم وهو الصواب ومن مؤيدات ذلك ما وجدناه في قطعة نحاسية لدى مديرية الآثار العامة مؤرخة في سنة ٧٠٢ هـ جاء فيها اسمه صريحا وهي برسم - ١٣٣٣ - ١٦ .

وجاء ذكر ابن الطغتكلي في مواضع كثيرة من تلخيص مجمع الآداب ، وفي ص ١٩ منه انه قدم للحاكم ، فلم يقرأ اسمه في النسخة المصورة لما اصابها من المحو . . والصفحة التالية لها . ، ولعل ذلك يخص كتاب مئة الفضلاء والمأمول أن نمر على نسخة منقولة من التلخيص المذكور لتعين الصحيح من الأوراق المصورة ، والمجلد بطلت فتظهر الأوراق الساقطة أيضا . .

وبما أن تشير الى أن المؤلف تكلم كغيره فذكر الأوصاف الثلاثة في ادارة الملك كمثل أعلى ، ولكنه لم ينس في هذه الحالة أن يمدح ويذم ، ولم يجعل للادارة ، والنظام والجيش أهميته وانما التمس ذلك في شخص الملك أو الخليفة ، فوقف .

ان المؤلف ذكر أوصاف اثنت أو الحاكم ، وما يشينه منها ، وكذلك عين أوصاف الأهلين تجاه ذلك ، ولم يتجاوز حدودها ، وكلها تلمس المثل الأعلى لا أنها تدون أوصاف الحكام فعلا .

ولا تنس أن المؤلف بفصل القول في الملوك وانتقال حكمهم ، من يوهين وسلجوقين ، وفاضلين أو توليهم الأمر ، ولكنه حينما يذكر هؤلاء وقتل الخليفة ، وما جرى بمضى عنه بسرعة ، ولا يدخل في أمر يضر بسياسة القوم وفي هذه الحالة لم يستطع أن يجرد نفسه في تحرير الوقائع .

(١) جاء في مسالك الايضار في المجلد ٢٧ انه توفي سنة ٧١٢ هـ وكانت دولته نحو من عشرين سنة .  
(٢) تلخيص مجمع الآداب .

ومن جهة أخرى إن الرجل يرى القدرة ، والأدارة وسائر أوصاف الملك  
مجموعة في شخص الملك أو السلطان ، فلا يرى لامة ، ولا عمل للوزارة ،  
ولا دخل لأدارة الآخرين ، وهذا الشيء من جهة إن الكلام عليه إنما هو  
باعتباره رئيس الدولة ، وفائد أمرها ، ولكن يذكر ذلك عندما يراد التوسع ،  
فالأمر ليس كما يتوهم الكثير ومنهم ابن القيم فلم يسلم من هذا النقد .  
هذا . ونقل صاحب معجم الطبوعات عن أبيس شيخو أن ابن الطنطلي  
توفي سنة ٧٠٩ هـ ولا سند له بعينه .

طبع هذا الكتاب مرارا في المغرب وشرق كما في معجم المطبوعات  
وغیره .

## ١٧ - ابن قنينوا الاربلي

هو الصدر الساجد العظيم ، مولى ملوك الصدور والامائل ، فخر  
الاولى والاولى بدر الدين عبدالرحمن بن ابراهيم ، ويصرف ابن قنينوا  
الاربلي ، الاديب أبو محمد .

كان مشهورا بالبلاغة ، وحسن النظم ، منح الملوك ، وتماطلي  
النجارة وهو القائل :

وغريرة هيفاء باهرة السنا      طوع الماني سقيمة الاجفان  
غنت وما من قوامها فكأنها الـ      ورقاء تسجع في غصون البان

هذا ما قاله ابن حجر<sup>(١)</sup> . ومثله في تدر الجمان للعيني ونعوته المذكورة  
نقلتها من نسخة كتبت في ٢١ شهر رمضان سنة ٧١٢ هـ في حية مؤلفها .  
رأيتها في (خزانة كوبرلي) برقم ١٠٧٨ وجاءت بعنوان (اندر الثمين) غلط .  
الا أنه جاء في غلافها أنها لبدر الدين محمد بن شهية الدمشقي وإحال أنها  
كتب في آخرها بقلم كتبها صاحب الأصل أنها لابن قنينوا الاربلي بالوجه  
المذكور وترجمته في انهل الصافي بتفصيل زائد . قال : كان فقيها . ديناً ،

نحوها ، مدح الملوك وله النظم اللائق • ونقل بعض آياته ، وقال : توفي في  
 اربل سنة ٧١٧ هـ - ١٣١٧ م عن ٩٧ سنة • واضطربت النسخ في ضبط  
 اسمه ، والصواب ما قدمنا •

### كتابه في التاريخ :

جاء انه (خلاصة الذهب المسبوك المختصر من سير الملوك) • وهذا  
 العنوان مشكوك فيه والاولى أن يسمى تاريخ (ابن قتيوبا) وهو جليل الفائدة ،  
 موجز في تاريخ الخلفاء يتبني من خلافة الوليد بن عبد الملك الى منتهى الدولة  
 العباسية ولا تنكر فائدته ، ويميط اللثام عن صفحة تاريخية خافية • فهو على  
 اختصاره مفيد جدا لولا انه طبع طبعة مفالطة جدا ، وهي كما يظهر من  
 وضعها منقولة عينا من نسخة كوبريلي الا أن غلط النسخ أفسدها ، طبعت في  
 بيروت سنة ١٨٨٥ م بمطبعة القديس جاورجيوس ، ويجب أن يرجع الى  
 الاصل • وفي الجزانة الزكية نسخة ورد ذكرها في مجلة المقيس (ج ٧  
 ص ٤٠٠) ومن المقطوع به أن هذا الكتاب هو موضوع بحثنا بعينه • ومن  
 راجع الأثر ودرسه لا يرتب في صحته ، ولا يتردد أبدا • وبوضع هذا  
 نفس النص قال :

• ومن معلومات هذه الجزانة قطعة من تاريخ الدولة الأموية من أول  
 خلافة الوليد بن عبد الملك الى انقراض الدولة العباسية • ويظهر ان المؤلف  
 كتب كتابه عقب انقراض الدولة العباسية مباشرة لانه يشير الى شيخه استاذ  
 ابن الانجب الساعى • • • اهـ ، والظاهر انها من نسخة كوبريلي ومر  
 الكلام عليها •

وكانت ترجمته غير معروفة ، فلم يبق الآن خفاء فيها وقد علم الآن  
 بعض الشيء عن حياة المؤلف وهو ينسب عن مهاد الحوادث •

## ١٨ - رشيد الدين فضل الله

اذا كان استعراض حياة الشخص ، أو الأمة ، أو القطر التاريخ بعينه ،  
 فلا ريب أن هذه الحياة لا تظهر جليا الا بوقائعها ، وملامسة تطوراتها ،

وسائر ما يسر معرفته من أمورها • لتكون صحيحة لا تداخلها أوهم •  
وليست من نوع لمحة السائح ، أو لفظة المستعجل ، لا تخلو من زلل •

لا يزال التاريخ ناقصا لم يدون جميع الأعمال أو التطورات في مختلف  
الآزمان كما هو المطلوب ، وإنما هو سجل بعض المهمات تتخلل صفحاته ،  
فترات أو فجوات ساحقة ، وأى أمة عرفت صفحات حياتها من أولها الى  
آخرها ؟ ، وأى قطر ضبعت أخباره بحذافيرها ، فلم يفلت منها شيء ؟ !  
ولكن لا يترك المسور بالمسور ، ولا بهمل ما عثر عليه من مهمات الشؤون •

بهنا كثيرا أن نعرف هذه السجلات (كتب التاريخ) ، وإن اتصل  
بها اتصال خبير • ويحضي بتناول أحد هذه السجلات ، فى وقائع دولة المفلول  
وأوضاعها ، كتبه الحواجة رشيد الدين الهمداني ، من مشاهير الوزراء فى هذه  
الدولة ، استكمل المعرفة فى علوم كثيرة ، وأدرك السبابة ومناحي الإدارة ،  
وأتمن المجارى التاريخية لامة المفلول ودولتها ، وبسط علاقاتها بنا •

ومن المعلوم أن أمة المفلول أحدثت دوبا عظيما ، وتاريخها متصل بنا لفهم  
علاقاتنا بها ، وحياتها معها لمدة من الزمن ، وكفى أن تمر بالموضوع مرا سريعا  
ونعين قيمته ، وما يلازمه من الوضع السياسى ، وهو غير منفك عنه •

لا يكفى أن نقول : هذا الرجل عظيم الأثر ، وافر المعرفة ، واسع  
الاطلاع ، وأنه مؤرخ قدير ، وعالم فاضل ، وسياسى خطير • • فكل واحد  
يحاول المعرفة أكثر • فقد جاء فى مقدمة كتبه (جامع التصانيف) أنه الصاحب  
الاعظم • • سلطان الوزراء والحكام والعلماء • رشيد الدين فضل الله ابن المولى  
الصاحب عماد الدولة ابى الخير ابن المولى الصاحب موفق الدولة على<sup>(١)</sup>  
المتطبيب الهمداني المشتهر بـ (الرشيد الطيب) • قال :

• صنف غير هذا كتابا أخرى فى كل فن ، وكتب من كل منها نسخا

(١) ورد أحيانا بلفظ (على) • • إلا أنه تكرر ذكره بلفظ (على) وجاء  
كذلك فى مؤلفات عديدة • •

كثيرة مفردة ، وكثير من الفضلاء قد طالعوها ، واستكتبوها لانفسهم وأمرنا  
 بنسخ منها نوضع في أبواب برنا الواقعة في تيريز الموسومة بـ (الربيع  
 الرشيدى) لينسخ منها من أراد ، وأيضا جعلنا بعضها في جلد واحد مجموعة ،  
 وبعضها مفردة ، ولما أردنا أن نضع صور الأقاليم على قاعدة الحكماء على  
 وجه أقرب الى الفهم وأبين ، وإن تضبط المواضع التى لم يضبطها أحد كما  
 ينبغي ، وإن نخصص عن الولايات على وجه يستند الى مشاهدة التقات وأرباب  
 الخبرة والعيان . بحيث يقف المطالع التأمل على أحوال المسالك والممالك ،  
 وكان من الضرورة أن تكون أوراقها أكبر ليحصل الغرض المذكور أسهل  
 وأيسر ، فلا جرم جعلنا أوراقها بحيث يكون كل منها مقدار ستة أطباق من  
 القلع البغدادى المهود ، ولما تيسر مثل ذلك ، أردنا أن نكتب جميع مصنفاتنا  
 فى جلد واحد ليقى تذكرة ما لمن بعدنا ، ولكى يعم نفعه العرب والمجم  
 جعلنا كل ما هو بلغة الفرس معربا ، وكتبنا منها نسخا عربية مفردة ومجموعة ،  
 وسمينا المجموع بـ (جامع الصانيف الرشيدى) ، لينسخ منها من يرغب  
 فيها ، أو فى بعضها على الوجه الذى كتبته . . . اهـ .<sup>(١)</sup>

ومن ثم علما ما لقى المؤلف من الغناء وكان يكفى أن يحده عن أى  
 عمل آخر . قام بشؤون الوزارة ، والطب ، والمباحث العلمية ، ومن أهمها  
 التاريخ العام ، والمعرفة الكلمة فى النواحي الأخرى ، وإذا كان فى الأصل  
 يهوديا فلما انتقل مكنته من التفكير ، والاستدلال فى الاختيار ولا شك أن ذلك  
 استوعب وقتا عزيزا . وفى هذا المهد نرى انقلابا علميا وتحولا فى العقيدة ،  
 وتيارا عظيما أسلم المقول لما رأوا فى الاسلام من بساطة واحكام فاستهوهم  
 لجهته ، وجذبهم بتعاليمه الحققة وثقافته فدعاهم للاذعان والقبول بل فتحهم فحبا  
 جديدا ، وإن كانوا قد استولوا على المملكة الاسلامية ، فليس بمستبعد أن  
 يسلم مثل رشيد الدين ذلك المفكر الجامع للمعرفة ، وكل ما قاله المؤرخون



أنه كان عطاراً وطنياً ، ولولا أنه طيب لم يفكر في العالم وتكوينه ، والفلسفة ومجاريها ، والآراء ومكائنها كما تأثر من طريق الاتصال بالمسلمين والاحتكاك بثقافتهم ، وتأثر بالاسلام فتناول هذه المطالب بالحج وكتب في موضوعها « ونشط للتاريخ وتراثاته ، وعرف السياسة وضروبها وأكمل أنواع الثقافة في اسلامه ، وقام بأعمال البر تأكيداً لاعتقده الجديد » .

ومن المتوقع أنه كان كل ما عمل يصعد محل الشبهة ، ولم يتلق بالقبول من منافسيه ، فلم ينظر اليه الا أنه كان يهودياً . وإن كان نقادى في ميل الاسلام وفي عمارة المسجد ، وتوضيح مغازى الكتاب الكريم من ناحية الفلسفة والهاماتها ، وما تتطلبه العبادة وشؤونها .

#### اقوال المؤرخين فيه :

جاء في كتب تاريخية عديدة نصوص كثيرة بمنزلة التقرير لآثره والنسب له من محبين ومنهضين ، ومن أناس مختلفين في درجة اعتدادهم بما وصل اليهم علمه ، وفي هذه ما يبين عقلية الرجل وقدرته في العلوم والتاريخ والادارة الحكيمة .

١ - في السهل الصافي . جاء أنه « فضل الله رشيد الدين . . . الطيب ، حكيم قازان<sup>(١)</sup> وطيبه ونديمه ، بلغ في أيام قازان من علو المنزلة ، ونفاذ الكلمة مبلغاً عظيماً ، وولى في أيامه المناصب الجليلة ، ولما مات قازان ، وتولى (خربندا) من بعده استمر على ما هو عليه من الحرمة ، ونفاذ الكلمة الى ان مات (خربندا) فعزل عن مناصبه ووظائفه « ودرأ عن نفسه بجملة كثيرة من المال ، ثم اتهم بقتل (خربندا) فطلب على البريد ، وشهد عليه الأطباء أنه سقى الملك مسهلاً عقيب حصة متلفة فزاده اسهالا ، فقتله . وصدقهم الرشيد على ذلك ،

(١) هو غازان . وجاءت الآثار تنطق بالاثنتين الا ان المعجم يطلب عليهم أن يلفظوا القاف غيناً . فشاع كذلك . وفي التقود ورد اسمه وغازان محمود ، وكذا في الكتب العربية .

وقال هو الصواب « قتل » وحمل رأسه الى تبريز ، وطيف به أيلما ، ثم قطعت أعضاؤه وحمل كل عضو الى بلد ، ثم أحرقت جثته ، وكان قد ناهز اللّتين . . . اهـ .

٢ - فى تاريخ مفصل ايران : جاء فيه ما ترجمته : « كان جده موفق الدولة فى قلاع الملاحة بجهتان ، وبعد ان سلمت هذه القلاع للفقول اتصل الحاجة بخدمتهم . (ومن هنا انهم بالاطلاق وعلوم الأوائل فى تفسيره) . وفى أيام شبابه حصل فى همدان الفنون المختلفة وبالأخص الطب ، ودخل فى خدمة (اباقاخان) بعنوان طبيب ، وتعالى شأنه ، وولى الوزارة فى أيام غازان ، وفى أيام (الولجايتو) ، وابى سيد .

وكان غازان الايلخانى عارفا بتاريخ الفول وأقوامهم أكثر من كل أحد متذوقا بذلك ، فدعا الحاجة رشيد الدين أن يكتب (تاريخ الفول) ، وزوده بأهل المعرفة . . . فى التواريخ ، قائمه سنة ٧١٠ هـ .

وكان الحاجة رشيد الدين علما جامعا لعلوم جمّة ، عارفا باللغات الايرانية ، والعربية ، والتركية ، والفولية ، ثم أضاف اليه مؤلفات أخرى . . . مهمة تحوى على نكات أدبية وتاريخية . وبذل الجهود فى نشر نسخ مما كتب ، واختار مصاعب فى سبيل حفظها ، فاحتاط للأمر كثيرا ، ومن جهة أخرى نقل جميع ما ألف الى اللغة العربية ، وكذا نقل مؤلفاته العربية الى الفارسية ليطلع عليها أهل كل لغة من هاتين اللّتين فيستفيد منها ، ولم يكنف بذلك بل اتخذ (الربع الرشيدى) ، وأضاف اليه مدرسة ودار شفاء . . .

ومن المؤسف أنه بالرغم من كل هذه التحولات نخرب هذا الربع مرتين احداها أثر قتله ، والاخرى بعد قتل ابنه الحاجة غياث الدين ، فانتهبت الأيدي ما فيه من نفائس ، وان النسخ المكتوبة اغتالها الأيدي الجاهلة أثناء الحروب ، وهلك آثاره النفيسة بخلاف ما رغب الوزير . . . (١)

(١) تاريخ مفصل ايران : تأليف المرحوم الدكتور عباس اقبال ج ١ ص ٤٨٨ و ٤٨٩ .

٣ - الدرر الكامنة : « كان عطارا يهوديا فاسلم ، واتصل بهزبان فخدمه وتقدم عنده بالطلب الى أن استوزره كان ينصح المسلمين ، ويذب عنهم ، ويسمى فى حقن دمايتهم ، وله فى تبريز آثار عظيمة من البر ، وكان شديدا على من يعاديه أو يتقصه ، ويثابر على هلاكه ، وكان متواضعا ، سخيا ، كثير البذل للعلماء والصلحاء ، وله تفسير القرآن فسرهم على طريقة الفلاسفة ، نسب الى الألحاد ، وقد احترقت تواليقه بعد قتله ، وكان نسب الى أنه تسبب فى قتل (خربندا) ملك التار (الى أن يقول) استوزره (خربندا) وغازان وشغفا بعلمه وحكمه فى الممالك ، وبنى عدة من الخوانك (الخوانق جمع خائفاء) والمدارس ، وكان له من الاموال من كل جنس ونوع ، وعاش نحواً من ثمانين سنة . قال الذهبي وله رأى ودهاء ومروءة ، وكان الشيخ تاج الدين الأفضلي يذمه ويرميه بدين الأوائل ، وفرد عليه فصيح عه . اهـ<sup>(١)</sup> .

وذكره الصقاعى فى كتابه (تابع الوقايع) وصاحب شذرات الذهب وابن الوردى وصاحب دستور الوزراء (فصل حياته فى ص ٣٢١) وصاحب عقد الجمان وعيون التاريخ ودولتنامه السمرقندى فى تذكرته وكاتب جلى فى تقويم التواريخ وغيرهم .

والظاهر ان التحامل عليه كان من أهل الحزب المعارض له ، ومبشاه التشويش عليه ، ولم تهدأ الفتن بين المغول وامراتهم ووزرائهم بل كانت مشتعلة ولكل مناصرون ومناوؤن . ولم يقف الحوادث عند حدود قتل الوزير ، وانما اتهم ابن الخوام العراقى الحسوب الطيب بالكفر بسبب انه قرط تفسير الوزير رشيد الدين فحملته الحاكم على الاسلام فاسلم ومن ثم حقن دمه .

وعلى كل حال كان هذا الوزير عضد الدولة الايمن ، تدابير صائبة ،

(١) الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢٣٣ وذيل جامع التواريخ ص ٧٩ .

وترجمة تاج الدين فى منتخب المختار ص ٨٩ و (دانشمندان اذربيجان) ص ٨٣ والدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٤١ .

وآراؤه سديدة إلا أن الزحام الحربي والشتات القمى والحرس الزائد  
مما أودى بحياته .

مؤلفاته :

كنت ذكرت في تاريخ العراق بين الحزنيين بعض مؤلفاته تفصلا عن  
الشمس الأسباني<sup>(١)</sup> . ولا شك أن قائمة مؤلفاته جاءت مفصلة في كتابه  
(جامع التصانيف) ، وورد بينها في مقدمة جامع التواريخ باللغة العربية .  
وخصص لاستنساخ مؤلفاته الوحدة في كتابه (المجموع الرشيدى) . ويطول  
بنا تفصيلها وهي مدونة باللغة العربية والفارسية .

جامع التواريخ :

وهذا التاريخ يقصر نقول فيه كثيرا ، وربما تدعو الاطالة الى التأم ،  
وكفى أن نقول طبق اسمه مسما ، لم يفت عند بيان دولة المغول ، وإنما  
تجاوز ذلك الى التواريخ الإسلامية المنصورة وغيرها . وهكذا التواريخ  
الأخرى . كسبه باللغتين العربية والأبرانية وفيه بيان فى الدولة المغولية ،  
ونهجها فى ادارتها ، ونحن فى حاجة الى معرفة (حياة الأمة) لتدرك وفهمها  
ونعلم الروابط وما عتل .

ونحن اليوم لا يهمنا التأثير بالشعور ، وتنهج التفسيرات بالكرم للدولة  
القائحة ، وإنما يدعونا الواجب أن نعرف طريقة الفتح ، والقوة التى ثارت  
بها ، وما اتخذ من تدابير لصدّها وخذلان هذه التدابير ، ثم نعرف ادرجة  
تدخل القوم فى الإدارة ، وفى العلوم ، وفى الاقتصادات ، وسائر مرافق  
الحياة . ونعبدنا كثيرا آهالهم الدينى ، أو تاريخ العلاقات وتمكنها ، والشعور  
بالضعف ، فقد استعانت بنا لتأييد سلطتها كما استخدمت الأقليات لبعين الغرض

(١) ترجمة صاحب منتخب المختار ص ٦١٨ والدرر الكامنة ج ٤  
ص ٣٢٧ وتوفى سنة ٧٤٩ هـ .

وتقوية ادارتها ، وتمكين حكمها . وكل هذه لا نجد تفصيلها في كتاب ،  
ولكننا من مجموع هذه التواريخ نذكر هذه المقارن والاعراض ونقتطع في  
ادراك القوة والضعف وما يتعلق بهما من سياسة .

ومن أجل ما في هذا الأثر انه أبدي صفحة ، وأعلن وجهة ، وتكتم  
في الاعراض الا اننا نقرؤها واضحة ، فقد فتح نهجا ، مشى عليه من جاء  
بعده ، فاتخذ مثلا يحتذى .

كانت السياسات المختلفة ، وتداول الأيدي على العراق علمنا آمال كل  
قبل من الأمم مهما تكتم أصحابها في اخفاء أمورهم ، وبالقوا في الأيهام ،  
والذي نفهمه من مراجعة هذا التاريخ وتواريخ غيره نقتطع في خطة المنول  
في الإدارة وانها لم فيها تدخل كبير ، وانما لاحظوا الاستمانة في الضعف ،  
وهكذا مضى الثمانيون على تلك الحطة . وان بالقوا ظاهرا في تفرغ المنول  
وذمتهم في سياستهم الا انهم راعوها بتدليل في الشكل قليلا وتابهم غيرهم  
في حالتى الضعف والقوة ، فهذا الكتاب كشف بوع عن رموز السياسة  
وضروبها ، وأبان عن نوايا اسبطين وخلف حكومتهم . ولكن الموضوع  
وصف التاريخ لا التدخل في أصل الموضوع . ولا شك ان ادارتهم كانت من  
أفضل الادارات بعد الإدارة الإسلامية ، فهي مدنية سرقة ، وليس فيها  
تضييق .

وفي سنة ٧٠٠ هـ أمر السلطان غازان في تدوينه وكان في أول الأمر  
كتبه (في المنول خاصة) وسماه (التاريخ المبارك الغازاني) ، وفي الاثنى وقبل  
اكمال تبييضه مات السلطان غازان محمود في ١١ شوال سنة ٧٠٤ هـ ،  
وجلس مكانه أخوه اولجايتو المعروف بـ (محمد خدابنده) ، فأمر باتمامه ،  
وطلب أن يضم اليه تفاصيل ما في كتب التاريخ ووصف الأقاليم وأهلها .  
فقبل وأتمه . وكان الجلد الأول واسطة العلاقة ، والأسل المنول عليه في  
تاريخ المنول ، وأما المجلدات الأخرى فانها عامة وان كان يدخل فيها الموضوع  
من وجه . . قدمه لهذا السلطان فأكرمه عليه اكراما عظيما . . بل ان جائزته

كانت أكبر جائزة عرفت من السلاطين السابقين . ولم يحد ان يذل ملك  
 من يده هذا السلطان في حرة التاريخ . والآن صدرت الجامعات العلمية تقوم  
 بما يشرف في حصة العلوم والتاريخ . الا اننا نقول : ان الدولة العفوية  
 قامت بماسمرد العلوم النافعة ، وبحث العلماء وسهلت أمر الثقافة ، فتجدد  
 النشاط حتى بلغ حد . ومن المؤسف ان يذل الغرب كل مرتخص وغال  
 في سبل التحقيق عن تاريخ هؤلاء . ولر نواريخنا ، ولكننا أهملنا شأننا  
 وكانت له بعد لنا علاقة بتاريخ قوم ساروا على نهج معامد .

وعلى كل حال كتب تاريخ النقول بالاعتماد على وثائقهم ، واخبار  
 علمائهم ، ونوفر له ما سهل الأخذ ، واتقاء بأمر التدوين ما لم يتوفر ويسهل  
 لغره . فكان واضحاً في بيته ، جامعاً في مادته صدقاً في افادته واستقامته ،  
 ما يتعلق بأصل الموضوع دون التوجيه ، وهو ذو الأدب الجم والثقافة الرفيعة  
 الا ان عريته كانت ركيكة ، ضعيفة . وكان بالنظر للنقول في توجيه سياستهم  
 في عهد الانتقال الى الاسلام وتأثيرهم به أدى عملاً كبيراً ، وصارت له مكانته  
 في التوجيه المطلوب .

واذا تجاوزنا حدود الخربة ونغضض النظر عن اعدائه وما ندوا به  
 فطما ان الرجل ثقة . وبعد من أكابر المؤرخين ، وله مكانة معروفة ، وعلم  
 واسع ، ولا ننسى من قدم تاريخه ما رآه من المساعدات فهو أكبر من قام  
 بالتفك التاريخي حتى أخرج تاريخه الى حيز الوجود والتاريخ ميناه النقل  
 والتنظيم . فزاد معرفتنا في تاريخ أمة النقول ، فدون ما كنا نجهل .

طبع الجلد الأول من جامع التواريخ في باريس سنة ١٨٣٩ م ومصدر  
 بمقدمة فيها تفصيل عن الكتاب وعليه تعليقات مهمة جداً والجلد الثاني طبع  
 في لندن سنة ١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م بتصحيح الأستاذ (باوشة) في مطبعة  
 بريل وهذا أيضاً تعليقاته مهمة وطبع ثانية بمطبعة طلوع في طهران سنة  
 (١٩٣٥) . وهو مصور الا أن طبعه ليس بالمتقن وسجت في تاريخ سلاطين  
 النقول وطبع في طهران (التاريخ المبارك الفارسي) وهذه الكتب باللفسة

الأيرانية . وإن تاريخه العربي كان مجهولا وعثرت على نسخة مخطوطة عنه وهي (التاريخ المبارك الغازاني) . فكانت أغزى ، وأعدته للطبع . وفي باريس المجموعة الترشيحية بين كتبها العربية أما الفرنسية منها فهي كثيرة النسخ في خزائن الكتب العامة ، بأسنول وغيرها . . .

التواريخ الأجنبية :

مر بنا ذكر جماعة من المؤرخين ، وهؤلاء لا يوجد بينهم مغولي كتب تاريخ قومه ، ولا هناك من سار سيرة تاريخية للتعريف بهم إلا عطا ملك الجويني ، وبعضهم كتب شأنهم فلم ينجح ، ولعل أول من أدرك ذلك السلطان محمود غازان ، وأمر أن يدون تاريخ قومه خصوصا أنهم قبلوا الاسلام وتكونت حداثات . .

منهجهم التاريخي :

الكتب التاريخية في معاصريه مشهودة في الآثار التي وصلت إلينا ، وغالبا يبين الواقع أو الحكومات وأعمالها ، والعلماء ونراجمهم . ولكن المغول دخلوا المملكة الإسلامية ، فلم يكتب عنهم إلا بعض المشاهدات ، أو المدح والأمراء من جهة ، والده والتدبير من جهة أخرى والحلة كانت حربية ، والتخذييل من أهم دعاياتها . . وأول من بحث الجويني إلا أن عمله فردي وناقص . ولم يراع في التاريخ أصل القوم ، وما هو معروف عنهم فيما بينهم ، فقام المترجم فأحدث تبديلا في التاريخ وقدم نهجا جديدا ، أو أنه طبق المناهج الإسلامية على المغول ، واستخدم العلماء الكثيرين من الأويغور والصين ، ورجال العارفين منهم فدون عن قبائلهم ، وحياتهم الماضية ، ورجالهم المشاهير . ولم يقف عند حدود ذلك من تسجيل أحوالهم الجاهلة وإنما دون علومهم ، ونمادتهم الفنية ، فخدم تاريخ الطب ، وتاريخ العلوم وعرف بقوم لا عيذ لنا بهم من طريقة تاريخية لا ينقصها

أمر ، ثم عين تاريخ اسلامهم وما قاموا به قبل ذلك من فتح ونضال فتقام  
بجدل أو قام به جماعة لا يوقوه حقه .

وكان هذا العمل كافيا أن يلهيه ، ويصرفه عن القيام بامناء الوزارة ،  
وعن العلوم الأخرى من فلسفة وطب ، ودين . وتواريخ ، فإن مكانته الطيبة  
أقدمته للوزارة وسهلت له في الوقت نفسه مكانته التاريخية ، ومقدرته تظهر  
في تاريخه ، وهو أعظم أثر له كما ظهرت مواهبه في طبعه وتجديده بل فتح فتحا  
موفقا لتاريخ الطب . وإذا كان استخدم جماعة استعان بهم من العارفين ،  
ويعملون لجنة علمية تكونت بأمر السلطان ، وتولى رئاستها ، فهو قد كتب  
بنفسه ، أما أولئك فانحسروا المادة وكانوا بمنزلة آلة ، أو قل مادة الكاتب ،  
ومرجع التاريخ النوى عمله . فكان التوجيه ، والتأليف من عمله ، فهو  
المنظم المرتب بل هو المؤلف . والوقائع لا بد للتأريخ في إيجادها وتكوينها ،  
وإنما دون ما جرى وسجل ما عرف . .

وإذا كان كتب كثيرون ، فلم ينجح أحد قبله التبحر المطلوب ، ولا  
أعجبت الطريقة السلوكية . فلا شك أن تاريخ المفلول بانتظار هذا الرجل فلم يبلغ  
أحد مكانته ، ولا أدرك غايته . فكان التاريخ نصيبه وحده ، ففاق في أمر  
التفكير لأعداد أثر تاريخي مقبول ، فوجد نفسه في تواريخ أسلافه من  
نواح عديدة . فأكملها .

ومما أورده من الأسباب في التدوين أنه رأى الدول الماضية في  
العراق وإيران أبقت أثرا مشهورا ، وعملا محسوسا في التاريخ ، وسجلت  
أعمالها ، فكان لها الذكر المطلوب ، فليس من الصواب أن يبقى المفلول بلا  
تاريخ في حين أنهم أحدثوا دوبا في العالم الإسلامي وغيره ، وهزوا العالم  
هزة عنيفة بتيار كهربي ، أو أنهم يهود من غفلة كانت قد أصابته ،  
أو غفوة انتابته . . فمن الضروري أن يذكروا بين الملوك السابقين ، ويعيدوا  
في عدادهم . . قال : عملوا أكثر ، واشغلوا العالم في كثير من أقطاره فلا  
يصح أن يهمل شأنهم .



نعم انهم ساروا بفسوة وحكمة معا ، فكل كان له محله من العقل والتدبير مما لم يكن مألوف للناس بل كانت القسوة غالبية ، ومعروفة ، واستولى الخوف والهلع على الأقواء ، فالتهم الرعب والرهبة .. وبعد ذلك قبلوا الاسلام ، فولدوا حدثا عظيما فصار لاسلامهم نشاط وجدة ، بل كان أثره أكبر من الفتح ، وعد ملوكهم الأثر المرضي في الاسلام فحدث هذا التبدل عظيم في النفوس ، ونهم معرفته فكان جديرا بالدوين ، قبل أن ينسى سواء في جاهليتهم أو اسلامهم ..

قام مترجمنا بالمهمة ، فعرفنا بتاريخ لغة كانت بعيدة عنا ، وليس لنا علاقة بها ، فدون ما عرف ، وذكر حوادثها ، قد فراغا ، أو ثلثة كبيرة لم تستطع أن تقوم بها المؤلفات الأخرى ، وعلى كمال اللزوم حكمه ، وللثقافة التي تمكنت موقعها فظهر أمثال هذا الرجل ، فجاء أثره الخالد غرة في جبين الدهر ، ولا يزال من خير ما كتب في التاريخ الخاص .

#### ذيل جامع التواريخ :

ان (جامع التواريخ) جليل الفائدة ، انفع به اناس لا يحصون ، وأصابه الحسد من آخرين ، وان عتابه لم تقتصر على اهتمام مؤلفه به وانما تجاوزته الى غيره ، وال رعية واهتماما من علماء عديدين حتى بعد سقوط حكمته عليه وقتله وضاع أكثر نسخ تاريخه حتى ظن الكثير انه فقد ، وناله ما نال مؤلفه . ولكنه كتب له انباء واكتسب التخليد .

و (ذيل جامع التواريخ) يتناول باقي أيام دولة المغول بذكر أحوال السلفان محمد خدابنده ، وابنه السلفان ابي سعيد ، وأنتم مؤلفه عصر المغول الى آخر أيامهم . وهذه النسخة كتبت أيام شاهرخ بن تیمورلنك ، جمعت ذبلا على جامع التواريخ ، وبين مؤلفها انه كان تلميذ السلطان في قصص الأخبار ، يسمر له في التواريخ ووقائعها ، ويعتمد جامع التواريخ فأمره السلطان أن يكتب له ذبلا في أحوال باقي سلاطين المغول المذكورين ،

ويؤسفنا أن عثرنا على جملة نسخ فقد شاهدت في مكتبة (فينة) نسخة برقم ٣٢٧ ، وليس فيها اسم المؤلف ، ووجدت أخرى في استبول في خزانة كتب نور عثمانية برقم ٣٢٧١ قال مؤلفها رأيت أن أهم الحوادث ، ليكون ذيلًا لجامع التواريخ ، وجمعت الحوادث من كتب متفرقة وأنا وإن كنت لست من رجال هذا الميدان إلا أن ما شجع به الإخوان أكبر باعث ، وأرجو اصلاح الخطأ والغلط مما لا يخلو منه امرؤ . . . بدأ من حيث انتهى المترجم ، ففصل تفصيلًا زائدًا ، وذكر الملوك المعاصرين حتى انتهى أخبار أبي سعيد ، وختم أخباره ، وبه أهم الكتاب وعدد أوراقه ٧٧ وخطه واضح ، والبحث مستوفى . . . إلا أنه سمي بـ (جامع التواريخ) في حين أنه ذيله .

وكنيت قلت في تاريخ العراق أن الاحتمال مصروف إلى أن المؤلف أحد تديمي الملك شاهرخ وهما (حافظ أبرو) و (شرف الدين اليزدي) . . . ومنهم من قال أن مؤلفه محمود بن عبدالله ، وأنه انتهى من تأليفه في رجب سنة ٨٣٧ هـ . . . وليس لدينا سند يعول عليه<sup>(١)</sup> .

ولم تفيض مدة حتى زال انبثاقه ، فتبين أنه حافظ أبرو بظهور (ذيل جامع التواريخ) في نسخ أخرى في مختلف خزائن الكتب ، وسارعت إيران لطبعه في سنة ١٣١٧ ش . هـ - ١٩٣٩ في طهران طبعا متقنا ونقيسا ، نشره الأستاذ الفاضل الدكتور حق بابا اليساوي واعتمد نسسخا كثيرة وعين مواطنها إلا أنه لم يتعرض لما ذكرت من نسخ وعلى كل حال جاء هذا الذيل مكملا للتاريخ المذكور . وهو من تأليف شهاب الدين عبدالله ابن اطف الله بن عبدالرشيد الحوافي المدعو به (حافظ أبرو) مؤلف (زبدة التواريخ) المتوفى في ٣ شوال سنة ٨٣٤ هـ وكان شاهد وقائع تيمور من سنة ٧٨٨ هـ ، ومن ذلك التاريخ اكتسب خبرة ، ومكانة ، وبصيرة وبعد من أفاضل المؤرخين وله تأليف عديدة في التاريخ . وذيل جامع التواريخ هذا ألفه سنة ٨٢٠ هـ .

(١) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٠ و ٢١ .

ظهر لى من الافادة الشقونة عن القيل الاول ان هذا الكذب هو ذاك  
 بعينه ، الا ان مؤلفه وحل حوادثه ، والبيان متوافق ، والمهجة واحدة . وآيام  
 السلطان عين تلك الايام الا انه اتم حوادثه ، واكمل ما فيه الى ان بلغ حوادث  
 سنة ٧٨٨ هـ وأوضح ناسره النسخ وما وقفت عنده من الحوادث . فلم يبق  
 ريب فى ان المؤلف عين المؤلف ، والاسباب الباعنة لتأليف عين تلك ، ولعل  
 الايام تكشف الامر أكثر ، فيزول كل ايهام .

### التواريخ بعده :

وجاءت آثار تاريخية بعده متأثرة بجامع التواريخ ، لحقت مباحثه  
 وأخذت منه ، واتمت ما جاء بعدها حتى وصلت الى أيامها . ومن ذلك (تاريخ  
 وصافى) ، و (تاريخ كزبند) و (نفس نهامة) و (روحنة انصاف) ، و (جيب  
 السير) . والتأثر بالأسلوب والتمهيج مشهود وكذا المادة . ومن تأثر بهذا  
 التاريخ أبو الفارز بهادرخان ، اعتمد فى كذبه (شجرة الترك) . وكانت  
 عنده نحو ثلاثين نسخة منه ليقابل الاعلام فيها ولكنه لم يستطع أن يعول  
 على واحدة منها فى ضبط الالفاظ خصوصا ما يتعلق باسماء الرجال ، والادوية ،  
 أو الارضين ، أو أسماء المنول أو اشرك ، استنسخها عجم أو مستعجمون  
 ممن لم يعرفوا اللغة ، قال : لو كررت الالفاظ الشفوية على هؤلاء مرات عديدة  
 لا يستقيم لسانهم أن يتعلق بصحة النطق بها ، فذهب أبو الفارز الى مملكة  
 المنول الى (المولق) ليدرس لغتهم ، وينقلها من أهلها لتكون خاتبة من النسخ ومن  
 صعوبة التلق ، وقضى سنة لعلها ومعرفة عادات أهلها ، فكان قد عانى فى  
 سبيل ذلك المشاق .

ومن هذا كله تعلم الاهتمام بـ (جامع التواريخ) ، وكان حادث ضياعه  
 كبيرا لو لم نجد منه الا بعض النسخ ، ولعل العربية منه لا توجد منها الا  
 بعض النسخ . الجزء الاول والثانى ، ولم تقف على بقية الأجزاء بعد ولكن  
 النسخ النادرة متشرة فى خزائن الكتب .

ولن أمضى دون أن أشير إلى درجة تأثير هذا التاريخ على المؤرخين العرب خارج العراق ، فقد أخذ العمري صاحب مسائل الأبصار عن الشمس الأصبهاني ، وهو شمس الدين الأصولي ، وكان ورد بغداد أربع مرات ، وقص تاريخها ، كما أنه شرح هو ونظام الدين الحكيم أحوال رشيد الدين ، ووصفا تاريخه ، وعينا مكانه ، ونقل عنه ما كان في عصره ، واستمر بالحوادث حتى أيامهما . ونقل ترجمة رشيد الدين عن الأربلي ، والشمس الأصبهاني ، وذكر أعضائه ، وبين أن وائده مات على اليهودية وهو أسلم وسر بمصرعه خلق ، ونوجع آخرون .

ومن ثم نرى العلاقة التاريخية ، والاتصال المستمر حتى في هذه الأيام التي كان التوتر بين الممولى والمصريين بلغ أشده . وكان المؤرخون العرب ينقلون عن مؤرخي العراق أثناء الرحلات الدينية (الحج) ، والعلمية ، أو السفارات إلى الشرق أو إلى الدولة المصرية . فلم ينقطع الاتصال ، ويصح أن نعد من العراقيين أبا الخير سعيدا الدهلي ، فصفه إلى من ذكر ، وربما صح أن نقول بوجه العموم أن تاريخ العراق لحقبة الممولى نقله المصريون والشاميون عن العراقيين وبعد من هؤلاء شمس الدين الجزري ، والبرزالي وابن فضل الله العمري وابن رافع السلامي ، والنفق القاسمي ، والسخاوي صاحب الضوء اللامع . وفي التاريخ السياسي يقول على تاريخ رشيد الدين (جامع التواريخ) وعلى أمثاله ممن اعتمدوا أو أخذ منه . مثل الصفدي ، والنويري ، وغيرهما وإن كان تاريخ العراق قد أخذ حصة عن عراقيين أمثال أبا الخير الدهلي ، والعاقلوي وتولى تدوينه مصريون وشاميون . والأسباب معلومة والحالات واضحة في الاتصال على السلطة إلا أننا نقول أن هؤلاء مثلوا الأراء المتعاكسة ، والحريات وأصحابها ، وزاولوا أمورا كان العراقيون متأثرين بها . وإن تصحيح المجري التاريخي يتعين من وجود أخرى أهمها مقابلة هذه النصوص . ومطابقة الحالة بعد هدوء الزواجر .

## النقد الموجه عليه :

لا يخلو كتاب من نقد ، ولا تنكر الذممة في غالب الأحيان ، وليس من الانصاف أن نورد الآراء فيه أو ما قبل من نقد قبل أن تذكر تصاليف القوطى ورد في تلخيص معجم الألقاب طبعة الهند .

قال :

• كافي الدين ابو الفضائل عمر بن محمد بن محمود الحرساني الرضائي المستوفى الوزير . ذكره شيخنا صاحب السعيد علاء الدين ابو المظفر عطا ملك بن محمد بن محمد الجويني في كتاب جهان كشا من تصنيفه الذي كتبه في سيرة المفول . وأين هذا الكتاب من كتاب (جامع التواريخ) الذي صنفه شيخنا الحكيم الفاضل والوزير الكامل رشيد الدين ابو الفضائل فضل الله ابن ابي الخير بن علي الهمداني .

وكان كافي الدين كاتباً مجيداً . . اهـ (١) .

١ - قالوا لا يد له في مادته ، وإنما استعان بعلماء وفضلاء من الصين والمفول وسائر أرباب الثقافات . وفساد هذا القول ظاهر ، فلو لم يكن في مثل هذه الحالة لا يطلب منه أكثر من النقل الصحيح والتنظيم والترتيب ، وكفاه فخراً أنه لم يزاول عمله أحد قبله إلا وكان النقص بادياً في أثره . بل كانوا زاولوا الأمر إلا أنهم لم يقفوا على ما وقف عليه الرجل ، فلم تيسر لهم من الوثائق ما تيسر له . والكسالى والمتعنون أرباب النقد كثيرون ، لم يخل منهم عصر ، والواجب على أمثال هؤلاء أن يكفوا أفواههم ، ويسروا عوارهم .

٢ - التشيع عليه بمثل ما مر ثم يقلل من شأن أثره ، هناك من قال أنه يهودي ولا يخلو من دس ، ولم يبنوا مكان الغلط أو الدس ، فالدين السابق لا يكون جريرة على المرء ، وهذا لا يقلل مناهة عما سبق ، إذ لم يوجد ما يستدعي الدعوة إلى دين سابق .

(١) تلخيص معجم الألقاب ج ١ ص ٢٩ طبعة الهند .

٣ - غلط الاعلام ، وهذا أول ما سمعنا من ابي الفارز بهادرخان في كتابه (شجرة الترك) فتأثر به . وغلط مثل هذا قد تمكن الاستاذ ابو الفارز من اصلاحه . ولكن باب النقد العلمى غير الحسن بالعمل والاستهانة به ، فالكذب دخله اغلاط نساخ ، ومن جهة اخرى الايراني او العربي لا يستطيع ان يلفظ الكلمة المنقولة . . . وبهذا في هذه الحالة ان ننظر الى اعلام المنقول ، فنرى مؤرخينا اختلف تفهيم بها ، فكان النقل عنهم مختلفا ، بالإضافة الى اختلاف التهجئات في اللفظ . وقد بذل مترجم في التحقيق ، ووقف وقفة للمقابلات والتصحيحات .

٤ - السياسة التي تهجوها ، ويقال عن هذه بالنظر لحكومته كانت خير سياسة وان كانت في نظر العرب مضرة . وتأثر بها كثير من الفاتحين من جهات . ومع هذا كانت أفضل سياسة تلامس التي تحت سلطان الاجنبى بعد ادارة الاسلام .

ولا يخلو الامر من هفوة في قطع العلاقة بين مصر والمنقول ولكن بعد مدد ادرك المنقول خصائصهما ولدوا من نفرة الاهلين .

٥ - نقص أحداثه الايام . وهو الاحتياج الى معرفة الوقائع بعده ، واجترادها لما تعاقب من الازمنة التالية . فظهر ذيل عليه مضى الى مدة تكاد تستغرق عهد المنقول والتدول المتفرعة منهم .

وعلى كل حال تال هذا التاريخ مكانة كبيرة وشهرة عظيمة . واعتمده الشرق والغرب في تاريخ المنقول والاسلام . . .  
وزاوته :

وهذه جلبت عليه سخطا كبيرا ، بل اودت بحياته ، وقد مرت بعض النصوص عن حياته بالنقل عن مؤرخين عديدين الا انه نقول هنا انه تقدم من طريق الخطب ، وأسلم وعمره ثلاثون سنة أى قبل اسلام المنقول حوالي سنة ٦٧٠ هـ . وعاش نحو ثمانين ، وكان قد تزود بالفلسفة وغالب اطباء

كانوا فلاسفة .. ولا شك انه تأثر في الاشتغال بها والانهماك فيها بعد  
اسلامه لما حدث من تغير في حياته ، فصار ينظر في العالم وتكوينه ، والفلسفة  
ومجاريها والآراء ومكائنها ، ثم انه وجد أعظم مفسر للحالات الاجتماعية  
والتاريخ وتياراته ، ومنه عرف السياسة ومجاريها ، فأكمل أنواع الثقافة  
في اسلامه .

جلبت الوزارة السخط عليه ، وكان يفسر كل عمل من أعماله بما  
يشي عن يهوديته فيحمل على غير محمله ، أو يكون محل الشبهة ، فلم  
يؤخذ بالقبول ، أو يتلقى برضى تام حتى ما يتعلق بأعمال البر ، وبنفاديه في  
سبيل الاسلام ، وفي توضيح مغازي الكتاب المحتاج دوما الى ثقافة شاملة  
لادراك أحكامه ..!

يعمل لصالح الاسلام ، فيؤول في غير محله ، ويصرف الى غير نية  
الحير .. فكان للحسد ، ولتنطع الى المناصب التي نالها ، والحزبية القوية  
وتياراتها فاتخذت وسيلة للوفعة به .

وهذا قطب الدين الشيرازي<sup>(١)</sup> وهو من أكابر العلماء في القلب  
والفلسفة والكلام قد جاء من طريق المداعة ، فكانت قسوته فيه مؤلة ،  
ويعلم ان وراءه من يناصره ، وفي الوقت نفسه يقنهر معانرته على دخل ،  
وكان اخلاسه لغيره .. قل ابن القوطي .

• وكان - القطب الشيرازي - دائم الفكر والكتابة ، لم يخل القلم من  
يده ، وكان الناس يجتمعون اليه ويقتبسون من فوائده ، وكان مزاجا طيب  
المحاورة ، لطيف المحاضرة ، كريم الاخلاق ولما عرف ان الحواجا  
رشيد الدين ... قد شرع في تفسير القرآن المجيد قل لاصحابه :

(١) ترجمته في منتخب المختار ص ٢١٩ وفي السلوك ج ٢ قسم ١  
ص ٩٧ ، وفي شيرازنامه ص ١٤٥ ، وكتاب الفلاكة والمفلوكين ص ٧٢ وفائده  
كتبه في مجلة المفتيس ج ٢ ص ٣ .

- وانا اهتمت في تفسير التوراة ! واخذ في تحصيل ذلك .

ولما سمع بأنه كتب رسالة في قوله عز وجل حكاية عن الملائكة (قالوا لا علم لنا الا ما علمتنا) قال :

- يجب أن يقف على قوله تعالى . لا علم لنا .

ولما عمر المسجد بظاهر تبريز ، واستعداد مع جماعة من اصحابه ، وحضر مولانا أصيل الدين الحسن ابن مولانا نصير الدين ، وكنت يومئذ في خدمته سنة ٧٠٦ هـ وقد خسر على محراب المسجد جملة وافرة من المال ، واخذوا يصفون المحراب ، قال مولانا قطب الدين :

- ما فيه عيب الا ان قبله منحرفة الى جهة المغرب

وكان ينكت بمنزل هذه التكاثر وهو في أوج عظيمة ، مقرب عند السلطان الماضي غازان محمود بن أرغسون بن اباقا بن هولاكو بن تولى بن جنكزخان ... الى آخر ما جاء (١) .

- عاداء كثيرون لا ليهوديته ومحاسبه عليها ، وانما كانت لمناصبه الجليلة وشهرته الفظيمة ، ومزاجه في وزارته ، فاتخذت ديانتته السابقة ذريعة لتضليل الرأي العام ، وتوجيه التيار عليه ! ولا يقصد الا اراحته من منصبه . والاعراض أمراض ...

وعلى كل حال لم تخرج وزارته عن الوزارات قبله وبعده ، كانت عواقبها القتل والتدمير ، وكان هو وابنه شهداءها ، والمعارضات والخزيات فيها قاسية جدا .

واكبر عمل للنفساء على الوزراء أمراء الدولة وزعمائهم فيما بينهم . فكان نصيب هذا الوزير القتل ، انهم بسم السلطان خدائهم ... قل

(١) منتخب المختار ص ٢٢١ وفيه ورد غازان بن محمود وليس بصواب .



(حافظ أبرو) ، ولم تغض مدة سنة حتى أصاب المغرير بقتله حتفهم ، ونالوا عقابهم ، وإن السلطان أبا سعيد حيسا جعل غياث الدين محمد ابن الخواجة رشيد الدين ابني أن شؤون الوزارة اضطربت بعد ذلك فلم يكن من هو أهل لهذا المنصب ، وحصل عليه بجدارة • وكأنه يريد أن يقول : حرضوني على القتل فأخطأت بمنامة رأيهم ، ولعل في حوادث الخواجة سعد الدين • وحوادث تاج الدين علي شاه ما يبصر أكثر • وهذا من مباحث أصل تاريخ الفول ••

## ١٩ - أبو القاسم القاشاني

هو أبو القاسم عبدالله بن محمد القاشاني أو الكاشي ، مؤلف (تاريخ الجايو محمد خدابنده) ويعرف به (تاريخ الجايو) وبـ (زبدة التواريخ) ، وكان تأليفه أيام صاحب (تجارب السلف) ، ونعنه بملك الأفاضل ، وقدره المؤرخين ونقل عنه بعض الأخبار " وتاريخه من خير التواريخ الفارسية لمعرفة المجري السياسي في عهد الفول ، وتاريخ ادارتهم وما داخلها من الحزبيات ••• وذكر حوادث تستحق العناية ، ولا يخلو من ميل الى بعض الحزبيات والانتصار لها • قدم مادة تاريخية وافرة ، وغزيرة لإيضاح العهد ونعت المترجم كتابه به (تاريخ بادشاه سعيد غياث الدين اولجايتو سلطان محمد) •

والكتاب أشبه بجريدة سياسية تراعي أقصى حد ممكن من الدقة ، وملاحظة الأوضاع ، كنه لمهد هذا السلطان ، فأبان عن قدرة وكفاءة في البيان وفي تعيين الاتجاه وما يعاكسه ، ولا شك انه يعرف ذلك من بيئاته •• فكان قدوة العصر التالي ، وصار عمدة (حافظ أبرو) وأسالة من مشاهير المؤرخين ••

كتب تاريخه أيام الجايو ، ولم ينه الا في أيام السلطان أبي سعيد وتعرض فيه لوقائع سنة ٧١٨ هـ ، ويصلح أن يعد ذيلًا لجامع التواريخ ، قال

الاستاذ . . شمس الدين في كتابه (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ان نسخته الوحيدة في خزانة ابا صوفيا باستنبول ، وان (شارل شهفر) استسخنها وهي الموجودة في خزانة الكتب الاهلية في باريس برقم ١٤٤٣ ودققها الاستاذ (باوشه) فوجد فيها أغلاطا كثيرة اية عليها فمن الضروري الاستعجال بطبعها ، وانقاذها من الضياع .<sup>(١)</sup>

وعلى كل حال ان الجبال بين ورياء امون يمين أكثر في هذا الكتاب ويقال الحوادث الخواجة رشيد الدين .

## ٢٠ - ابن الفوطي

كانت له المكانة المشهورة بين رجال التاريخ وشاع القتل عنه ، وانتشرت آثاره في حياته ، والعراق وان كان ظهر فيه مؤرخون أفضل الا انه لم يحل احد محله . ويمتلكه اكسب التاريخ نهجا مقبولا ، وطريقة ممتعة ، الا ان المؤلف أن تواريخه ضاعت بسبب ما ألهم من الحوادث ، فحصلت غفلة عن آثاره . كثير من مؤلفات السلف .

وفي العراق ظهر مؤرخون كانوا من أرباب القدرة العلمية والكفاءة الملائمة خلدوا آثارا عديدة ، والتاريخ في رجائه ، وفي صفحاته المختلفة لا يصح أن يقتصر على واحد ، أو يقتف عند نابغة ، أو عظيم من عظمائه ، فهو في تحول وتجدد أبدا ، ولما كانت تصاريح الأيام غير منقطعة ، وحوادثها دائمة ، فالحاجة مستمرة دائما وفي سرورة قطعية الى مؤرخ ينهج على خطه جديدة ، ويتدع طريقة قديمة تعدل في المناهج والخطوط . ونصيب العراق بسبب حوادثه كبير في رجائه المؤرخين ، وغني في تعدد أساليبهم ، ووافر المادة .

لا نستطيع أن نحصر المواهب ، أو نقيد العقول ، فنقول وقف التاريخ عند فلان ، أو أن فلانا اكسب التاريخ وضعا لا يتغير ، فإيه لا يزال مفتوحا ، وينتوي التوابع فيه بين حين وآخر .

(١) اسلامه تاريخ ومؤرخه ص ٣٠٠ .

ومما يؤسف له ان آثار الكثيرين ذهبت ضياعا ، أو لا تزال في طي الكتمان مهلة ، ولم يتقطع تدوين التاريخ في العراق ، ولا أهمل شأنه مادام فيه الأدب مكانة ، وللعلم قيمة ، وللحوادث أهمية وعصوره المختلفة تشهد بهذا التدوين . إلا أن القدرة ثمة دائما ثقافة العصر ، وقابليات أبنائه .

ومؤرخا طبقت شهرته الآفاق ، ونال مكانة تطلبت نوعا على مكانة كثيرين ، ولو برزت آثاره لتجلت عظيمته أكثر ، دعاه ابن كثير - (الأمام المؤرخ) ، وسماه آخرون بـ (مؤرخ العراق) وجاء في الشذرات مؤرخ الآفاق العالم المتكلم ، كمال الدين عبدالرزاق بن أحمد بن عمر ابن أبي العالى محمد بن محمود بن أحمد بن محمد بن أبي العالى الفضل ابن العباس ابن عبدالله بن معين بن زائدة النخعي الشروزي الأصل البغدادي الاخباري الكاتب المؤرخ الحنبلي ابن الصابوني المعروف بـ (ابن الفوطي<sup>(١)</sup>) ، وكان الفوطي المنسوب إليه المترجم حجة الأمة .

ولد المترجم في ١٧ المحرم سنة ٦٤٢ هـ بدار الخلافة من بغداد ، وسمع بها محمى الدين ابن الجوزي ثم أسر في واقعة بغداد ، وخلفه النصير الطوسي الفيلسوف وزير الملاحدة (كذا) ، فلازمه وأخذ عنه علوم الأوائل ، وبرع في الفلسفة وغيرها وأمد بكتابة الزيج وغيره من علم النجوم ، واشتغل على غيره في اللغة والأدب حتى برع ، ومهر في التاريخ والشعر وأيام الناس ، وأقام بسراغة مدة ، ولى بها كتب الرصد بضع عشرة سنة وظفر بكتب نفيسة فيها ، وحصل من التواريخ ما لا مزيد عليه ، وسمع بها من المبارك ابن الخليفة المنصور بالله سنة ٦٦٦ هـ ثم عاد الى بغداد ، وبقي بها الى أن مات<sup>(٢)</sup> ٣٠ المحرم سنة ٧٢٣ هـ - ١٣٢٣ م .

ولا يخفى كتاب معاصر أوتال من ذكره ، فكثير من المؤرخين تعرضوا

(١) جاء معبركا نسبة الى بيع الفوط ، ومنهم من قال بالنقم فالسكون نسبة الى الفوطه . وهي معروفة تتلفع بها المرأة تستر بها جانبي رأسها وصدرها . كذا في (لسان العرب والتواريخ العديدة) .

(٢) الشذرات ج ٦ ص ٦٠ - ٦١ .

لذكره بالنقل منه ، أو بإيراد ترجمته ، والكل أطنبوا في الثناء عليه واتفقوا على قدرته العلمية والتاريخية . وإن الأستاذ المؤرخ الذهبي طلب منه أن يجيزه في التاريخ فأجازه ونقل منه في تاريخه الشيء الكثير .

وقال ابن كثير :

« . . . أسر في واقعة التمر ، ثم تخلص من الأسر ، فكان مشارفا على كتب المستنصرية . . . وله مصنفات كثيرة ، وشعر حسن . . . اهـ (١) » .

وقال صاحب عقد الجمان :

« . الشيخ الامام الحافظ المحدث المؤرخ الفلامنة الاخباري الأديب . . . صاحب التصانيف . . . وله شعر كثير بالعربي والمجمل . . . أسر في واقعة بغداد ، وسار الى النصارى الطوسي واشتغل عليه بعلوم الاوائل وبرع في الأدب والظلم والشعر ، ومهر في التاريخ ، وكان قلمه سريما مع خط بديع . . . لهج بالتاريخ ، واطلع على كتب نفيسة ، ثم تحول الى بغداد ، وصار خازن كتب المستنصرية ، وأكسب على التصنيف ، رحمه الله . . . اهـ (٢) » .

وبطول تعداد ما قيل فيه ، وترجمته في الدرر الكامنة (٣) ، وفي تذكرة الحافظ وفي فوات الوفيات مثل ذلك . وجاء وصف بعض مؤلفاته في كشف الظنون ، وله خط بديع جدا ، ونظم مقبول ، وقدرة في ترصيع التراجم ، وله بصر بالمنطق والحكمة ، ومواهب عديدة .

ومن مؤلفاته :

١ - تاريخه الكبير . قال ابن كثير في ٥٥ مجلدا .

٢ - مجمع الآداب في معجم الاسماء على معجم الألقاب وتلخيصه . يأتي الكلام عليهما .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٠٦ .

(٢) عقد الجمان ج ٢٢ ص ٤٢٢ مخطوط .

(٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٦٥ .

٣ - كتاب درر الأصداف في غرر الأوصاف مرتب على وضع الوجود من المبدأ إلى المعاد في عشرين مجلدا .

٤ - كتاب المؤلف والمختلف وهو المسمى (تلقيع الأفهام عن تنقيح الأوهام) .

٥ - كتاب التاريخ على الحوادث من آدم إلى خراب بغداد .

٦ - كتاب حوادث المائة السابعة إلى أن مات . والطبوع ينسب إليه وهو المسمى الحوادث الجامعة . وليس بصواب . طبع سنة ١٣٥١ هـ - ١٩٣٣ م والنسخة الأصلية من كتب المرحوم الأستاذ أحمد تيمور باشا فلا يصح بوجه نسبتها إلى ابن الفوطي . لم نر دليلا يدل على هذه النسبة ولم يذكر واقعة تدل على علاقته بها ولا تعرض لبعض الشخصيات التي لها صلة به .

وكل ما هنالك انه نقل عن ابن الساعي ، وعن الكازروني ولم يبين رابطة بينه وبينهما وكل ما يمكن تفسيره انه جاء بعدهما . ونراه قصر في بعض التراجم البارزة فلم يتعرض لها ، ولم يذكر الحوادث المهمة منه وغاية ما نقوله انه لحصه وهو من أهل عصره .

٧ - كتاب الدرر الناصعة في شعراء المائة السابعة .

٨ - معجم شيوخه ، وهذا الأثر يمين استاذته الكثيرين .

٩ - ذيل تاريخ ابن الساعي . كتب فيه الوقائع التالية له ، ألفه بأمر من عملا ملك الجويني .

ولا يهنا النقل عن مؤرخين عديدين ، ولا الاطالة في تعداد كتبه أو تكرار مزاياه العلمية والادبية . فهي أشهر من أن تذكر لما أحدثت من أثر طيب . والترجم اكتسب مزايها مؤهلة ، واخلاقا قاضية . وصح أن يكون هذا أعظم وصف له ، كان مصورا يمثل الوقائع بدون تحسينات فلم

يكتب للأرضاء ، ولا دون للمدح والاعراق • وإنما تسليح بضروب الثقافات »  
ليكون أهلا للحكم ..

وكنا نأمل أن نقف على جملة آثار له • تدعو إلى المعرفة الصحيحة ، بل لو وقفنا على (معجم شيوخه) لعلنا رجال العصر الذين أخذ عنهم ، وما زاول من معرفته ، ومن ثم نحصل لنا نتائج أكثر مما عندنا ، وكفى أن نعلم انه بعد أن أتم تحصيله مال إلى العلم بكلية ، وتكاملت ثقافته في خزانة كتب مراغة وفي الخزانة المتصرية ولم يتجرد من الاختلاط بالعلماء بل ان مهمته قوت اتصاله بشخصيات عظيمة ربما عدلت في آرائه كثيرا •

وبهذا الكلام في تلخيص مجمع الآداب في معجم الالقاب خاصة لما له من الأهمية وهو من آثار ابن الفوطى قطما • والجزء الرابع منه نسخة في الخزانة الظاهرية في دمشق الشام ومصورها في خزانة المتحف العراقي في بغداد إلا ان هذه النسخة مشوشة الترتيب مبصرة الأوراق فلا يوثق منها بسهولة • وهو من الكتب الجليلة يعرف برجال العراق وعلمائه وبعض حوادثه والأثر عظيم الفائدة ، كبير الفائدة • ولم يقتصر على عهد المفول إلا انه يتعرض له كثيرا ، ويعتمد وثائق تاريخية كثيرة معاصرة ومن جملتها تاريخ ابن السامى وتاريخ الكازرونى ، والمنشى النسوى ، وتاريخ أبى شامة • وكتب لا تحصى • مما يدل على اطلاع واسع ، وتبع وافر •

أتم التلخيص في أواخر شعبان سنة ٧٢٢ هـ ، ولا شك انه لم يترك أثرا دون مطالعة ، ومعرفة بصاحبه وبالرجال المذكورين فيه ، فهو يحتاج في تدوينه إلى خزانة كتب بل إلى خزائن كثيرة ويحتاج في ترتيبه إلى همه قفساء • وفيه حكاية اتصاله بعلماء وأدباء ، ورجال سياسة وفلسفة • وكلام • ولو كان موجودا كاملا لأغنى عن كتب عديدة ، فهو دائرة معارف تاريخية نافعة ، وكأنه يكتبها هذا أحضر المادة • فهو مقطوع بأنه يمود لابن الفوطى والكتاب من أنفس ما عثر عليه من وجهة تاريخ العراق وإن كان لا يقتصر على العراق

وحده بل يتناول الاقطار الاخرى • وأورد في مواطن منه ذكر كتابه (نظم الدرر الناصعة في شعراء المائة السابعة) • • والمؤلف لم يقتصر على الادباء وانما تناول الفقهاء والمنكلمين واشتمل على النصارى ، واليهود ايضا فقد ترجم جملة من هؤلاء كما انه عرف برجال المقول • •

وعثر في الهند على مجلد من الاصل لا التلخيص ويبدأ بحرف الكاف والالف من (كتاب مجمع الآداب في معجم الالقاب) طبع مفرقا في مجلة Oriental College Magazine ويمضي في اطراذه الى ان تناول حرف الميم ابن ابي الحديد صاحب شرح نهج البلاغة منقولة من الاصل • ولا شك ان عمل مثل هذا الكتاب لا ينسر لكل أحد فانه يحتاج الى مراجع كثيرة والى جلد وصبر لا مزيد عليهما • وهذه البقية الباقية من هذا الكتاب تحفة عظيمة خلدها الزمن • وتدل على قدرة مؤلفها وعلمه وكماله •

وجاء في أولها انها تلخيص وفي أول البحث لا يذكر التلخيص • والظاهر أنها الاصل •

أما مناقب بغداد فانه لم يشر عليه في قائمة كبه • والكتاب معروف متداول فلا محل للاطالة بذكره لا سيما وقد جاء ذكره في كتب ابن الجوزي •

والحاصل ان فضيلة الرجل ظهرت في أكبر الآثار وأجلها ، ونال مكانة في التاريخ لا تجارى • ولا نغالى اذا قلنا انه من أكابر المؤرخين ، كشف عن صفحة من تاريخ العراق ، وأبدى ما خفى مما تهتم معرفته سواء كان بقله من مؤرخين أو من مدونات ، فهو مؤرخ عظيم ، رفع رأس العراق عاليا بما خلده من آثار ، وفي الموجود دليل • • أخذ وقائع تاريخية عن اساتذته ومعاصريه ، فكان مدون الحوادث رأسا ، وأودعت اليه ولاية (كتابة التاريخ) بعد وفاة ابن الساعى المؤرخ • • وترجمته معروفة في تواريخ عديدة •

## ٢١- وصف الحضرة

هو عبدالله بن فضل الله الشيرازي ، اشتهر بـ (وصاف الحضرة) من جراء أنه مدح السلطان الجانيو (محمد خدابنده) بقصيدة ، فلقبه بهذا اللقب ، فصار يعرف به . . وكان قد احتسب بالطواجة رشيد الدين ، فقال منه كل رعاية ، وبالتعمير الاولى استخدم أرباب المواهب أمثاله . وكان من الكتاب والشعراء عرف قبل أن يكتب تاريخه فكان من الرجال البارزين ، وقضى في بغداد مدة طويلة اكتسب في خلالها من الثقافة ما ساعد على ظهوره .  
تاريخه :

(تجربة الامصار وتزجية الاعصار) . وجاء في كشف القلتون انه (تجزية الامصار) . ويعرف بتاريخ وصاف .

وكان أنشئ على علماء الدين وكتابه (جهانكشا) ونعت بصاحب القلم وادارة الملك ، وابتدى أن أيام السلطان محمود غازان قد مضت بالعدل الشامل ، وعادت المملكة أشبه بجنة الخلد ، فرفع منار الاسلام ، وأزال الكفر والضلال ، وأقام شعائر الدين وأسس المدارس والمساجد . . ولما انقضى من أيامه الى آخر شعبان سنة ٦٩٩ هـ - ١٣٠٠ م شرع في تاريخه ، واستمر الى انتهاء أيامه فقص حوادث تستحق التدوين ، فصارت بمثابة تكملة لتاريخ الجويني وفرغ من تأليفه في شعبان سنة ٧١١ هـ - ١٣١٢ م الا أن المؤلف لم يقف عند حدود هذه السنة ، وإنما استمر الى سنة ٧٢٨ هـ فزاد عليه . وختمه بمناقب السلطان ابي سعيد والدعاء . ■

وفيه بحث مستفيض عن المفاول في ايران وتركستان وما وراء النهر ، فأظهر القدرة في البيان ، والترصيمات الشعرية ، والافصاف السلطانية ، فأبرز فيه من البلاغة ما يناسب عصره من سجع وتضمينات وأمثال وأبيات فارسية وعربية . ويحوى أهم حوادث العراق كحادثة بغداد . وبعض المخابرات السياسية والعلاقات الخارجية مما يختص أصل تاريخهم وغالب مؤرخي العراق



نقلوا منه حوادثه ، فهو مهم جدا ، وعتدى نسخة خطية منه ، الا انها  
سقيمة الخط .

طبع في بومبي على الحجر سنة ١٢٦٩ هـ - ١٨٥٣ م في خمسة اجزاء ،  
وطبع الجلد الاول منه في ايران ، ولكن المطبوع في الهند لا يخلو من حواش  
لتفسير الفاظه ، وفي آخره (فرهنگ لغات غربية) أى حل اللغات الغربية مرتبة  
على حروف الهجاء وغالبها مغولية وعربية .

ونال هذا الأثر عناية كبيرة من العلماء فمنهم من شرح الفاظه ، ومنهم  
من علق عليه ، ومنهم من ترجمه ، أو أجمل حوادثه ، أو نقل منه بعض  
نصوصه فهو من الاهمية بسكان ، ولا يزال مرجعا من خير المراجع التاريخية  
لا للعراق ، وايران ، بل للعلاقات الخارجية أيضا . ولم يكتب للتاريخ وإنما  
اتخذ التاريخ وسيلة فأبدى قدرة في التحرير والبلاغة ولكنه مملوء فوائد  
تاريخية لا يسهان بها بوجه . فهو متقن من التاجيتين .

ومن أولاد هذه العنابة (حسين آقندى آل نغلمى<sup>(١)</sup>) البغدادي وكان  
من العلماء المعروفين في أوائل القرن الثاني عشر الهجري . كتب اثرين على  
تاريخ وصاف :

١ - أوضح فيه لغاته المقلقة من عربية وفارسية وجفائية ومغولية  
فترجمها الى اللغة التركية ، وفيه توضيح بعض البلدان العراقية ، ومنه نسخة  
في خزائن أبا صوفيا باسم (ترجمة تاريخ وصاف) برقم ٢١٥١ وعلاقته باللغة  
أكثر ، ومنه نسخة في مكتبة (فينة) ، ويمد من علماء عصره في اللغة ، ومن  
بيانه يعرف ما دخل العربية من الكلمات الدخيلة .

وهذه النسخة على ترتيب حروف الهجاء ، فهي لغة وصاف .

(١) كتبت في لغة العرب ج ٨ ص ٣٤٧ وما بعدها ، تفصيلا عن  
مؤلفاته في شرح تاريخ وصاف .

٢ - ترجمة تاريخ وصاف ، وهذا منه نسخة رأيتها في خزانة ولي أفندي باستنبول رقمها ٢٤٠٨ مجدولة في مجلد ضخيم يحوى ٤٥٦ ورقة بالقطع الكبير وسطور كل صفحة ٢٥ ، وفيه شرح عبارات وصاف على ترتيبها . اخذ كل جملة منه وترجمها الى التركية ، وأوضح مغلقتها ، وبالغ في هذا الايضاح . ولو كان ترجم الكتاب رأسا لكنت خدمته أكبر .

وفي كتاب (عنه تلى مؤلفه) لم يتعرض الا للنسخة الاولى ، وذكر أن منها نسخة في مكتبة بشير آغا ، والملاحظ أنه غلط في الجمع بين مرتضى أفندي وحسين أفندي فيجعلهما اسما واحدا فقال (نظمي زاده حسين مرتضى أفندي) والحال ان مرتضى أفندي أخو (حسين أفندي) « فعدد مؤلفات الاثنين فلم يعد يعرف ما يعود لكل واحد منهما وجاء في (تذكرة سالم) بحث عن حسين أفندي آل نظمي « وعن ترجمة تاريخ وصاف . وممن اعتمد تاريخ وصاف مرتضى آل نظمي صاحب (كائن خلقا) في حوادث بغداد .

هذا وقد استعنا به لتاريخ العراق السياسي والعلمي والأدبي . ومن المؤسف اننا لم نقف على تاريخ وفاته ، وكأنه طوي ذكره بتاريخ انتهاء كتابه وكان كتب للأرضاء ، ولكن الحوادث التاريخية لا شائبة بها . ويمكن تجريد الأطراء منه .

## ٢٢ - البناكتي

ان الثقافة العلمية أيام المغول تضجرت في أوائل القرن الثامن الهجري ، وتاريخهم ذو علاقة بنا وكذا بهم لتاريخ الاسلام والشرق ، وكان تدوين تاريخه متأخرا عن الحاجة رشيد الدين الهمذاني . وكل ما علمنا أنه (فخر الدين أبو سليمان داود بن أبي الفضل محمد البناكتي) .

وينسب الى مدينة من بلاد ما وراء النهر . وكان شاعرا مشهورا في أيام السلطان غازان واقبه (ملك الشعراء) ، ولم يزل المكانة لدى السلطان الجاني وهو من المؤرخين المدودين في أيامه ، وكان عالما ، فاضلا ، أورد له

دولتشاه السمرقندى فى تذكرته مقطوعة من شعره ، واثنى عليه ، وأطنب  
فى ترجمته<sup>(١)</sup> . وذكر فى مؤلفات عديدة .

تاريخه :

(روضة أولى الألباب فى تواريخ الاكابر والانساب) ، ويعرف بـ (تاريخ  
البناسكى) ، وهو خلاصة تاريخ الخواجه رشيد الدين .

كتب تاريخه فى ٢٥ شوال ٧١٧ هـ - ١٣١٧ م ، وقدمه الى السلطان  
ابى سعيد وجعل المقول أربع طبقات ومضى فى تاريخه حتى جاء الى هولاءكو ،  
وحكى استيلاءه على بغداد ، وفيه اتهم الوزير ابن العلقمى بامانة خفيفة  
استدللا مما قبل (لجنة الوزير طوبلة) ، وحكى حكومة اياقا وحروبه مع  
الروم ، ووقائع الاخرى ، ثم مضى الى السلطان أحمد تكودار ، ثم أرغون ،  
وفيه تكلم على شهادة شمس الدين الجوينى صاحب الديوان ، وهكذا مضى الى  
كيخا توخان ، وتكلم على عصيان بايدو ، ثم بحث فى السلطان غازان وجلوسه  
واسلامه ، وشهادة نوروز ، ثم التوجه الى بلاد الشام ووقائع أخرى وبين  
وفاته ، وذكر سلطنة محمد الجلبتو ، وسلطنة أبى سعيد . . وفى الخاتمة  
ذكر مناقب أبى سعيد .

وعلى كل كان من الكتب المهمة لمصر المقول . ومنه نسخة فى مكتبة  
عاشر افندى باستنبول برقم ٢٥٤ وأخرى فى أيا صوفيا برقم ٣٠٢٦ ، وهذه  
كتبت فى ٢٧ ربيع الاول سنة ٧٤٦ هـ وخطها جيد . وترجمت بعض أقسامه  
الى اللاتينية كما نقل الى اللغة التركية . وتوفى المؤلف فى سنة ٧٣٠ هـ -  
١٣٢٩ م .

## ٢٣ - شمس الدين القاشانى

هو شمس الدين محمد القاشانى (القاشانى) ، وجاء ذكره فى كشف

(١) تذكرة الشعراء : دولتشاه السمرقندى ص ١٤٩ - ١٥٠

و (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ص ٣١٤ ، وتاريخ مفصل ايران ص ٥٢٠ .

الظنون ، وأنه توفي نحو سنة ٧٣٠ هـ - ١٣٢٩ م .

وكتابه شمس شهنامه<sup>(١)</sup> . في ما يناهز العشرة آلاف بيت . نظم بها الجلد الاول من جامع التواريخ ، وكان تدوين جامع التواريخ لهذا الغرض ليكون أصلاً لنظم شهنامه في مناقب الترك القدماء ، والمفول وسائر احوالهم يضارع الفردوسي .

أودع نظمها الى المترجم باسم (شمس شهنامه) . وقبلها كتب (الشمهامة الموقلية) وصورها أبو الفضل أحمد بن بنجير تزيل الروم ، وفي كل ترجمة تخلص في آخرها الى مدح السلطان هولأكو ، عرضها صاحبها اليه سنة ٦٦٠ هـ ، فقرر السلطان له المشاهدة الوافية ، قال ذلك في تلخيص مجمع الآداب ، وان ابن الفوطي رأى هذه النسخة في ثلاثة مجلدات بقطع النصف مصورة ، في خزانة كتب الرصد في مراغة .

وهذه الشمهامة ، وشمس شهنامه ، وظفر نامه لليزدي . كل هذه لم تل الرغبة ولم تستطع أن تجارى الفردوسي في شهنامته . لنحل محلها ولكنها تصلح أن تكون مرجعاً تاريخياً .

## ٢٤ - أبو الفداء

ان العلوم والآداب لم تخل من تأثير على مختلف الطبقات ، وخير ما هنالك التأثير على الأمراء والملوك في مناصرة العلوم أو الاستغفال بها والملوك المؤيد هو أبو الفداء اسماعيل ابن الملك الأفضل على صاحب حماة ، وله تصانيف عديدة منها التاريخ المعروف بـ (تاريخ أبي الفداء) ، وهو عمدة في اخباره الا ان اعلامه لم تحبط وقد لعبت بها ايدي النساخ . اعتمد تاريخ المشي . النسوي المعروف بـ (سيرة مكبرتي) في تاريخ المفول وعلاقتهم بخوارزمشاه ، فليخصه في تاريخه وكان المرجع الوحيد الا انه قد عثر على اصله وهو (تاريخ

النتىء النسوى) ؁ فزال الحفاء وعرف الحلل وسد القراغ ... ومباحته مهمة وقد اعتمدناه فى تاريخ العراق بين احتلالين . وكانت بعض الاعلام شاعرة .. وتاريخ ابى الفداء مختصر من ابن الاثير ومن مؤرخين كثيرين .

وله (تقويم البلدان) من خير المراجع لأيامه ؁ وفيه مباحث جلييلة . وعندنا المؤلفات فى البلدان قليلة منها معجم ياقوت وآثر البلاد وأخبار العباد للعباد القزوينى ؁ فأضاف شيئا عظيما فقال كتابه هذا المكانة اللاتفة ؁ وطبع فى أوربا .

والمتبرجم مصنفات أخرى مثل نظم الحاوى وغيره ؁ توفي سنة ٧٣٢ هـ - ١٣٣٩ م وترجمته فى ابن كثير لهذه السنة وفى تاريخ ابن الوردى وفى ابى الفداء نفسه ص ١٠٨ . وفى معجم المطبوعات .

تهيا لترجما ما نهيا وتمكن من ناحية المباحث وقام بمهمة خلدت له صيتا أكثر من ملكه وقات حكمة وزادت فى عظيمة بقاء ؁ وهى مؤلفاته الخالدة ..

## ٢٥ - قطب الدين الحلبي

هو قطب الدين عبدالكريم بن عبدالنور الامام الحافظ الحلبي المصرى الحنفى المتوفى سنة ٧٣٥ هـ وله مؤلفات فى التاريخ منها خطط مصر وجاءت ترجمته فى المنهل الصافى ؁ وفى النجوم الزاهرة ؁ وفى الوافى بالوفيات ؁ وفى العبر الذهبى ؁ ويقال له أبو محمد الحلبي وهو غير صاحب درة الاسلاك وذكره صاحب الاعلان بالتوبيخ . وترجمته جاءت مفصلة فى الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٩٨ وبعد من أعداء شيخ الاسلام ابن تيمية والمحرضين عليه . تكرر ذكره فى منتخب المختار فى صحائف عديدة . وفى ذيل تذكرة الحفاظ لأبى المحسن الحسينى ص ١٣ وفى ذيل تذكرة الحفاظ للسيوطى ص ٣٤٩ . ولم نشاهد كتابه نقول كلمتا فيه . ولعل الأيام تظهره .

## ٢٦ - ابن حماد

هو حسن بن علي بن حماد . ولم نقف على حياته ولا على تاريخ وفاته  
وكل ما علمنا من تاريخه أنه معاصر لدولة المماليك ، وأدرك أيام انقراضها .

وتاريخه . (قوت الأرواح وياقوت الأرباب) رأيته في الحزانة السليمانية  
في استنبول برقم ٢٢٠٢ بين كتب أسعد فندي أوله : الحمد لله الذي ابتدع  
العالم على غير مثال . . . قال في مقدمته :

• أحببت أن أولف كتابا يحتوي على فوائد منه للقرض بجامعة ، وطرفا  
من طرف تواريخ الأمم مفيدة نافعة . . . اهـ .

وهو أشبه بتاريخ اليعاقبة يتكلم في بدء الخليقة وفي الأنبياء ،  
والخلفاء ثم يفيض إلى الأمويين ويختص في آخر بحثهم جامع أخبارهم .  
ويذكر الخلفاء العباسيين ومنهم الناصر لدين الله ، ويبين أن له تأليفا سماه  
(روح العارفين) وقال : • وقف الكتب النفيسة المفيدة في فنون العلم على  
الطلاب ، وانتهى بآخر ملوك المماليك بعد أن ذكر كل واحد ووزراءه وقضاة  
وقضاة بغداد أيضا في أيام كل سلطان من سلاطينهم مما لم نجده في غيره .  
وبين أنه كانت للمؤلف صحيفة أكيدة بدمشق بينه وبين الخواجة تاج الدين  
علي شاه ولم يوضح في خلال السطور أكثر من هذا .

## ٢٧ - شمس الدين الشبنكاري

هو شمس الدين محمد بن علي ابن الشيخ محمد بن حسين بن أبي  
بكر الشبنكاري . ولد في حدود سنة ٦٩٧ هـ أحد أعمال شبنكرة ،  
واشتهر في الأكر من الشعر ، أيام وزارة الخواجة غياث الدين محمد ابن  
الخواجة رشيد الدين وكان في كل سنة يقدم القصائد في مدحه .

شرع في كتابة تاريخه الفارسي في سنة ٧٣٣ هـ ولم يتمه إلا في سنة  
٧٣٦ هـ ، قدمه للخواجة غياث الدين محمد ليعرضه على السلطان أبي سعيد

الا أن السلطان أبا سعيد توفي قبل أن يصل اليه وانما فقد أثناء الفترة على  
الربع الرشيدى أيام الحواجة غياث الدين محمد ، فأعاد المؤلف تدوينه مرة  
أخرى فى سنة ٧٤٣ هـ فأضاف اليه فى هذه المرة وقائع أبى سعيد وحوادثه  
تنتهى بالسلطان طغتمور \* وسماء (مجمع الانساب) \* وذكر أنه قدمه  
للسلطان بواسطة وزيره .. وان القسم السابق للمنفوق عول فيه على التواريخ  
التداولية ، وأما القسم الخاص بعهد الجأتو وأبى سعيد وملوك فارس وبنكارة  
فقد احتوى مطالب مفيدة ومهمة ، وفيه سعة وعلاقته ظاهرة ، ويصلح أن  
يكون متمما للتواريخ التى سبقته .

رأيت منه نسخة فى خزانة السليمانية باستبول سنة ١٩٣٩ م برقم ٩٩  
من كتب (يكى جامع) ، وخلفه تعليق ، والحق به بعض الحوادث المهمة الى  
سنة ٧٥٩ هـ والظاهر أن هذا من اتمام المؤلف (١) ..

## ٢٨ - صدر الدين البصري

من رجال العصر السابع الهجرى ، وهو الشيخ العلامة ، شيخ الأدب ،  
وحجة العرب .. صدر الدين على ابن أبى الفرج بن الحسن البصرى \* ولم  
أقف على تاريخ وفاته .  
ومن مؤلفاته :

١ - المناقب العباسية ، فى تاريخ العباسيين منه نسخة فى باريس برقم  
٦١٤٤ ، وهو فى تاريخ الخلفاء الى آخر أيام المستعصم ، وبعد ذلك ذكر  
المستعصر الثانى الخليفة بمصر \* وقد بوج بالقاهرة سنة ٦٥٩ هـ \* ذكر لنا  
ذلك الأستاذ الدكتور مصطفى جواد .

٢ - الحماسة البصرية \* وقدمها مؤلفها الى الخليفة المستعصم بالله آخر  
الخلفاء العباسيين سنة ٦٥٤ هـ أى قبل سقوط الخلافة بستين \* وهذا الأثر  
مملوء حماسة ، فهو كاسمه \* ومما جاء فيه قول أبى عطاء بسار السندى :

(١) تاريخ مفصل ايران ص ٤٩١ و ٥٢١ و (اسلامه تاريخ ومؤرخين)

ويوم كيوم البت ما فيه حاكم  
ولا عاصم الا قسا ودروع  
حبست به نفسى على موقع الردى  
حفاظا وأطراف الرماح تسروع  
وما ينوى عند الملعات ان عرت  
صبور على مكروهاها وجزوع

ورأيت نسخة قديمة العهد ، ولعلها المقدمة الى الخليفة فى خزانة كتب  
راغب باننا باستنبول ومنها فى خزانة أحمد باننا تيمور .

## ٢٩ - ماركو بولو

رحال ايطالى مشهور \* ولد فى البندقية (ونديك) سنة ١٢٥٤ م (٦٥٢ هـ) ،  
وساح فى ربوع المغول ، وكانت مهمته فى الذهاب الى ديارهم سياسية ، ولم  
تكن مصروفة الى الرغبة فى التدوين عن حياة الامة المغولية وأحوالها الاجتماعية  
والسياسة ووصف بلدانها وسائر أحوالها . . . والسبب طفت بسيل طام  
نطلى على أمثال هذه .

كانت لتدويناته عن المغول قيمتها التاريخية . ومثلها العلاقات السياسية ،  
وهذه تبصر يضرب من ضروب حياة هذه الامة وما تضرر من أطماع . وفوائد  
هذه الرحلة لا تنكر بل تدعو الى الانتفاة الكبير .

وفىها ما يزيد على المعرفة التاريخية شيئا جديدا وهو الروابط السياسية ،  
وهذه من أبرز ما فى الرحلة وان كنا لم نقف على تدوين معاهدة . وانما  
المعروف بعض رسائل فى روما . ونسخة من نقد لهم وهو (البالش) من  
الورق (الكافد) ، نجده فى المتحف البريطانى ، ولا تزال نقودهم محل نظر  
الباحثين . والتعريف بها لم يكن من الأمور السهلة ، واذا كنا لا نجد فيها  
أكثر مما بينه مؤرخونا فانا لا نحرم من فائدتها .

ويؤسفنا أنها لم تنقل الى لغتنا لتعرف قيمتها التاريخية ولكنا رأينا



بحثاً مدققاً في هذه الرحلة وصاحبها كتب بمناسبة مرور سبعمائة عام على وراثته في سنة ١٣٢٤ م (٧٢٤ هـ) لاسـتاذ معروف هو (ش فكتور) نقل كتابه الى اللغة الايرانية بقلم الاسـتاذ (م . عباسي) وطبع سنة ١٣٣٤ في طهران ونقل الى لغات كثيرة لما نال من شهرة ونجاح .

## ٢ - الجلايرية :

من سنة ٧٣٩ هـ - ١٣٣٨ لى الى ٨١٤ هـ - ١٤١١ م

لا تزال في هذا العهد بقية باقية من العلماء والمؤرخين السابقين ، بل كانت الثقافة مستمدة منهم غير منقطعة عنهم ، ولا تزال سوق العلم رائجة . وهنا يصح ان نقول ان السياسة لم تبدل الا في أشخاص السلاطين ولكن ضعف السلطة وتوزعها بدءا بانهلال ، وما ذلك الا لتقلص العلاقات الاقتصادية وانحسار الصلات كما انه حدث النضال بين المتطبة فادى الى فن لم يخب شررها الا بعد حين .

ثم ظهر تيمور فصالح على الممالك التي تازعتها السلطات المنفرقة ، وسكن من القضاء عليها أو على اكثرها فغير في الوضع السياسي تغييراً مشهوداً . وبسبب قدرته وقوته حمى العلماء ، وراعى جانبهم ، وأتم عليهم بانعامات كبيرة فلم يغير من الوضع الا بقدر ما هاجم ، واستقرت دولته ، واستقرت عن ملك واسع ، وسياسة ناضجة . فاستعاد العلماء والمؤرخون مكانتهم . ومن أهم ظواهر هذا العهد تمكن اللغة الايرانية في العلوم والتاريخ .

وظهرت المؤلفات الكثيرة ، وقلت في العراق وبالتعبير الأصح ذاب الغول في ايران فصارت تربيتهم ايرانية . وتذوقوا منها على يد مربيهم . وعادت القدرات بيد رجال ايران مما دعا أن تتكامل العلوم ومن بينها التاريخ . . .

فقد تكاملت في هذا العهد في الاقطار العربية الاخرى في الشام ومصر والحجاز واليمن ، ومع هذا فالعراق غاص بـمدارس ويتقذى دالسا بمبخلات أسلافه ، وان كان يؤسفنا ان لم نجد مثل ابن الفوطي ولا مثل ابن الساعي ،

واضرا بهما • لان سوق العرب لم ترج ، ولم يكن لبضاعتهن شارب • وانما استخدمهم تيمور لبت الثقافة في أصل بلاده ، وتولوا ثقافة الاقطار الاخرى العربية والاسلامية ، ومهما كائن الأمر فاننا صرنا نلتبس وقائنا بالرجوع الى مثل هذه الآثار ومن هنا نحاول التيه الى ما جرى تدوينه •••

هذا ، ولا شك ان الدخول في البحث فعلاً يقرر المراد •

## ١ - صفى الدين عبدالحق

صلة التاريخ بالبلدان كبيرة وتمتد من أكبر ظواهر الحضارة ، وتكونها من أهم الاحداث التاريخية ، واذا كان ظهر عندنا في أواخر العهد العباسي ياقوت الحموي ، وفي عهد المغول العماد القزويني • وأبو الفداء فان ابن عبدالحق من المروقيين أيضا في كتب البلدان وعاش الى ايام الجلائرية • ويعرف بابن شمائل • وهو ابو محمد صفى الدين عبدالمؤمن بن أبي محمد كمال الدين عبدالحق البغدادي ، الأديب الفرضي الفقيه من مشاهير العلماء ، ونعتة المؤرخون بـ (عالم بغداد) كان أبوه خطيباً بجامع فخرالدولة ابن المظلب ، ونشأ هو في الاشتغال بالعلم وكان يعرف الهيئة والحساب معرفة جيدة ، وينسخ سرياً ، ولي تدريس الشريعة ، وعين لتدريس المستنصرية ، وهو متعين في مذهبه ، قرأ عليه خلق ، الفقه والفرائض وغير ذلك من العلوم العقلية والنقلية • وكان عالماً زاهداً متواضعاً حسن الأخلاق ، طارحاً للتكلف على طريقة السلف ، وكان يضرب به المثل في الفرائض ، وكتب الخط المنسوب • وكانت كُتبه مبدولة للطلبة ، وحديثه يغالب مسموعاته وبعض مصنفاته ، وكتب بخطه قبل موته خمسين دائرة ، وفوائد عزيزة ، ووقف جميع ذلك مع كُتبه على المدرسة المجاهدية •

اشتغل في أول أمره بعد التفقه بالكتابة والأعمال الدنيوية مدة ثم ترك ذلك ، وأقبل على العلم ، فلأزمه متاعمة وكتابة وتدريساً وتصنيفاً واقفاء الى حين وفاته وصنف تصانيف كثيرة أورد غالبها صاحب منتخب المختار ، والتاريخية منها :

١ - انتهى الرسوخ في ذكر من أروى عنهم من الشيوخ ، وهو في مشيخته ، ولا شك أنه تاريخ العلماء الذين أخذ عنهم ، فهو قد عتُرف بالأساندة ...

٢ - مختصر تاريخ الطبري ، لم أره ، وإذا كان كمختصر المعجم فيه زيادات وإضافات فبعد قسماً جداً ...

٣ - مرصد الاطلاع في الأمكنة والبقاع ، وهذا يصلح أن يكون تعليقات على معجم البلدان ، واختصاراً لمباحثه ، وجعلها جغرافية صرفة ، فهو مهم جداً في الإيضاح عن بعض المواطن وزيادات فيه مما لا نجده في غيره ... وكنا نود أن يكتب منه ما يعود إلى العراق من مواطن وأمكنة للعلاقة بها أكثر . والنسخة المهمة منه في خزانة ولي أفندي كتبت سنة ٦٩٩ هـ أي قبل وفاة مؤلفها بنحو أربعين سنة بخط جميل متقن وتجليد نفيس فهي صالحة أن تكون أصلاً للعلف .

طبع في ليدن وفي إيران طبعة حجرية سنة ١٣١٥ هـ ، وهي نسخة ، وبمصر طبعة جديدة نقيصة إلا أنها لم ترجع إلى تلك النسخة الفريدة المشار إليها .

ويهمنا أن نقول أن المترجم يأنزه هذه زاول التاريخ ، وبعد من أجل المباحث التاريخية ويعتق الاتصال العلمي والأدبي بالأساندة المروفين ...

ولد في بغداد في ٢٧ جمادى الآخرة سنة ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م وتوفي في منتصف صفر سنة ٧٣٩ هـ - ١٣٣٨ م ، وترجمته في منتخب المختار ص ١٢٢ وفي الدرر الكامنة ج ٢ ص ٤١٩ والشذرات ج ٦ وفي التيسير والإيقاظ لما في ذبول تذكرة الحفاظ ص ٢١ وفي البدر الطالع ص ٤٠٤ وتواريخ عديدة .

## ٢ - ابن الجزري

لولا التاريخ لطويت أعمالنا في هذه الحياة ، وزالت مآثرنا ، ولعدنا ننس الآثار الصامتة ، فلا تبن إلا علاقة ضئيلة ، تستنطق بها جماداً

لا يوح بما فى نفوسنا ، ولا يعرب عن مكونات سرنا ، فالإشارة لا تبسط  
 اللثام عن عقائدنا ومجتمعنا وآدابنا ، ودرجة ارتباطنا بالحوادث • ولولاه  
 لقول كثيرون بما شأوا ، الا اننا نطلب من التاريخ أن لا يميل مع الأهواء  
 بل يدون الحوادث كما هى ، ويعين ميول الحياة فى هدونها واضطرابها ،  
 أو ما أصابها من تهيج ، فنلتس بفتاته • وكفاه مكانة انه يدون ما نعمل ،  
 فيقوم بسهمة المصور ، فكان موضع اهتمام الاكابر والاصاغر وتسنوحي  
 به جلية الماضى •

وان قوما اتجباؤا مؤرخين اعظم ، ساروا بهذا التاريخ سيرة مهمة فى  
 تصوير الحياة • ومن مشاهيرهم مترجمنا • كان عظيماً فى تاريخه صارماً فى  
 لهجته • عدلاً فى بيانه ولا يهجم ان اغفلت الأيام ذكره مدة ولم تسداول  
 تاريخه •••

وهو شمس الدين محمد بن ابراهيم بن أبى بكر ابراهيم الدمشقى ،  
 اشتهر بين مؤرخي الشام اشتهاً فائقاً ، وعرف بالتاريخ ، وكنت ترجمته فى  
 مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ج ١٩ ص ٥٢٤ ومجمل ما أقول هنا  
 انه جزرى الاصل • توفي فى ليلة الاثنين ١٢ ربيع الاول سنة ٧٣٩ هـ -  
 ١٣٣٨ م ومولده ١٠ ربيع الاول سنة ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م وكان من كبار  
 المدول • أخذ عن شيوخ أفاضل • وذهب الى القاهرة والاسكندرية وسمع  
 من مشايخهما والمرء المؤرخون فى أخلاقه وصلاحه •

وأطلب البرزالي فى ترجمته وبيان محاسنه وهو أعرف به وكان مرجعاً  
 لمؤرخين كثيرين وينقل عن أكابر علماء بغداد وأفاضلها • وجاء فى الشذرات:  
 • جمع تاريخاً كبيراً ، وذكر فيه أشياء حسنة لا توجد فى غيره • • اهـ<sup>(١)</sup> •  
 وجاءت ترجمته فى تواريخ عديدة منها (التنبية والايقاف فى ذيول  
 تذكرة الحفاظ)<sup>(٢)</sup> •

(١) الشذرات ج ٦ ص ١٢٢ •

(٢) التنبية والايقاف فى ذيول تذكرة الحفاظ ص ٩ •

وقال ابن كثير :

« محمد بن ابراهيم الجوزي (صوابها الجزري) جمع تاريخاً حافلاً كتب فيه أشياء استفاد منها مثل المزني والمذهبي والبرزالي ، كثيراً عنه واعتمدوا نقله ، وكان شيخاً جاوز الثنتين وتقل سمعه ، وضعف خطه ، وهو والد الشيخ ناصر الدين محمد وأخوه مجد الدين . . اهـ (١) »

ومى العبر للذهبي . - في سنة ٧٣٩ هـ - مات شمس الدين الجزري الدمشقي صاحب التاريخ الكبير في وسط السنة وله ٨٩ سنة وله دين وكان ساكناً وقوراً . اهـ .

وكتب في الحديث . . وكان محباً لفن التاريخ . . ولا يعرف له غير تاريخه ومنه يتجلى مقدار علمه وتبحره .

وهذا يسمى (حوادث الزمان وانبائه ووفيات الاكابر والاعيان من أبنائه) على ما قاله الحافظ النسي بن ملولون حيث نقل عنه في المجلد الاول من فهرست الاوسط له . قال ابن حجر ، جمع تاريخاً مشهوراً وله شعر وسط ، وخرج له البرزالي مشيخة . قال الذهبي كان حسن المذاكرة سليم الباطن ، صدوقاً في نفسه لكن في تاريخه عجائب وعرائب اهـ . والقطب اليوناني كثير النقل عن تاريخه في ذيله على مرآة الزمان نسبط ابن الجوزي (٢) ، ونسبه دائرة المعارف الاسلامية للبرزالي غلطاً . . وهو من مؤلفاته ، ومنه نسخة مخطوطة في خزانة كوبريلي ، وكان منشأ التوهم من مرتب فهرس هذه الخزانة ، فوقع في ذلك بروكلمن المستشرق المعروف وقبلة وقع صاحب تاريخ (التين اردو) أي الفيلق الذهبي .

ينقل من تاريخ البرزالي ويقصد به تاريخ ابن الجزري وطبع هذا الكتاب سنة ١٩٤١ م مترجماً الى التركية من المرحوم الاستاذ اسماعيل حقي

(١) البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٨٦ .

(٢) ذيل تذكرة الحفاظ للحسيني الدمشقي ص ٢٢ .

الأزميري ، راجعت فهرس الخزائن للاطلاع على هذه النسخة ورقمها ١٠٣٧  
والتي ذكرت باسم البرزالي المؤرخ لما له من المكانة المعتبرة ، فوجدتها  
تبتدى من سنة ٧٢٦ هـ وتنتهى سنة ٧٣٨ هـ ، وهى قديمة منقولة عن  
نسخة المؤلف بخط عبدالله بن حمد بن يوسف البيري أصلاً ، الدمشقي  
مولداً ، الشافعي مذهباً كتبها سنة ٧٣٩ هـ - ١٣٣٨ م .

وأول هذه النسخة ، قال البرزالي . . . فأوهمت أنها تأليفه ، وبعد  
مطالعتها لم يبق ريب فى أنها لابن الجزري ، وينقل أحياناً كثيرة عن البرزالي  
ويشرح باسمه وهو القاسم بن محمد البرزالي ، وكانت بينهما مودة وصحبة  
أخيدة ، وأن البرزالي له خبرة تامة بأحواله وما كان عليه من صلاح وتقوى ،  
ورغبة فى التاريخ ، كما أن ابن الجزري ينقل عن البرزالي أحياناً ، ويقول :  
« كلما أقول ذكر فهو من تعليق الشيخ الحافظ علم الدين البرزالي فسبح الله  
فى مدنه . . . ثلثا يضع تبعه . . . » اهـ ، فلم يبق انكشاف فى أنه للجزري .

وترجمة الجزري فى الوافي بالوفيات وذكره النويرى بأنه (تاريخ  
حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأعيان من أبنائه) .

وقال السخاوى : « للمعدل . . ابن الجزري (تاريخ كبير) . شهر بخطه  
فى المحمودية ، فيه عجائب وغرائب » اهـ<sup>(١)</sup> . ولعل الأيام تكشف عن  
وجودها . .

وإن التاريخ المذكور مجلد واحد ولا شك أنه أحد أجزاءه ، والحال  
أن الكتاب متعدد الأجزاء ، وكانت ولا تزال التدقيقات عنه ناقصة .  
قال الأستاذ أحمد تيمور باشا فى (كتاب الزيدية) :

« وعندنا من تاريخ ابن الجزري جزء مصور بالشمسي فيه من سنة  
٦٨٩ هـ إلى سنة ٦٩٩ هـ » اهـ .

وهذا مصور من نسخة باريس برقم ٦٧٣٩ وأوراقه ٢٩٩ وجاء فى

(١) الإعلان بالتوبيخ ص ١٤٨ .

الكتاب في حوادث سنة ٦٩٣ هـ ذكر وفاة والده وترجمته وبين أنه ذيل  
مرآة الزمان في حين أنه يبدأ من أول القرن السابع ، ومختار الجزري  
يدل على ذلك .

ومن ثم نرى النقص بديا . . وفي هذا رأيه يتوسع في بعض الحوادث ،  
وبعد صفحة كاشفة عن أيام الفول في العراق ينقل عن علماء بغداد ، ومنهم  
أبو الخير الدهلي العالم المعروف ولا شك ان الايام ستجلبو عن بقي أجزائه . .  
وجاء في لغة العرب المجلد السابع منها ص ١٨١ ان الأستاذ حبيب الزيات طبع  
جزءاً منه نقله من نسخة باريس ، طبعه بمطبعة المحامي في زحلة (لبنان)  
يقطع الثمن . وسعد :

ب . حوادث الزمان وابائه ، ووفيات الاعيان من ابائه . .  
المختار من تاريخ الجزري :

ثم اني عثرت أيضاً على نسخة مخطوطة من كتاب (المختار من تاريخ  
الجزري) ، وهي من اختيار الذهبي ، وبخطه ، وعندني نسخها المصورة ،  
وفيها تصوص مهمة عظيمة الفائدة لا يستغنى عنها . وهذا المختار أصله في  
خزانة (كوبيرلي) برقم ١١٢٧ قال الذهبي : وهذه نبذة فوائد من تاريخ  
المولى شمس الدين . وتبتدى من بقية سنة ٥٩٣ هـ ، وأتمدت ، فوقفت عند  
سنة ٦٩٨ هـ ، جملة كالنسخة لما تقح من المذيل على الروضتين . .

والحاصل ان هذا التاريخ احتوى على نقائس . . وكان غالب المؤرخين  
في عصره متعصلين به .

### ٣ - البرزالي

هذا عمدة المؤرخين ، كشف صفحة غامضة من تاريخ الشام ومصر  
والعراق بل العالم الاسلامي في عصره ، وكانت الصلة العلمية والسياسية  
بين مصر والشام غير مقطوعة<sup>(١)</sup> وذكره ابن النفوطي فقال :

(١) ذكرت ترجمته في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٢٠  
ص ٥١٩ وورد ذكره في كتاب الرد الوافي ص ٦٤ .

علم الدين القاسم بن محمد بن البرزالي نزيل دمشق المحدث ...  
وأشده :

بمقاطي كل شيء وهو لا يحسن شياً  
فهو لا يزداد رشداً إنما يزداد غيلاً<sup>(١)</sup>

جمل تاريخه هذا ذيلاً على (تاريخ أبي شامة) المعروف بـ (ذيل  
الروضتين) . وذيله يعرف بـ (تاريخ البرزالي) : واستمرت حوادثه الى  
سنة ٧٣٨ هـ - ١٣٣٦ م فكان معول مؤرخين عديدين مثل ابن رافع ، وابن  
كثير ، وابن حجي ، والسيبي ... وذيل عليه ابن رافع السلامي ، مؤلف  
الدليل على تاريخ ابن التجار المسمى المختار ، وذيل على السلامي أحمد ابن  
حجي بن موسى الحلباني الدمشقي<sup>(٢)</sup> المتوفى سنة ٨١٦ هـ - ١٤١٣ م .  
ومن اختصره وأضاف حوادثه الى تاريخه ابن كثير ، ومن مراجعة تاريخ  
ابن كثير يعرف ذلك ، وجاء في فهرس مكتبة برلين ص ٥٥ و ٥٦ ما خلاصته :

١ - تاريخ مختصر الملة السابعة وما بعدها .

٢ - النصف الثاني المنتخب من تاريخ علم الدين البرزالي وجاء في  
آخره :

« هذا آخر ما أرخ شيخنا الحافظ علم الدين البرزالي في كتابه الذي  
ذيل به على تاريخ الشيخ شهاب الدين أبي شامة المقدسي . وكانت وفاة  
البرزالي في العام القابل وهو المحرم . وقد ذيلت على تاريخه الى زماننا  
هذا . وكان فراغى من الانتقاء من تاريخه في يوم الاربعاء ٢٠ من جمادى  
الاولى ، (ورد في المطبوع : من جمادى الآخرة) سنة ٧٥١ هـ . كتبه  
اسماعيل بن كثير . »<sup>(٣)</sup>

(١) تلخيص مجمع الآداب ص ٦٨ و ٦٩ .

(٢) ترجمته في أضواء اللمع . والرد الوافر ص ٣٨ - ٤٠ .  
والمؤرخون الدمشقيون للدكتور صلاح الدين المنجد ص ٦٠ .

(٣) ابن كثير ج ١٤ ص ١٨٣ .



واعتقد أنه لم يبق ريب في أن ابن كثير حقه وأدرجه في تاريخه ،  
وفي كشف الظنون ما يؤكد ذلك قال :

« واشتهر أن تاريخه - ابن كثير - انتهى إلى آخر سنة ٧٣٨ هـ وهو  
آخر ما لحقه من تاريخ البرزالي ، وكتب حوادث إلى قبيل وفاته بستين  
انتهى ، ولحقه البدر نعاماً ، واحتصره أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر  
المستوفى سنة ٨٥٢ هـ . اهـ . »

وعلى كل حال إن ما ذكره الأستاذ (بروكلمن) عنه غير صحيح ، وإنما  
هو تاريخ ابن الجزري ، وفي منتخب المختار نقول عديدة عنه <sup>(١)</sup> . ومن  
هذا نعلم سلسلة الاتصال التاريخي من جهة ، والنووق والاعتماد من جهة  
أخرى . قال ابن كثير :

« . البرزالي مؤرخ الشام الشافعي ولد سنة وفاة أبي شامة سنة  
٦٦٥ هـ ، وقد كتب تاريخاً ذيل به على الشيخ شهاب الدين من حين وفاته  
ومولد البرزالي إلى أن توفي في المحرم من هذه السنة (٧٣٩ هـ - ١٣٣٨ م) .  
وسمع الكثير من أزيد من ألف شيخ ، وخرج له المحدث شمس الدين ابن  
سعد مشيخة لم يكملها ، وقرأ شيئاً كثيراً ، وأسمع شيئاً كثيراً ، وكان له  
خط حسن ، وخلق حسن ، وهو مشكور عند القضاة ، ومنايخه وأهل  
العلم . وسمعت العلامة ابن تيمية يقول (نقد البرزالي نقر في حجر) وكان  
أصحابه من كل الطوائف يحبونه ويكرمونه . . وكان شيخ حديث بالنورية ،  
وفيها وقف كتبه بدار الحديث السنية ، وبنار الحديث القوصية ، وفي  
الجامع وغيره . وعلى كرامتي الحديث وكان متواضعا محباً إلى الناس ، متودداً  
إيهم . توفي عن ٧٤ سنة رحمه الله . . اهـ <sup>(٢)</sup> . »

وفي سنة ١٩٣٩ م قبيل الحرب عثرت على نسخة في خزانة (طوبقيو)

(١) منتخب المختار في علماء بغداد والواردين إليها .

(٢) ابن كثير ج ١ ص ١٨٦ .

برقم ٢٩٥١ • في مجلدين كتباً في حياة المؤلف ، وصححا في مقابلته فكانا خير تحفة بقي مضمورا ، فلم يقف عليه أحد بلغت الانظار الى طبعه والى تكثير نسخة ، فانه يستحق العناية من كل وجه ، فمؤلفه فخر الشام وسماه « المقفى لتاريخ ابي شامة » • وأوله : الحمد لله مبدي العالم ومبيده • • الخ • جعله ذيلاً على تاريخ ابي شامة المعروف بـ (الذيل على الروضتين) • ابتداءً به من سنة ٦٦٥ هـ ، ومضى الى سنة ٦٩٨ هـ في مجلد ضخيم ، وفي الجلد الثاني أكمل هذه الحوادث وانتهى سنة ٧٢٠ هـ ، وكتب هذه النسخة في ٥ ربيع الآخر سنة ٧٢١ هـ ، وقوبلت مع جامعها في ٨ ربيع الآخر من هذه السنة ، وهو لا يزال لم يدون بعد بقية السنين ، اذا يصل بعد اليها • •

وهذه النسخة من أجل الآثار ، وفيها ما يكتسب عن تاريخ مصر والعراق ، ونحن في أشد الحاجة الى ائادة ما هنالك من تواريخ • • وان نسترشد بجهود أسلافنا لا أن نهملهما ، وكفاه مكانة قول شيخ الاسلام ابن تيمية فيه • نقد الرذالى نقر في حجر • ، وقال الذهبي • كان رأساً في صدق اللهجة والأمانة ، صاحب سنة واتباع ولزوم للفرائض • • (وزاد) : • هو الذى حبيب الى طلب الحديث • • وهكذا نقل صاحب البدر الطالع عن الصفدى •

وذيل على هذا التاريخ ابو بكر تقي الدين ابن قاضى شعبة المتوفى سنة ٨٥١ هـ - ١٤٤٧ م في مجلدات كما جاء في صفحة ١٤٧ من الاعلان بالتاريخ • • وفي كذب (المؤرخون الدمشقيون) للدكتور المتجد في ص ٦٤ انه في ثمان مجلدات ثم اختصره في مجلدين ثم اختصره في مجلد •

٢ - معجم شيوخه :

وهو تاريخ العلماء الذين أخذ عنهم ، وقد نقل العلماء عنه كثيراً وبين هؤلاء صاحب منتخب المختار ، وتكرر ذكره فيه •

٣ - معجم البلدان والقرى :

لا تذكر له نسخة في خزائن الكتب ولعلها شذت عنا ، ونرجو أن ينه  
الى ما هو موجود منها من النسخ ، وهذه النسخة كانت موجودة أيام  
المؤرخ شمس الدين محمد بن علي بن احمد بن طولون التوفي سنة  
٩٥٣ هـ . (١)

هذا . وبلاحظ أن المترجم كانت له زوجة فاضلة اسمها (دينا بنت حسن  
بن بلبان) الدمشقية . قال في الدرر الكامنة :

• زوج العلم البرزالي • ولدت سنة ٦٧٨ هـ ، وسمعت من يوسف  
ابن الفسولي ، وغيره ، وسمع منها شيخنا العراقي ، وأرخها ابن رافع في  
جمادى الاولى ، وشيخنا في جمادى الآخرة سنة ٧٥٩ هـ (٢) . هـ .

## ٤ - الذهبي

ان المؤرخين الذين نالوا شهرة كبيرة فلبان وكان من أفذاذهم الذين  
لا يكادون يتجاوزون عدد الأصابع والذهبي يعد من بينهم نال مكانة معروفة .  
وأن المرء لمعجز عن ابداء فضله ، فقد أتمت من جاء بعده .

وهو شمس الدين أبو عداة محمد بن أحمد الذهبي التركماني  
الدمشقي الفارقي الشافعي • ملأ خزائن العرب من الآثار التاريخية لخص  
وجمع ، واستخلص وتبسط ، نقل الآثار الإسلامية قبله ، فأودعها تأليفه •  
فكانت خدمته جللى • كان ابن الجزرى شوقه الى الحديث • ولا شك  
انه رأى استاذه من المشتغلين فى التاريخ فمال اليه ميله ، والاتصال مكين  
بينهما • وهذه أشهر مؤلفاته :

١ - تاريخ الاسلام • وهذا من أجل الآثار ، أودعها آثاراً عديدة وجمع  
تراجمه ، ووجدها ، وهكذا فعل فى حوادثه • رأيت مجلدات عديدة منه

(١) اللامعات البرقية فى النكت التاريخية ، طبعة الترقى  
بدمشق سنة ١٣٤٨ هـ .  
(٢) الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٠٢ .

في خزانة الأستاذ السيد نعمان خير الدين الألوسي ، وفي خزائن كتب  
استبول أيضا وكانت هذه مفيدة جدا لأنها تحوى حوادث المغول ، وعليها  
المعول في تاريخ العراق السياسى . نقل عن الموفق البغدادى حوادث لم نجدها  
فى غيره خصوصا أن تاريخه النعم ، واختصر ابن خلكان فأودعه تاريخه  
وهكذا فعل فى الكثير من الآثار كابن الساعى والكازرونى والفوطى ووجدها  
وكان موفق التسبق وطبع منه خمسة مجلدات ولو تم لأغنى عن كتب كثيرة .

٢ - تذكرة الحفاظ ، وهذه من أجل الآثار التاريخية ، وهى مختصرة  
الأنها متن متين ، طبعت فى الهند . ورأيت نظمها فى خزانة كتب  
(كوبرلى) برقم ٢٤٣ لابن برداس الحنبلى ضمن مجموعة . وجادت ذبول  
تذكرة الحفاظ لعلماء عديدين مكملتها لها وهى :

(١) لتلميذه الحافظ الشمس أبى المحاسن محمد بن على ابن الحسن  
الحسينى الدمشقى المتوفى فى شهر رمضان سنة ٧٦٥ هـ .<sup>(١)</sup>

(٢) لابن فهد المكي .

(٣) لجلال الدين السيوطى .

وفى هذه ما يفتى عن وصفها وقد طبعت .. كما أن (كتاب التيسير  
والإيقاظ لما فى ذبول تذكرة الحفاظ) لفضيلة الأستاذ المعاصر الشيخ أحمد  
رافع الحسينى انقاسمى العلهاوى الحنفى طبع فى مطبعة الترقى بدمشق سنة  
١٣٤٨ هـ . وهو استدراك وتعليق على هذه الذبول .. فكان لمجموعها فوائد  
تاريخية عظيمة .

٣ - ميزان الاعتدال فى نقد الرجال ، من الآثار المهمة . وطبع فى  
الهند سنة ١٣٠١ هـ ، وفى مصر سنة ١٣٢٥ هـ ، وهو فى نقد رجال الحديث  
وفيه تعريف بالكثيرين من أئمة الاخير . أنه بعد كتابه المغنى وزاد عليه  
زيادات حسنة .

(١) ترجمته فى انرد الوافر ص ٢٨ .

٤ - مختصر دول الاسلام ، تاريخ عم في مجلدين • وهذا الكتاب يعد  
متنا في التاريخ الا انه مختصر جدا ، وصل به الى سنة ٧١٥ هـ وطبع في  
حيدر اباد في الهند سنة ١٣٣٣ هـ وعليه ذيل منها :

الذيل للسخاوي ، وتمتد حوادثه الى سنة ٨٧٥ هـ وهذا هو المسمى  
(وجيز الكلام في الذيل على كتاب الذهبي دول الاسلام) ، رأيت الجلد  
الاول منه في كوبرلي ابتداء سنة ٧٤٥ هـ وانتهى بسنة ٨٧٥ هـ وهو موجز  
على نمط تاريخ الذهبي :

٥ - تجريد اسماء الصحابة ، لحسن أسد الغابة • طبع في حيدر آباد  
سنة ١٣١٥ هـ •

٦ - المختار من تاريخ الجردى • اختاره من تاريخ شمس الدين  
الجزري ، ومنه نسخة في خزانة (كوبرلي) وعندي تصويره •

٧ - تذهيب الكمال في أسماء الرجال ، وقد ضيع تذهيب التذهيب في  
مصر •

٨ - رسالة في الرواة الثقات طبعت في مصر سنة ١٣٢٤ هـ ضمن  
مجموعة •

٩ - المشبه في اسماء الرجال ، ويفسد رجال الحديث ، طبع في لندن  
سنة ١٨٨١ م •

١٠ - سير النبلاء طبع بمصر الجلد الاول بتحقيق الدكتور المنجد •

١١ - كتاب العبر • وهذا أوسع من مختصر دول الاسلام وبعد متوسطا  
بالنظر اليه ، فهو من الكتب التي تعرف بالوقفيات وتراجم العلماء وبمجملة  
الوقائع ، فهو مفيد للغاية • نال اعتمادا وثقة ، واشهر بين العلماء لصغر  
حجمه ، وزيادة فائدته ، فيكاد يحيط بمشاهير العلماء ، باختصار ، عندي  
نسخة معسورة منه • ومنه نسخة مهمة في خزانة (كوبرلي) برقم ١٠٩٨  
مع الذيل للذهبي نفسه وفي خزانة السلطان أحمد الثالث نسخة منه برقم  
٣٠٣٠ تنتهي بحوادث سنة ٧٤٠ هـ •

وممن ذيل عليه :

١ - الحافظ الشمس أبو انجاسن محمد بن علي الحسيني الدمشقي المتوفى سنة ٧٦٥ هـ ومن هذا الذيل نسخة في استبول رأيتها في خزانة با يزيد العامة وكان قد وصل به الى آخر سنة ٧٦٤ هـ ، وعليه ذيل لابنه شمس الدين محمد ومضى به الى سنة ٧٨٥ هـ وتوفى سنة ٧٩٢ هـ .

٢ - الحافظ العراقي ، وهو زين الدين عبادرجيم المتوفى سنة ٨٠٦ هـ كتب ذيلاً الى سنة ٧٩٢ هـ .

٣ - أمه ابن ابنه الحافظ ولي الدين احمد وانتهى به الى سنة ٧٨٦ هـ ، وانظروا انه بخطه في خزانة فيض الله من مكتبة (ملت) برقم ١٤٥٢ .

والحاصل ان المترجم من المؤرخين اشتهر بفضلهم ، وهو من رجال الحديث ، والقاد فيه ، وسعة علمه لا تنكر ، تناول مؤلفاته التاريخية كثيرون من المؤرخين ، فذبلوا عليها واكملوا ما جاء فيها من مباحث فكانت الصلة التاريخية مشهودة ، وبهنا تاريخ العراق ودرجة الارتباط به ومقدار ما هنالك من علاقة . ولا يسع المجال التوغل في كل اثر له ، وكان قد اضر في سنة ٧٤٩ هـ .

توفي في ٣ ذي القعدة سنة ٧٤٨ هـ - ١٣٤٧ م في دمشق وترجمته في ديول تذكرة الحفاظ ، وفي فوات الوفيات ج ٢ ص ١٨٣ والدرر الكامنة ج ٢ ص ٩٦ ، وشذرات الذهب ، والمنهل الصافي ، ولبقات السبكي ج ٢ ص ٣٩٥ والفوائد البهية ص ١٢ وجلاء العينين ص ٢٩ ومفتاح السعادة ص ٢١٦ وغير هذه ، وقد جاء في معجم المطبوعات ذكر الكثير من آثاره المطبوعة .

وتناوله السخاوي ، قال : « على أن الاهواء قلما تغلب على المزي والبرزالي في تراجم الناس بخلاف الذهبي ، وانتقد خطه في تراجم الناس انتقاداً مرأ الحافظ ابن المرباط الغرناطي والتاج السبكي ، ونسباه الى التعصب المفرط ، لا سيما في تراجم الحسوية ومخالفهم لبعده عن العقول والعلوم النظرية واكتفائه بالرواية والسماع » . وقال ابن الوردي في تاريخه :

واستعمل قبل الموت فترجم في تواريخه الأحية المشهورين بدمشق وغيره ، واعتمد في سير الناس على أحداث يجتمعون به وكان في أنفسهم شيء من الناس ، فأدّى بهذا السبب في مصنفاته أعراض خلق من المشهورين . . اهـ .

ولا أقول في هذا إلا أنه كان أعرف بأهل بلده ، ورجال العلم المعاصرين ، أما العلوم العقلية فهذا محل نظر ، فإن العلم تغيرت وجهته اليوم ، وتبدلت الأفكار فلا تترك المنقول لمقولات وأهنة ما أنزل الله بها من سلطان . ماتت قيمتها اليوم وظهر أن الحق كان معه ومع شيخ الإسلام ابن تيمية فيما ذهبا إليه ونبت أن الفلسفة القديمة زالت قيمتها . وكذا ما يستد إليها من علم الكلام ، وأوضحنا ذلك في تاريخ العقيدة الإسلامية في العراق .

## ٥ - ابن فضل الله العمري

هو شهاب الدين أبو المباس أحمد بن يحيى بن محمد الكرمانى العمري الدمشقي المعروف بابن فضل الله الكاتب الدمشقي ولد في دمشق ، ومن استاذته شمس الدين الاصولي الاصبهاني وهو من أعظم من كتب عن تاريخ العراق في عهد المغول والجلالرية ، نقل عن علماء بغداد ، وأخذ عنهم ، فنقل ما هنالك في كتابه مسالك الابصار وفيه عن :

١ - صفى الدين الارموى .

٢ - شمس الدين الاصولي الاصبهاني .

٣ - نظام الدين بن الحكيم .

وغيرهم وكان كاتب السر في الديار المصرية . . كاتب السر في دمشق ، ثم انصرف للتأليف ، وتاريخه من أجل التواريخ ، لا نجد في غيره ما وجدناه فيه فهو خير أثر . . في التاريخ والخطط والتشكيلات الادارية . ونسخة منه في خزانة أيا صوفيا من رقم ٣٤١٥ الى ٣٤٣٩ وفي مكتبة البلدية في الاسكندرية وبعض أجزائه في خزانة باريس الاهلية ، طبع الجلد الاول منه في مصر . وكتب ابنه شمس الدين محمد الكرمانى ذيلاً عليه . فاقضى

آثار أبيه . ومن آثاره المهمة في التاريخ (التعريف بالمصطلح الشريف) فهو من أجل الآثار وقد طبع .

وترجمه الصلاح الصفدي ، وصاحب فوات الوفيات ج ١ ص ٧ ، وصاحب حسن المحاضرة ص ٢٧٣ ، وذكره الأمدى في طبقاته ، وكذا صاحب الفوائد البهية ص ١٨ والوجيز للسخاوي في حوادث سنة وفاته . . (١) وتوفي سنة ٧٤٩ هـ - ١٣٤٨ م .

## ٦ - ابن الوردي

ان المؤرخين أشبه بالمدرسين مثلوا مختلف المول ، فكثروا المبسوطات والمختصرات ، والمتوسطات فيما لهذه الرغبة . . وابن الوردي مؤرخ معروف ومقبول المنزلة في صدق اللهجة والعناية وبعد من فقهاء حلب وادبائها وعلمائها المعروفين وكان شافعي المذهب وهو الشيخ زين الدين عمر ابن الوردي ، ولا محل للاطباء في ترجمته (٢) . .

تاريخه :

ويسمى (تمة المختصر في أخبار البشر) ، اختصر به ( تاريخ أبي الفداء) ، ولا شك أنه مثل الرغبات العامة فهو موجز . ولا يخلو من أغلاط مطبعية أو أخطاء نسخ ، وفيه تبيت لبعض الأعلام النسب بها مما ذكره أبو الفداء في تاريخه . وكان ما زاده قد فصله بقوله (قلت) وأنهى كلامه بقوله (والله أعلم) ، وبدأ من حوادث سنة ٧٠٩ هـ - ١٣١٠ م إلى آخر الكتاب ، هذا في حين أننا نرى حوادث أبي الفداء في تاريخه المطبوع تمتد إلى ما بعد وفاة المؤلف حتى نهاية سنة ٧٤٩ هـ - ١٣٤٥ م ، وأما المترجم فقد ذيل بعض الحوادث وأتمه الناصر إلى تاريخ الطبع . . طبع في مجلدين في بولاق

(١) مخطوطة كوبرلي رقم ١١٨٩ .

(٢) فوات الوفيات ج ٢ ص ١١٦ ، وبغية النعاة ص ٣٦٥ ، وطبقات السبكي ج ٦ ص ٢٤٣ . رجاء العيني ص ٢٤ ، والدرر الكامنة ، وأعلام النبلاء .



سنة ١٢٨٥ هـ وتمتاز في حسن طبعها الا انها منلوطة كثيرا ، فلم يعتن في  
التصحيح . ولا روعي الاتقان فيه ، ولا روجعت المصادر في تحقيق بعض  
المطالب . وللمترجم آثار عديدة في الفقه والأدب ، وتوفي سنة ٧٤٩ هـ -  
١٣٤٨ م .

## ٧ - شمس الدين الاصبهاني

ويعرف بالشمس الاصولي وهو ابو التاء محمود ابن ابي القاسم  
عبدالرحمن بن احمد بن محمد الاصبهاني الشافعي الصوفي ، وهذا غير  
شمس الدين الاصولي<sup>(١)</sup> ، ومترجما بعد من أكابر العلماء ، وهو الذي قص  
تاريخه المفول لابن فضل الله العمري ، وكذا أخبار بغداد ، فاستقى منه كما  
أخذ عن غيره من علماء بغداد وأكابر رجالها ، وأودع ذلك مسالك الابصار ،  
دخل بغداد أربع مرات ومن أمثاله جرى تدوين تاريخنا . كما ان  
العمري لم يكن الوحيد في نقله تاريخ بغداد وحوادثها ، وإنما نقل الذهبي ،  
والصفدي ، وابن الاكفاني ، وابن الجزري والبرزالي ، فكتبوا تاريخ العراق  
عن عراقيين عديدين منهم ابو الخير الذهلي ونظام الدين بن الحكيم كما أخذوا  
عن آثارهم كأبن رافع السلامي الذي أخذ عن العراقيين رأسا . وللمترجم  
الفضل في بيان تاريخ ايران والعراق . وينقل عن الجويني ، وعن  
الحواجة رشيد الدين ، ويذكر سائر مؤلفاته ، قص ما شاهد ، وذكر ما رأى ،  
وله تفسير يسمى (الحقائق الربانية)<sup>(٢)</sup> . وجاء ذكر مؤلفاته الاخرى  
العديدة في منتخب المختار ، مع تفصيل حياته وبيان نبوغه ، وذكره صاحب  
الدرر الكامنة<sup>(٣)</sup> . ومن النصوص المنقولة عنه يشكون تاريخ لا بأس به ،  
أو أن المعلومات المنقولة عنه تجعله في صف المؤرخين نجول في مصر والشام  
وتكاد تكون شهرته عالمية .

- (١) فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٣٠ .
- (٢) تاريخ التفسير : جودة بك .
- (٣) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٢٧ .

ولد سنة ٦٧٤ هـ - ١٢٧٦ م ، وتوفي سنة ٧٤٩ هـ ١٣٤٨ م في مرض الطاعون وأوضحت عنه في تاريخ العقيدة الاسلامية .

## ٨ - ابو الخير الدهلي

هو الحافظ الشيد الرجال نجم الدين ابو الخير سيد بن عبدالله الدهلي<sup>(١)</sup> من العلماء المعروفين في الحديث والعلوم الاخرى ، وله اطلاع واسع في التاريخ ومكانة مقبولة ، سمع من علماء أفاضل كما انه أخذ عنه علماء كثيرون ، وله رحلة ، فأخذ عن علماء الشام ، ومصر ، ونقلوا عنه ، فكان كامل المعرفة ، ونال مقاماً رفيعاً ، أخذ عنه شمس الدين الجزري وغيره حوادث بغداد وأودعوها آثارهم . فكانت نظراته مفيدة ، والمدونات عنه نافعة جدا . . . وإذا كان اشتهر بالحديث ، فلا شك انه يمد من أعظم مؤرخي العراق سواء بما نقل عنه ، أو ما كتبه من الآثار . والكل أثنى عليه ، وأطراء بما يليق به .

وله من المؤلفات :

١ - عدة الطامنين وعمدة السامعين أربعون حديثاً ، خرجها عن اسانئذه .

٢ - كتاب التاريخ ، وكتابه هذا تراجم كثيرة في أعيان بغداد ودمشق ، فأوضح عن كانت لهم مكانة . ذكره في الاعلان بالتوبيخ<sup>(٢)</sup> . وغالب المؤرخين ذكروا أثره هذا ، ونقلوا منه رأساً . وهذا الأثر كان يعد ضائعا كما ناره الاخرى الا أنه علم وجوده ، جاء وصفه في مجلة المقبس الدمشقية للمرحوم الأستاذ محمد كرز علي من كتب الشيخ طاهر الجزائري . فلا يعد ان تكون نسخته في الخزانة الظاهرية أو خزانة أحمد تيمور باشا . فلم تدم .

وشاهدت نسخة لدى الأستاذ ابراهيم الدروبي منقولة على ما حكى لي من خزانة آل التائب ولكنني لم أتمكن من استقصائها .

(١) نسبة الى دهلي مدينة في الهند كان قد ولد فيها .

(٢) الاعلان بالتوبيخ ص ١٥٣ .

٣ - تقيت الاكباد في واقعة بغداد • ذكره السيوطي في ذيل تذكرة

السنن صفحة ٣٥٦ •

والرجل من علماء بغداد المعروفين ، وتجول في الشام ومصر ، واتصل بالعلماء ، وفي تاريخ الجزري نقل عنه من حوادث بغداد والمقول • • ما قصه له • • او سمعه منه ، فلا ريب انه دون عنه صفحة وكتب قصاً كبيراً • •

وترجمته في تواريخ عديدة في منتخب المختار ص ٥٧ وفيه تفصيل شيوخه والآخذين عنه • ولد سنة ٧١٢ هـ - ١٣١٢ م ، وفي الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٣٤ ، وفي ذيل تذكرة الحفاظ تسمى الدين الحسيني ص ٦٥ وفي ذيل التذكرة للسيوطي ص ٣٥٦ • وتوفي في طاعون سنة ٧٤٩ هـ - ١٣٤٨ م •

## ٩ - المستوفي القزويني

من مؤرخي ايران وادبائها المشهورين الخوجة حمد الله احمد ابن تاج الدين ابي بكر بن نصر المستوفي القزويني من أسرة قديمة في قزوین وولد فيها سنة ٦٨٠ هـ ، وكان لهذا البيت سعي بليغ في استئصال آل الجويني ، وكان من أخص كتاب الخوجة رشيد الدين صاحب جامع التواريخ • وفي سنة ٧١١ هـ بعد قتل سعد الدين الساوجي نال بعض المناصب المهمة ، ولما قتل الخوجة رشيد الدين لازم ابنه الخوجة غياث الدين محمداً ثم انقطعت عنا أخباره ، كان شاعراً وكتاباً بليظ وله اطلاع واسع على اللغة الفارسية وأما التاريخ فيعد من أكابر رجاله تخرج على الخوجة رشيد الدين فقال حفظا وأفرا من العلوم في أيامه • •

وهو من مؤرخي المقول والجلابية معا ، أقام في العراق مدة طويلة ، وكتب عن معرفة •

وله من المؤلفات التاريخية :

١ - تاريخ كزبده : من أجل الآثار التاريخية قدمه الى الخوجة غياث الدين

محمد وكان اعتماده على جامع التواريخ وكتب تاريخية أخرى ومن أهم ما فيه بيانه في آخر كتابه هذا عن العلماء والأئمة والفضلاء ، وأوضح عن قزوين أيضا جغرافيا كافيا ، أتمه سنة ٧٣٠ هـ .

وأطلق به محمود كيتي مبحثا جليلا ، عن (آل مظفر) ، كتبه سنة ٨٢٣ هـ تكلم فيه من ابتداء ظهورهم سنة ٧١٨ هـ الى ان انقرضوا عام ٧٩٥ هـ ، وعنده من نسخة مخطوطة قديمة معني بها الا أنها ناقصة الاول قليلا ، وكذا الآخر وفيها تصحيحات مهمة والنسخة المطبوعة في لندن وان كانت تمثل الاصل القديم لا تخلو من أغلاط فاحشة جدا .

وترجمته الى التركية في خزانة نور عثمانية ، نقلها يعقوب باشا بأمر السلطان بايزيد . وأتمها في ٢ شهر رمضان سنة ٩٥٥ هـ ، وأولها :  
 • الحمد لله الذي تحيوت في ادراك ذاته عقول العقلاء وعجزت عن وصف صفاته ألسنة الفضلاء الخ . اهـ .

والنسخة المطبوعة بالزك من مشروع جب فيها تاريخ (آل مظفر) .  
 ٢ - ظفرنامه : تاريخ منظوم يتدى من أيام العرب ، ويتكلم على سلاطين ايران وحكومة المقول ، وأهم ما فيها ، أيام المقول . . وهى فى ٧٥ الف بيت بارى فيها الفردوسى أولها :

ظفر نامه كن نام اين نامه را

بدين تازه كن رسم شهنامه را

ونظم منها خمسين ألف بيت فى خمس عشرة سنة ثم تركها وكتب تاريخ كزينة وبعد أن أتمه عاد اليها وأتمها سنة ٧٣٥ هـ ومنها نسخة فى المتحف البريطانية برقم ٢٨٣٣ بين الكتب الفارسية .

٣ - نزهة القلوب : وهذه فى الجغرافية وفيها مطالب عن العراق وايران لا يستهان بها . أتمها سنة ٧٤٠ هـ وطبعت فى الهند سنة ١٣١١ هـ وطبع فى لندن قسم المقالة الثالثة منها سنة ١٣٣١ هـ - ١٩١٣ م وقد نقلت الى الانكليزية وتهم كثيرا فى معرفة التشكيلات الادارية للمقول والتركان .

والمؤلف ذو علاقة بالعراق وبياناته وافرة وموثوقة .. وتهم كثيرا  
ويكملها ما في مسالك الابصار ، وتوفي سنة ٧٥٠ هـ - ١٣٤٩ م .

## ١٠ - نظام الدين بن الحكيم

هو نظام الدين يحيى بن نور الدين عبدالرحمن الحكيم الطيارى الجعفرى ،  
من نسل جعفر بن أبى طالب ، وهو بغدادى ، سكن فى دمشق مدة . ذكر  
حوادث بغداد مرارا ، ونقل عنه المقرئى فى تاريخه السلوك وترجمته  
فى (منتقى معجم الذهبى) لابن قاضى شهاب ، وكان استاذ لا يجارى فى  
الموسيقى ، خلف الشيخ احمد الهروردي ، فاكسب منزلة أذعن له بها  
العام والحاص ، وشهد له فيها رجال الفن فى مختلف الافطار ، أخذوا منه  
الموسيقى كما أخذوا عنه الخط ، وبرع فى التصوير والخرائط ، وكان  
النقل عنه فى المطالب التاريخية خلد له خير ذكريات وأجل أثر عن العراق .  
وترجمه الصفدي فى أعيان المعصر وأعوان المعصر وكذا صاحب مسالك  
الابصار ، أوردت ذلك فى كتاب الموسيقى العراقية<sup>(١)</sup> . والملاحظ أنهما  
نقلًا عنه حوادث تاريخية مهمة تخص العراق وصرحاً فى مواطن عن هذا  
النقل وشهد له ابن فضل الله العمري بالقدره التاريخية وتوفي سنة ٧٦٠ هـ -  
١٣٥٩ م .

## ١١ - صلاح الصفدي

هو صلاح الدين أبو الصفا خليل بن ايلك بن عبدالله الصفدي المتوفى  
سنة ٧٦٤ هـ - ١٣٦٣ م . كان من أكابر رجال عصره وشهرته الأدبية  
والتاريخية لا تجارى ، أودع الخزانة العربية من المؤلفات ما أغناها ، وزاد  
فى مجموعها جليل الآثار ، وبهنا الكلام فى أثره التاريخية . وبلغت من  
الشهرة والكمال ما يعد ذخيرة نافعة . وفى حاله هذه لم ينس العراق ، ولا  
ترك التدوين عنه .

(١) الموسيقى العراقية فى عهد المقل والتركمان ص ٤٤ وما بعدها .

وممن أخذ الترجمة عنه نظام الدين بن الحكيم ، والمجد اسماعيل بن محمد  
ابن ياقوت الاسلمي المتوفى سنة ٧٤٣ هـ أو سنة ٧٤٤ هـ وكان يتردد بين  
العراق والشام ومصر وتؤخذ عنه أخبار العراق ، ويعد من الأفاضل .  
ومن أشهر كتبه :

١ - الوافي بالوفيات في التاريخ : طبعت منه ثلاثة مجلدات وعندى  
الجلد الاول منه محفوظ والكتاب يقتصر القول فيه ، ولا يفي بما يستحقه  
من اطراء رأيت مجلدات عديدة منه في نور عثمانية ، والظاهر أنها بخط  
المؤلف لما أبقي فيها من فراغ في بعض الصحائف بقصد املائه ويذكر في  
تاريخه هذا عراقيين كثيرين ونقلت منه ما يخصهم ، رتبته على حروف الهجاء  
وبينهم المعاصر وغير المعاصر ، ينظر الى دقائق حياة الرجل فيدي ما عنده .

٢ - تحفة ذوي الألباب (أرجوزة) تاريخية ، وعليها شرح له ورد ذكرها  
في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق (ج ٥ ص ٤٤٥) ، ومنها نسخة في خزنة  
المرحوم الأستاذ احمد تيمور بآنا وفي المجمع نسخة مصورة منها وجاء كامل  
اسمها (تحفة ذوي الألباب فمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والتواب)  
طبعت في المجمع العلمي العربي بدمشق بتحقيق الأستاذ الفاضل الدكتور  
صلاح الدين المنجد ، وكنت تكلمت في منظومات وأرجوزات تاريخية ذكرتها  
في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٢٦ ص ٦٢١ وما بعدها بعنوان  
أرجوزة علي بن الجهم وبتأسيها ذكرت هذه الأرجوزة وكذا قصيدة محمد ابن  
عبد اللطيف السبكي المتوفى سنة ٧٤٤ هـ وجاءت في مجموعة عمر رمضان  
وطبقات السبكي (ج ٥ ص ٧٤٣) .

٣ - أعيان العصر وأعوان النصر : وهذا عظيم الفائدة للتعريف  
بالمعاصرين . وجاء فيه ذكر عراقيين عديدين ، أطلب في تراجمهم . ولا  
يمل القارىء ما ينطق به في كتبه عن دقائق أحوالهم . وغالبهم من شاهده  
أو قرأ عنه في بعض الآثار ، أو نقل . فلا يترك النادرة ، ولا ينسى عن  
النكته الدقيقة . ويؤسفنا انه لم يطبع لحد الآن .

والمقول عن البكي أنه قال : أنشأت إليه بعمله ، ثم استعان بي في أكثره وهذا لا يحيط من قيمة الكتاب ، والتاريخ بهذه النقل ، والاستعانة ضرورية ، والرجوع الى من هو دون البكي واجب لازم فمن الأولى الرجوع إليه .

٤ - نكت الهميان في نكت العيان : طبع في مصر . منه نسخة مخطوطة كتبت سنة ٧٧٤ هـ في خزانة المتحف العراقي في بغداد .

٥ - تاريخ عل السنين : في مكتبة الاحمدية في حلب جزء منه ، وفي ذكر المستصرية ، نقل بحثه عن ابن الساعي المؤرخ . ذكر ذلك الأستاذ محمد راغب الطباخ الحلبي في (مجلة المجمع العلمي العربي ج ٤ ص ٤١٠) .

٦ - جواهر السلك في الانتصار لابن سناء الملك : في اللغة والأدب انتصر لابن سناء الملك فيما رد به الصفي الحلبي وابن بشارة في كتابيهما للأول العامل الحلبي والمرخص التالي<sup>(١)</sup> . وللصفي نظم الدر في نقد الشعر . وعندي مخطوطة جواهر السلك وكتب لخزانة ابن فضل الله العمري . وبليها تكملة بعنوان (علاوة وتلاوة) .

٧ - كتاب غوامض الصحاح للجوهري : منه نسخة في الاسكوريال ج ١ ص ١١٤ .

٨ - تصحيح التصحيح : منه نسخة في أيا صوفيا برقم ٤٧٣٢ .

٩ - الفيت المسجّم في شرح لامية العجم : طبع في مصر أكثر من مرة ورد عليه الميداني وعندي مخطوط منه . وكل هذه مهمة في تاريخ الأدب العربي .

وحياة الرجل معروفة وذكر مؤلفاته بل الاتصال بها رأسا مما بهم كثيرا . وجاءت ترجمته في طبقات البكي ج ٦ ص ٩٤ ، وطبقات الشافعية للأندلسي ورقة ٨ والدور الكاسية في مادة خليل بن ابيك ، وفي مفتاح السعادة وفي دائرة المعارف الاسلامية ،

(١) طبع في اثانبا حديثا بتحقيق المستشرق هونرنباخ .

وفى معجم المطبوعات ص ١٢١٠ وفيه ذكر المطبوع من آثاره وتعرض لذكر الوافى بالوفيات خاصة .

## ١٢ - تاج الدين السبكي

من علماء الشافعية مصري أقام بدمشق وولى قضاء القضاة ، وملكاته الكبرى متداولة ومطبوعة . وهو تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين علي ابن عبد الكافي . وبعد من مشاهير العلماء ومن المؤرخين المعروفين تعرض فى مقدمة طبقاته الكبرى لحوادث الخوارج . فهو مرجع مهم ، وعندى بخطه طبقاته الصغرى و (ميد النعم وميد النعم) وعندى (عقيدة السبكي) منظومة مهمة ومخطوطة عليها تصحيحه بخطه . ونسخة أخرى . رد فيها على آراء شيخ الاسلام ابن تيمية ضمنا ولم تكسب نجاحا وتعرض له فى مواطن من طبقاته وأبوه كتب ردا على شيخ الاسلام فى كتابه (شفاء السقام فى زيارة خير الأنام) . ورد عليه ابن عبد الهادي فى كتابه (الصارم المنكى فى الرد على السبكي) ، والمترجم من العلماء ومؤرخ فاضل وترجمته فى كتاب (المؤرخون الدمشقيون) ص ٥٣ وفى معجم المطبوعات ومؤلفات تاريخية كثيرة لا يسا فى كتاب . بيت السبكي . . وطبقاته تهتم التاريخ العلمى أكثر ومن طبقاته نسخة فى خزانة الآثار وهو المجلد الاول وفيه بعض النقص ، ويحتاج فى طبعه لمراجعة نسخ عديدة كما يجب أن تراجع طبقاته الأخرى والأناطليمة الموجودة مخطوطة كثيرا . وتوفى سنة ٧٧١ - ١٣٧٠ م .

## ١٣ - ابن كثير

هو عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير البصري ثم الدمشقي ، الفقيه الشافعي ، ولد سنة ٧٠٠ هـ وتلقه بجماعة ، وانتهت اليه رئاسة العلم فى التاريخ والحديث والتفسير .

وقال فيه ابن حجرى وهو من تلامذته :

« أحفظ من أدركته سنون الاحاديث ، وأعرفهم بجرحها ورجالها »



وصحبتها وسقيها ، وكان أقرانه يترفون له بذلك ، وما أعرف اني  
اجتمعت به على كثرة ترددي اليه الا واستغدت منه . . . اهـ

وكانت له خصوصية بشيخ الاسلام ابن تيمية ، ومناخلة عنه . .  
وان شيخ الاسلام اثنى على تفسيره وكان في سن الشباب ، ومدحه كثيرا  
ورجحه على سائر المفسرين فكيف به وقد عاش بعد ذلك نحو نصف  
قرن . . وجات ترجمة ابن كثير في الرد الوافر ص ٤٨ .

وأطرب السخاوي في تاريخ ابن كثير (البداية والنهاية) وتعرض  
لذكر ما ذكره قبل الاسلام والاسرائيليات ، ومكاتها في التاريخ وأشار الى  
انه تعرض لموضوعها في كتابه (الاصل الاصيل) في تحريم النقل من التوراة  
والانجيل .

وسبق أن ذكرت أنه اعتمد أبا شامة ونقل ملخص تاريخه لما يخص  
أيامه ، الى سنة ٦٦٥ هـ ، ثم نقل عن البرزالي لما بعد ذلك ، ولخص ما ذكره  
في كتابه (المقتضى لتاريخ أبي شامة) .

والترجم من أكابر المؤرخين ، صادق اللهجة ، كاملاً . . (١)  
وملاحظتنا عليه انه يتعرض للحوادث وما اتصل بها من رجعة الى الماضي  
كما فعل الفاطميين ، وجامع دمشق وحادث احترامه وتقلبات يد الزمن  
عليه ، وفي استغراداته ولقائاته هذه فوائد لا تنكر ، وتعد من أكبر مزايا  
الكتاب .

ولا تسقط مزاياه بالثور على (تاريخ البرزالي) المسمى (بالمقتضى) ولا  
بالاطلاع على ذيل الروضتين ، أو طبع الروضتين نفسها ، فإن المؤلف له  
وجهته الخاصة . . وأوضح في تاريخ البرزالي وفي تاريخ ابن الجزري  
ما يبين العلاقة ، ويؤدي الى معرفة الزيادة . .  
وهذا ما قاله السخاوي :

« مات في شعبان - سنة ٧٧٤ هـ - ١٣٩٢ م - عن ٧٤ سنة ، بدمشق

الحافظ العمدة المؤرخ المفسر .. ابن كثير .. الفقيه البصري ، ثم  
الدمشقي ، صاحب التفسير ، وابتدأه والنهاية ، وغيرها .. وسارت في  
كافة البلاد ، وانتفع بها الناس ، وكان كبير الاستحضار ، حسن المفاكهة ،  
أثنى عليه الأئمة ، وأضر في آخر عمره وهو القائل في خاتمة سنة ٧٦٨ هـ :

نسرنا أيام مرأ وانسا  
نساق الى الآجال والعين تنظر  
فلا عائد ذلك الشباب الذي مضى  
ولا آيل هذا المشيب المكدر  
ومن بعد ذا فالبعد إما منعم  
كريم وإما بالجحيم يمر . اهـ<sup>(١)</sup>

وعلى كل حال كان من مشاهير مؤرخي العالم الاسلامي ، اشتهر  
بصدق اللهجة والتدوين للتاريخ ، فلم يدار احدا ، ولا كتب لرغبة ملك  
أو أمير . فهو من أجل رجال العلم .

تاريخه (البداية والنهاية) :

من خير الوثائق . وطبع في ١٤ مجلدا على نسخة بايزيد وخير ما فيه  
ما جاء بعد تاريخ الرزالي بل ان الرزالي لم يعرف تاريخه كله ، فقد  
حفظ لنا بقاءه فيما اذا لم نطلع عليه ، أولا يمكن العثور عليه ، وهو أيضا  
من خير الوثائق المعاصرة ..

ولا شك ان استفادة تاريخ العراق منه لا تنكر ، وهو مما يعول  
عليه ونقل عن اعتد انه ثقة ، وكان جليل الاخيار ، عارفا بالرجال ..  
فلأخباره مكانة خاصة . والمرء في هذه الحالة يجب أن يراعى المقابلات  
التاريخية فينبغي أن لا تهمل المؤرخين الآخرين مثل ابن الجوزي والبرزالي  
وغیرهما في الحوادث والایضاح عنها .

(١) وجيز الكلام : للسخاوي . مخطوط .

والعراق متصل بالشام وعلماؤه سواء من طريق الحبيج أو العلافات العلمية والأخذ بها ، وهناك الهمس فيما لا يستطيعون الجهر به ، فيكتب الشاميون ما عندنا ، أو نكتب عنهم .. فإذا لم يذكر المنقول عنه الخبر فهذا سببه ، أو ذكر فإن التاريخ لا يشر في ساعته ، ويسير خبره في حينه فينسى تأثير الواقعة .. وحشد لا مانع أن تعرف ..

انقرضت حكومة المنول ، وطهرت وثائق ، فأنكشف أمرها ، ونشر ما كان يخشى من نشره ، أو يحاذر العلماء أن يوضحوا به لأحد .. وإرادة الله غالبية والتكم يزول ، وتحصل انزوة المعرفة ، وأعمال الحكومات والامم تدون ، والسياسة المكتومة تنفصح يوماً ما . وصلاح الدولة في أن تدون عنها خير الأعمال ، وتسجل أفضل الوقائع ، وتعلن خير ما يجب .

هذا . وكل ما أقوله اني رأيت من تاريخه هذا قبل طبعه ثلاث نسخ في خزانة محمد الفاتح باستبول منها نسخة جليظة تصلح للطبع .

والمحفوظ ان تدوين التاريخ كان في الشام ومصر تكاثرت الرغبة فيه وزالت فكرة ان التاريخ يجب أن يؤخذ من ايران عن المنول خاصة . فلما رأينا الآثار الجليظة قطعاً بان العرب لم يهملوا تاريخ المنول .. ومع هذا أمكن الجمع لمعارضة التصحيح ، ومقابلتها ، وتصويب الاعلام وما مائل من تفاصيل بعض الوقائع ، فلا يستغنى بواحد عن الآخر ..

وترجم الاصل الى التركية محمد بن محمد بن دشتاد . قال ابن قاضي شهبة وقفت عليه بخطه .. ووقفت على مختصر منه لخصه بعض أصحابنا . قال : وهو ممن جمع بين الحوادث والوفيات ، وأجود ما فيه السير النبوية وقد أدخل بذكر خلائق من العلماء . لخصه من تاريخ البرزالي وغيره ، وكتب الى قبيل وفاته يستين .. ولخصه الصيني في البدر تماشا ، والحافظ ابو الفضل ابن حجر المتوفى سنة ٨٥٢ هـ .

هذا ما جاء في الاعلان ص ١٤٣ وفي كشف الظنون ..

الذيول على تاريخه :

١ - ذيل عليه ابنه • في مجلد •

٢ - أبناء القمر في أبناء العمر يصلح أن يكون ذيلًا • ابتداء سنة مولده وبوافق تكميل حوادثه •

٣ - ذيل عليه ابن حجي • ومات عنه وهو مسودة • وجاء في تاريخ آداب اللغة العربية للاستاذ جرجي زيدان ج ٣ ص ١٩٤ أن شهاب الدين أبا العباس أحمد ابن حجي السعدي الحلباني المتولد سنة ٧٥١ هـ والمتوفى سنة ٨١٦ هـ قد ذيل على تاريخ ابن كثير وأن أثره في خزنة برلين العربية ورقمه ٩٤٥٨ واسمه (عبر الأبدار وخبر الأمصار) •

٤ - اخذ هذه المسودة الثنى ابن قاضي شهبة فيضها وزاد عليها ولعله الذي ذكره صاحب تاريخ آداب اللغة العربية •

٥ - الفسلاح محمد بن شاكر الكتيبي الدمشقي المؤرخ •

## ١٢ - ابن رافع السلامي

كانت بغداد عاصمة الخلافة والثقافة مما من سنة انتقل الدولة إليها سنة ١٤٨ هـ (٧٦٥ م) ، وبقيت محافظة على تكامل هذه الثقافة الى ما بعد زوال الخلافة العباسية فظهر فيها أكبر في السياسة والعلم والأدب والنحل والمذاهب الدينية والشرعية والفنون ...

كتب الخطيب البغدادي أحوال هؤلاء الى عصره في كتابه الخالد (تاريخ بغداد) ، ولم يقف أمر التدوين عند رجال العراق ونسائه وإنما تواصلوا ، وزادت التدوينات عنهم بما كتب من ذيول على كتب الخطيب • وكان من أشهر هذه الذيول (تاريخ ابن النجار) ، وهذا أيضا توالى الذيول عليه • ومن آخرها (المختصر المذيل به على تاريخ ابن النجار) ، وهذا تاريخ ابي المعالي محمد بن رافع السلامي • وهو مترجما •

أكمل هذا الفاضل السلسلة في رجال بغداد ونسبتها من أرباب المواهب منها ومن الواردين إليها ، فكان عمله عظيمًا وخدمته فائقة إلا أن الأيام بخلت به ففقد كما فقدت ديوانه تاريخ الحبيب وابن الجوزي ولم يبق إلا بعض أجزاء منها متفرقة مجزأة . ولم تنأب الهمم لأحيائها ، ومن دواعي الأسف بقاء الموجود منها مهملاً وضائع القسم الآخر .

عثرت على مختصر من تاريخ ابن رافع فلم أتردد في نشره . طبعته سنة ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م . وهذا المختصر هو (منتخب المختار) المذيل به على تاريخ ابن الجوزي ، ويحوى ٢٠١ من التراجم ، انتخبه الأستاذ تقي الدين محمد بن أحمد الفاسي المكي مؤرخ الحجاز المشهور استوفى في سؤال سنة ٨٣٢ هـ ، فكتشف عن صفحة من تاريخ العراقي لعهد المغول والجلابرية ، فكان خير تحفة جلا بها عن تاريخنا .

ولابن رافع مؤلفات أخرى منها (الوفيات) ذيل بها على (تاريخ البرزالي) ، واعتقد أن تقي الفاسي اختصرها ومنها نسخة في خزانة الأوقاف العامة بين كتب الأستاذ نعمان خير الدين الأتوسي ، وذكر الأستاذ الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه (المؤرخون الديمقراطيون) أن أصل (الوفيات) منه نسخة في دار الكتب المصرية وأخرى في مكتبة في الهند . ومعجم شيوخه مفقود .

وتوفي ابن رافع سنة ٧٧٤ هـ . وترجمته في الشذرات ، وفي الرد الوافر ، وفي الإعلان بالتوبيخ ص ١٦ و ١١٢ و ١٢٤ وفي وجيز الكلام للسخاوي والضوء اللامع والدرر الكامنة وذيول تذكره الحفاظ ص ٥٢ وص ٣٦٦ والملاحظ أن أصحاب هذه المؤلفات نعموا بأفضل النعم ، وكان والده من العلماء وحياته معروفة ، ذكره صاحب غاية النهاية (ج ١ ص ٢٨٢) .

## ١٥ - ابن بطوطة

إن الاتجاهات التاريخية لا تعصى بالنظر إلى مخلفات أسلافنا ومعرفة ما قاموا به من أعمال للحضارة ، فإذا كان التعريب برجال الأمة ، أو العلاقة

بوقائعها ، أو بلدانها وعماراتها ، أو مشاكلها الاجتماعية والدينية والاقتصادية  
 ضروريا للمعرفة ... فلا شك أن ما أبقتة الامة أو تركته مما يوصل الى  
 معرفة الحضارة بعد أكثر فائدة أو يوضح الواحد الآخر ، ومنله الاتصال  
 بالاهلين وادراك نفسياتهم مما لا تلتفت اليه الحوادث العامة والخاصة كثيرا وانما  
 يلاحظ من حيث المجموع وتفكيره أو ضروب معرفته .

ومثل هذا لا تدون وقائعه اليومية ، وانما يعرف من تراكم المعلومات  
 والمتروكات ، ومعرفة المجتمع توضح في نظرة السائح اليها فيتبصر  
 بها مجموعة ناطقة بلسان حالها ، وبإوضاعها المشهودة بادية للعيان لا يحتمل  
 فيها تردد النظر الصادق بخلاف الخبر فانه يحتمل الصدق والكذب . وهذا  
 محل المظنة من السائح .

وهذه دوتها أرباب الرحلات أحيانا ، وسجلوا ما رأوا ، ويضاف  
 اليها ما شاهدوا من أقوام ومجتمعات ، وحياة نراها بادية للعيان . ولا شك  
 أن ما يقصه الرحالون في ذلك مما لا يحتوى فيه هذه الأمور فيكون فيه قد أهمل  
 بصره وبصيرته ، وهذا مستبعد نوعا ممن أحب نفسه لئلا هذا ، والرحلات  
 المهمة ممدودة ومحدودة .

وأما النقل من أقواء الناس فانه تابع لمعرفة النقول منه أو جهله ومن  
 ثم يقع الرحالون أحيانا في أغلال كهذه كثيرة ... وفيها الحالة ماثلة تنقل  
 أكثر مما يعمل الشخص الواحد فهو حال المجموع .

كتب رحالون عديدون عن أحوال قطرنا ، وخذلوا ما يدعوا الى الالتفات  
 ويعد لونا خاصا من ألوان التاريخ أو وجها من وجوه الجغرافية الاجتماعية  
 أعنى به (عمل الامة للحضارة) والمجتمع معا ومن هؤلاء رحالنا الأشهر  
 ومؤرخنا (ابن بطوطة) وهو محمد بن عبدالله اللواتي ، ولد بطنجة سنة  
 ٧٠٢ هـ - ١٣٠٤ م . وبدأ رحلته سنة ٧٢٥ - ١٣٢٥ م ودامت الى سنة  
 ٧٥٤ هـ طوف في أقطار عربية وإسلامية عديدة . ورد العراق « وكان  
 أنهى الحج في ذي الحجة سنة ٧٢٦ هـ وسار مع الركب العراقي قطع  
 مراحل فوصل الى المدينة المنورة » ومنها عتق مراحل السير الى نجد وهكذا

حتى انتهى الركب الى مشهد الامام علي رضي الله عنه (التجف) .

بين طريق الحج وعدد منازل ، وبين رؤساء عشائر العرب في الطريق . وهم من ضي ، ثم وصل الى التجف وذكر حالتها ، وبعد ذلك سار الركب العراقي الى بغداد ، وسار هو الى البصرة من طريق واسط رفقة عشرة خفاجة ، وكانت لها آنذ مكانة . وذكر ما مر به في طريقه ، ورأى بعض القرى ، و(المعادي) قطاع الطريق ، ثم وصل الى واسط ووصفها ، وذكر قرية (أم عبيدة) ومشهد أحمد الرفاعي وكان يقصد زيارته ، وكان قطان تلك الانحاء من بني أسد ذهب بصحبهم ثم عاد الى واسط ، ومنها سار الى البصرة وذكر المراحل التي مر بها ، ثم وصف البصرة وما رأى فيها ، وقال ليس في الدنيا أكثر نخلًا منها ، وذكر مشاهدتها ، ووصف الأبله وما شاهد فيها من خراب . ومنها ذهب الى عبادان ، وهكذا مضى في طريقه . قال :

« ومن عادتني في سفرى أن لا أعود على طريق سلكتها ما أمكنتي ذلك . وكنت أحب قصد بغداد العراق ، فانسأ علي بعض أهل البصرة بالسفر الى أرض اللود ، ثم الى عراق المعجم ، ثم الى عراق العرب فصلت بمقتضى اشارته . . . » اهـ

وذكر ما رأى في طريقه من مواطن ومن يعن ما مر به من البلدان مدينة (تستر) وذكر جسرًا وأنه له قوارب كجسر بغداد والخلعة ، وذكر ما رأى من قرى حتى وصل الى أصفهان (في جمادى الآخرة سنة ٧٢٧ هـ) وفيها أخذ الطريقة السهروردية وأورد مشايخ هذه الطريقة ومن أخذ عنه ، وعلق على ذلك ابن جزى (ج ١ ص ١٢٦) ، ثم سافر الى شيراز بقصد زيارة (الشيخ مجد الدين) . وقال انه عاد لزيارته في ربيع الثاني سنة ٧٤٨ هـ عندما رجع من الهند . . . وكان آخر العهد به ، وزار مشهد الشيخ سمدي

الشيرازي ومدرسته ومشاهد أخرى \* وكان الشيخ صفى الدين الاردبيلي  
رأهم أحياء واخذ عنهم الطريقة \*

ثم مضى فى طريقه الى أن ورد الحوزة ، ومنها مضى الى (الكوفة) ،  
ومنها سار الى برملاحة ثم الى الحلة \* ومنها الى كربلاء ثم بغداد واظن فى  
وصفها وذكر سلطانها وهو ابو سعيد فى موكب و ترتيبه وأوضح عن قبله  
وعن التخلين على الملك بعد موته فجاء ذكر ذلك سابقا لاوانه ثم ذهب الى  
تبريز وعاد الى بغداد بأمل الذهاب الى الحج \* ويتخلل ذلك مطالب مهمة  
تاريخية ومشاهدات نيرة... ورأى أن له مجالا من الوقت للذهاب الى الحج ،  
عزم على رؤية مواطن أخرى فذهب لمشاهدة الموصل وديار بكر فقص ما شاهد  
وحكى ما رأى فكانت لبياته فيمنها ، ثم عاد الى بغداد فوجد الحاج على أمة  
الرحيل (ج ١ ص ١٥١) فار مع الحاج الى الكوفة ومنها الى مكة المكرمة \*  
فى سنة ٧٢٨ هـ .

ثم انه بعد الحج قصد اليمن ، وهكذا مضى الى ممالك عديدة أودعها  
رحلته \* والمهم أنه لم يقعد مملكة أو بلدا بعينه ، وإنما كان هدفه ان يسبح  
فى الارض ، فيدون مشاهداته ، وكل مملكة أو قطر يستفيد من مهمات  
مدوناته فى رحلته لمعرفة ماضى العهد ، ولم يكن أمدا أن تلخص رحلته \*  
وانما نريد بيان قيمة رحلته وفائدتها لتاريخ العراق ، طوف فى البلاد الكثيرة  
برا وبحرا ، ثم عاد الى شيراز ورأى فيها مجد الدين المذكور ثانية فزاره  
وكان قد كف بصره ، ثم سار منها الى أصفهان حتى وصل الى (تستر)  
فالخوزة فالبصرة ، ومنها الى مشهد الامام علي (رض) ، فالكوفة ، والحلة  
ومنها الى مدينة بغداد وصل اثنا فى شوال سنة ٧٤٨ هـ \* وكان السلطان  
بى بغداد والعراق الشيخ حسن الجلايرى ، وهكذا مضى من طريق الأنبار  
الى أن وصل الى دمشق ، وعدد مراحل سيره ، وهذه الرحلة حررها ابن  
جزى \*

وفى خلال سفراته فى الانحاء العراقية وإيران دون مطالب مهمة



تعلق بدونة النفول وبالجلابية والامراء الشفطية الآخرين وذكر المشاهد  
، وصف البلدان التي طرقها ... فكان وروده الى العراق في سنة ٧٢٧ هـ ،  
وفي سنة ٧٤٨ هـ ، وفي رحلته هذه أوضح عن العراق كثيرا . ثم ما ذكره  
ابن جبير أو بين ما تغير من معانم أو أوضح من احداث جديدة ، وتعد من  
خير ما كتب عن العراق من مشاهدات ، وجاءت مكحلة أيضا لرحلة الهروي  
في كتاب (الاشارات الى أماكن الزيارات) ، وطبع سنة ١٩٥٣ م طبعة متنة  
طبعها المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق .

وطبعت رحلة ابن بطوطة في باريس سنة ١٨٥٣ م ثم في مطبعة وادي  
النيل سنة ١٢٨٧ هـ .

وترجمته في معجم المطبوعات وفي (رحلة ابن بطوطة) للاستاذ الدكتور  
محمد مصطفى زيادة . طبعت في القاهرة من لجنة التأليف والترجمة والنشر  
بمصر .

وفي كتاب (الرحالة المسلمون في العصور الوسطى) للاستاذ الدكتور  
زكي محمد حسن وطبع سنة ١٩٤٥ م بمطبعة دار المصارف بمصر ، وفي  
(اسلامه تاريخ ومؤرخين) ص ٣٣٠ ، وترجمت رحلة ابن بطوطة الى التركية  
وطبعت في ثلاثة مجلدات مع تطبيقات في استنبول .

ولرحلة ابن بطوطة ذيل كتبه محمد جواد ، وطبع باستنبول وهذا  
الذيل عربيته سقيمة وفيه أغلاط كثيرة ، ومع هذا نافع في إيضاح مطالب في  
الفتوة ، وتوفي ابن بطوطة سنة ٧٧٧ هـ - ١٣٧٥ م .

## ١٦ - ابن حبيب الحلبي

هذا المؤرخ يلقب عليه السجع ، ولكنه صاحب نفوذ قوي على الخوادم  
واجمالها ، واستخلاص زبدتها ، وفيه ما يرغب في الاخذ ويشوق على  
قراءة الأثر ..

وهو أبو محمد بدر الدين الحسن بن عمر بن حسن بن حبيب الدمشقي

الحلبي الشافعي المتوفى سنة ٧٧٩ هـ - وترجمته جاءت في الدرر الكامنة ،  
وأعلام النبلاء ، وفي ذيل تذكره الحفاظ ، وفي الرد الوافر ص ٥٠ وفي  
معجم المطبوعات ، وفي (اسلامده تاريخ ومؤرخا) .  
والشهود من آثاره :

١ - درة الأسلاك في دولة الأتراك . وهذا الكتاب في تاريخ المدالك  
بمصر من سنة ٧٤٨ هـ الى سنة ٧٧٧ هـ وفيه مباحث مهمة عن بغداد  
وحوادثها وأخبار رجائها . وأكملته ولده زين الدين أبو العز ظاهر المتوفى  
سنة ٨٠٨ هـ . وحصل به الى سنة ٨٠٢ هـ ، ولم يخرج عن أسلوب والده في  
مراعاة السجع ، وأنه يريد أن يبدى قدرة في البيان ، طبع مع التكملة ،  
باعتد (فارسى) و (مرد سنغ) انهولنديين .

٢ - نسيم الصبا ، في الأدب - طبع مرارا كما في معجم المطبوعات .

٣ - تذكرة النيه في أيام المنصور وأبيه .

٤ - جهينة أخبار ملوك الأمصار . محظوظ في خزانة كوبريلي  
بإستنبول برقم ١٠٦٩ كتب سنة ٨١٥ هـ بخط واضح وجلده بديع الصنعة ،  
ذكر فيه الأنبياء ، ثم دولة الفرس ، ودولة القبط واليونان ودولة اليمن ،  
وملوك الحيرة (والملحوظ أن المؤلف وصف أمراءهم بما لحص به عن هؤلاء ،  
بكلمات بديعة جامعة ٥٥) ، وملوك الشام ، ثم ملوك الحجاز وبعد ذلك ذكر  
النبي (ص) ، والخلفاء الراشدين ، وبين ملوك بني أمية ، واستمر في بني  
العباس ، وأهل الاندلس ، والدولة الفاطمية ، وأوضح دولا أخرى الى  
ان ختمها بدولة هولاكو .

## ١٧ - عزيز بن اردشير الاسترآبادي البغدادى

كانت حوادث العراق المزعجة في تلك الأيام بضررت رجائنا ، ولم يسوا  
تعلقهم بوطنهم كان ادبا بالعربية والفارسية ، ورأى ان يكتب بما يصح  
فهمه في ديار الترك ، فأعلن فصل العراق ، ونود بمكانته فكان بعد أول من

ولد علافة سياسية بين العراق وسائر الاقطار بما نشر من أثر جليل .

جاء في صباه الى بغداد ، وقضى شبابه فيها ولما ورد تيمور بغداد في ٢٠ شوال سنة ٧٩٥ هـ وضبطها قرأ المؤلف والسلطان أحصاه الى انحاء النجف ثم ألقى القبض على المؤلف وجاؤا به الى الحلة وسلبوه الى (ميران شاه) ابن الأمير تيمور فأنعم عليه بحياته فبقى مدة عنده ، ولم يقف الجيش عند بغداد فتوجه نحو ديار بكر فانهز الفرصة ليلا من بين ماردین وآمد وفر الى صور ومنها الى سيواس فوصل اليها في ١١ شعبان لسنة ٧٩٦ هـ - ١٣٩٤ م فقل كل رعاية من السلطان برهان الدين السيوسي وقدم اليه كتابه تاريخ . بزم ودرزم . وبقي عنده الى سنة ٨٠٠ هـ ، وان ابن عربشاه رجع هذا الكتاب على تاريخ العتيبي ، الا انه لم يتعرض للصلة بينه وبين السلطان أحمد الجلايري في حين انه يشير الى ان السلطان أحمد بعد ان جلس على تخت السلطنة قتل من أمرائه المروفين ومن هم تربية السلطنة وأعيان رجال الدواة الواحد بعد الآخر واتصل بجمع من الاجلاف وأصحاب السفاهات والاندنايا فكان نديمهم ، اتخذ أمراء من الأوباش ومن لا يعرف ، فاضطربت الاحوال وتشوشت الامور . هاجم (تاختاش) تبريز سنة ٧٨٧ هـ - ١٣٨٦ م في ذي الحجة فدمرها وقتل منها خلفا عقيما ثم هاجمها بعد تسعة أشهر فأنزع آخر هو تيمورلنك بجيوشه فكان يسل تقدمهم جارفافخربوا ابران ، وأضروا بالخلق اضرارا بالغا فاضطر السلطان أحمد ان يترك تبريز فالتجأ الى بغداد ، ولكنه وهو في هذه الحالة لم يتنبه وانما استمر فيما كان فيه من سوء الحالة ومصاحبة الاشرار والاندال ولم يعتبر بما جرى فكان المؤلف يأسف لما وقع منه . . . وكان في نيته أن يأتي الى السلطان برهان الدين ، ولم يرض عن سوء ادارة السلطان أحمد وانما كان من المتدمرين الناقمين .

هذا هو أثره الخالد (بزم ودرزم) . وفيه ظهرت مواهبه ، مطالبه مهمة عن العراق في القرن الثامن الهجري وجللا عنه العموض وكان نديم السلطان أحمد الجلايري .

ثم ان المترجم بعد ذلك سار الى مصر ، وعاش في القاهرة بعد ان ذاق  
 من المصائب خروبا ومن الأرزاء أنواعا ، واننى عليه ابن عرب شاه وعدة من  
 عجائب الدهر ومنله في كشف القنون قال ابن عرب شاه في عجائب المقدور :  
 • ثم ان الشيخ عبدالعزيز (عزيزا) هذا بعد لهيب هذه النائرة اتقل الى  
 القاهرة ولم يبرح على الأبراج ومعاقرة راح الأتراج حتى خامرته نشوة  
 الوجد فصاح وتردى من سطح عال فطاح ومث منكسرا ميتة صاحب  
 الصحاح . اهـ

واما مرضى آل نعلنى فانه أشار الى انه كان مقبولا عند الأكابر ،  
 ومرغوبا لدى الأفاضل فمضى أوثاته بهذه الصورة الا انه كان مبلى بالشرب ،  
 وان له ديوانا عربيا وآخر فارسيا .

والكتاب يبين عن خبرة واختلاص في الأدبين العربي والفارسي نثرنا  
 ونظما وانه كان ذا قدرة على البيان وبين ما أورده من الشعر ما هو من نظمته  
 سواء كان عربيا أو فارسيا وكان أول وروده الى السلطان برهان الدين مدحه  
 بقصيدة عربية ، وان تحصيله كان عربيا ونشأته في العراق فكانت تغلب  
 عليه العربية أكثر من الفارسية واعتلمه بها تزيد الا ان القوم لا يعرفون  
 العربية وكانوا أقرب للتأثر بالأدب الفارسية فاضطر أن يكتب بالفارسية  
 وبها كانت معاملات القوم ومحادثاتهم ، ولم يشر المؤلف الى انه كان يعرف  
 التركية ، ولكن التأليف يشعر بقدرة وإتقان علمي أدبي ، وهكذا كانت معرفته  
 بالفلك ، ونمير الرؤيا وانه مختص بهما أما التصوف فنجد متأثرا بالقسم  
 العالي منه ، بطرى جلال الدين الرومي ، ويشى على الشيخ محي الدين ابن  
 عربي •

وطبع تاريخه في استنبول سنة ١٩٢٨م في مطبعة الأوقاف ، على نسخة إيضوفية  
 المرقمة ٣٤٦٥ مع مقاباته بنسخ أخرى خطية وهذه النسخة مكتوبة بخط  
 خليل بن احمد الخطاط المشهور الذي كتب بخطه ديوان القاضي برهان الدين

ومنه نسخة في المتحف البريطانية ونسخة في مكتبة (الاندرون) في استنبول ،  
وأخرى في مكتبة أسعد ، ونسخة في مكتبة راعب ياشا ، وبرز بوضعه الصحيح ونال  
تدقيقا زائدا ، وهو وإن كان يخص غير العراق فما ذكره عن العراق كان  
عمدة فيه ، ومساهم خيرة ومعرفة .

ولو كنا عثرنا على ديوان عربي وفارسي للمؤلف لعلنا شيئا كثيرا عن  
قصرنا المحبوب كما علمناه من ديوان سلمان الساجي ولاطلفنا على وقائع  
تأثر بها الرجل تدعو لكشف المجهول . ولعل التقب والتبع يؤديان الى  
الفرض .

ورأيت في متحف الاوقاف الاسلامية في استنبول (ديوان السلطان  
أحمد) .

## ١٨ - ابن خلدون

التاريخ عندنا من أوائل تدوينه دخله البحث العلمي فنوقش في مئة  
وفى تربيته ، وتناولته الآراء وحلفته التدقيقات ، وروعت علاقته بـ (علوم  
الحديث) ، وبـ (اصول الفقه) ، و (آداب البحث) في صحة الخبر أو بطلانه ،  
وغالب المؤرخين محدثون وفقهاء ، وفي أطواره كلها لم نر الا ترجيحها في  
الأساليب أو جمعا للمادة التاريخية ، وما زالت الآراء في اتصال بالعلوم  
وتقدمها ، وفي احتكاك دوما وفي تماس وتعارض . والمشاكل التاريخية كثيرة  
والتناقضات لا تحدد ، وهذا ما أدى الى اتقان علمي أو الى ابتعاد . . . وكل  
تاريخ من تواريخنا المهمة يصلح للبحث في نهج مؤلفه والهاماته وفي توجيهه  
التاريخ ، ومن مجموعها تتكون ثروة تاريخية عظيمة . . .

وابن خلدون هو ابو زيد عبدالرحمن بن محمد الانسيطي الحضرمي  
المتوفى ٢٦ شهر رمضان سنة ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م . كان قد اتصل بممالك  
كثيرة وملوك عديدين وتولى مناصب مهمة من أجلها منصب (قضاء القضاة) ،  
فظهر بين مؤرخين كثيرين فكان يعد من أكابرهم ، شاع أمره في الاوساط

التاريخية ، واكتسب شهرة فائقة جدا . وأكثر ما عرف في (مقدمته التاريخية) ،  
ومن المؤلف أن لم نعر على آخر نسخة منها فظهرت

بدت الآراء في هذه المقدمة كما ظهرت في تاريخه واشبهت بحثا من  
علماء كثيرون ولم يتنازع أحد في تقديم ما عنده ، ومن المهم أن لا تنقب  
الآراء عند حد ، ولا مانع أن يلقي المرء دلوه في الدلاء ... للاستفادة منها .  
كتب ابن خلدون رحلته وحياته بقلمه ، وكذا ترجمه علماء عديدون  
فلا تنوغل فيها هنا ، وإنما جلبت (مقدمته) الانظار أكثر ، وتوجه عليها النقد  
كما توجه على تاريخه . ولا تزال العلاقة مشهودة ولم تنقطع الى اليوم ،  
وما ذلك إلا لما ولد في النفوس من آراء متماكية مما دعا الى التحقيق العلمي ،  
ونرى العلماء دائبين في التدوين في موضوع (كيف يكتب التاريخ) ٥٩

#### أقوال المؤرخين فيه :

في هذه الحالة نستطرق آراء علمائنا من معاصريه ومن جاء بعدهم ،  
بالرغم من أن هذه الصلة لا تقبل الا بتحوط ، فلا ينكر التأثير بمن سبق ،  
فمن الأولى أن نراعى ما هو الأجدر بالاختد بقدر الامكان لما أننا نعلم ان  
تضارب الآراء وسيلة للانكشاف وتوضح أدلة كل امرئ . بلا خفاء .

ولا تزال نرى بعض الناس يتمسب له ، ويناضل أكثر بالرغم من  
تباعد المصور ولكننا نحمل ذلك على رأي المتأخر ، وجل أملنا أن تنظر الى  
ما قيل ، فتقدم بعض الآراء :

١ - ان مؤرخنا تأثر بمؤرخين عديدين كانوا في العهد العباسي ، أو في  
عهد المفلول وما تلاه ، فلا يحتمل أن يكون بنجوة منهم ، ومن أهم هؤلاء ابن  
فضل الله العمري ، والصالح الصقدي والحواجة رشيد الدين وهو من أعاقلمهم ،  
وعطا ملك الجويني وابن الفوطي والبرزالي والذهبي ... كما لا ينكر  
اتصاله بمؤرخي الأمير تيمور ... والتوجيه لثله تكفي فيه الإشارة ، كما  
لا ينكر اتصاله بمؤرخين مصريين وشاميين آخرين ...

وكل هؤلاء أو جماعة منهم ومن غيرهم ممن لهم مباحث أكثر في مقدمته ،  
وان كان دونها قبل الاتصال بهؤلاء فلا شك انه عدل فيها وبذل . كما أن  
التاريخ الثقافي ذو تأثير أكبر ، ومادته أعظم . وهكذا يقال في تاريخه  
مما عدا المقدمة . ونحن لا نزال في حاجة الى استقصاء عن المؤرخين  
العاصرين ، ومن جاء بعدهم . . . إلا اننا في امكاننا أن نقدم نماذج ممن  
تأثر به .

٢ - ابن عمار ، وكان من الآخذين به ، قال السخاوي : انه بالغ  
في تقريره فقال : . حوت مقدمته جميع العلوم ، وجلت عن محبتها السنة  
العظماء فلا تروم ولا تحوم . ، اهـ . فقال السخاوي :

• ولعمري ان هذه من المنصفات التي سارت القضايا بخلاف  
مضمونها . . اهـ وبهذا نراه لا يسلم بما قال ابن عمار ولا يعين وجوه النقص  
فيها مع ان أكبر نقص من ناحية التاريخ ، فان المؤرخ لا يسلي عليه النهج ،  
ولا يسير وانما يرى ما لديه وانه يتكلم عن معرفة فيدونها واذا كنا لا نحرم  
من تنبيهه فالنوجيه الحق مقبول . ونقص المقدمة في العلوم ظاهر .

٣ - التقى المقريري ، وهو صاحبه ، قال في مقدمته : . لم يعمل مثلها  
أحد ، وعزيز أن ينال بهيمته مذلها . . . واستمر يبالغ ، فهو كسابقه .

٤ - ابن حجر العسقلاني ، قال السخاوي : لم يوافقه الا في بعض  
دون بعض وحقق انه لم يكن مطلعا على الاخبار على جليتها لا سيما أخبار  
المشرق ، وهو يستل من نظر كلامه . وهذا صحيح جدا ، رأيتاه أثناء تدقيق  
(تاريخ العلوم) يقول في العلوم والخط ان هولاكو دمر بغداد ، ومال من  
بقي الى انحاء الشام ومصر ، ولم يبق فيها أثر أو ما هذا معناه في حين ان  
العلوم وكذا الخطوط تقدمت في بغداد تقديما عظيما ، وان الثروة العلمية ،  
وكذا الحلية اقتبسها الاقطار من بغداد ومعنفات عهد المغول قد طفحت في  
بغداد وصارت غذاء الاقطار . ومثل ذلك يقال في المغرب فقد ذكر (تاريخ  
علم الفلك) بصورة مغلوطة وغير مدققة نقلا عن اصل تونسى دون علم

بالمجاري العلمية ، فلا تصلح مقدمته للاخذ بتاريخ العلم فقوله ابن اسحق من منجمي تونس وكذا ابن الكراد مما لا يأتلف وحقيقة تاريخ علم الفلك ، وقد وقع كثير في هذا المثلط ، وجل ما فيها ان طبق علوم الحديث على التاريخ وهو معلوم من علمائنا . ومع كل هذا لا ينكر فضله في تلخيص تاريخ الثقافة .

٥ - النور الهشيم ، وهذا كان يسالغ في النقص من ابن خلدون . لكونه بلفه أنه ذكر الامام الحسين بن علي رضي الله عنهما في تاريخه وقال : قتل يوسف جده ، قال ذلك السخاوي وأوضح ابن حجر المستلاني انه لم توجد هذه الكلمة في تاريخه وكأنه ذكرها في النسخة التي كان رجع عنها كما في الاعلان بالتوبيخ .

وعلق الأستاذ احمد تيمور باشا أن ابن خلدون نقل هذا عن أبي بكر ابن العربي ولم يكن قوله فالتنسيق عليه ليس بمحلط .

٦ - أحمد باشا نيسور . قال : لا جدال ان ابن خلدون لم يصب في بعض المواضع من مقدمته ولكنه لم يكن فيها الا كغيره من البشر في عدم العصمة من الخطأ ، فالتمسك بهذا القليل لطمس حسناته الكثيرة ليس من الانصاف في شيء ، وعد قول النور الهشيم تحاملا .

وأقول باب النقد مفتوح فلا مانع أن ينقد من الطريق العلمي ، ويناقش فلا يقبل القول من كل قائل الا بحجة بينة . وهنا المدح والاطراء للمقدمة لا ينكر الا انها لا تقبل كحقيقة قطعية . وقوله في التاريخ عند العرب كما قال الأستاذ عبدالله عنان : أخار وروايات . ولا يقول أحد اليوم ان الاخبار تهمل وكذا الروايات فتها مادة التاريخ وقد أوسع العرب في علوم الحديث في الوسائل التي تتحقق بها صحة الخبر وكذا ترجيع الاخبار كما موضح في كتب اصول الفقه . . .

ومن المهم ذكره ان حالة المجتمع ، ووضع اقتصادياته في زمن . . . تفسر في بعض الوقائع لا أنها تنفيها . وهذا تابع لفلسفة التاريخ لا للمواقف



التاريخية ، ولذا ترى ابن خلدون لا يعرض للمنفوق ، وإنما يعارض في صحة بعض حوادثه لأسباب اجتماعية أو اقتصادية أو أحوال بينة ... وهذا تابع للمعرفة الكاملة . وفي التاريخ النفاذ تراعى آثار المؤلفين وتوالى أزمانهم ، وصحة المعرفة في هذه الثقافة ، ولذا نراه اخطأ في تاريخ العلوم في العراق ، ولم يركن الى تصومس قضية أو اطراء في الثقافة ، وإنما غششه الدعاية العقلية التي أبداها العرب ضد المنقول ، وكانوا في حالة حرب ...

هذا ، وإن ابن خلدون استفاد من علوم الحديث ومن التراجيح في اصول الفقه في الاخبار فهو كثير من بقى العلماء ، والمصرفه منسوبة ، ويفضل في أنه وجه توجيهها حقاً للمؤرخين الذين ليس لهم اشتغال في الحديث وعلومه ولا الفقه واصوله ، فقرر ما كان معلوماً ، وفي (مصطلح التاريخ شرح لا يهتبه ابن خلدون بالاستقاء من معنه بالرجوع الى (علوم الحديث) أو (مصطلحه) وأغفل (التراجيح) في الاصول ، وتوضع (صحة النقل) آداب البحث والمنظرة أيضاً ، ولذا يقولون (إن كنت ناقلًا فالصحة) .

وكل ما أقوله ان تاريخه أقل قيمة من (جامع التواريخ) لانه أوضح عن أمة فائحة كبيرة اكسحت أعظم البلاد الاسلامية والعربية ، وإن هذا التاريخ في مراجعته وجه المؤرخين ودعا الى التدوين بالوجه الذي أوضحه وربما انهم الاستاذ ابن خلدون ما كتب في مقدمته كما وجه مؤرخين كثيرين في إعادة النظر فيما كتب بل كتب مؤرخون فعلاً ... وهو يدعو الى الابداع بخلاف ابن خلدون .

ولا ريب أن التاريخ يجب أن يكون تدوينه خالياً من التعصب ، وفي صحة الخبر ما يحقق ذلك وكذا في الشهادة وقبولها . والآراء ونقلها ... فمن الضروري أن نعرف ما يحف بالخبر وما ينصل من نفسيات ... وآراء أرباب النحل مشوبة بنفسياتها في الحق ... والمهم ان يكتب التاريخ مجرداً عنها بقدر الامكان . ولكن جيب أن نفرق بين من يتعامل أو يكذب ،

والتحامل أمر نفسي يشعر بالكره أو البغض فإذا كان كتب أحد بحق فهذا لا يدل على أنه كاذب ... وفل ان ترى التاريخ مجردا حتى انه لو كبه القريبى عن الشرقى لا يخلو من تأثير به ...

وأمر آخر نلاحظه اعنى الحالات الاجتماعية ، والاوضاع الاقتصادية ، والبيئة مما له تأثير على الحيز فى سير التاريخ . وهذا مهم جدا ولكننا نرى المؤلف لم يراع ذلك فى تاريخه بل ان التدوين تابع للمادة والتوجيه مسند منها . وكل ما يقال انه به ووجه الى هذه المطالب .

والمقدمة دعت الى تولد آراء متضاربة ودعت الى مناقشات كان لها مكانها ... وان تاريخه لم يغير وضعه ، وانما حافظ على المنقول وان كان زاد فى البيان عن البربر بسط أكثر ... بخلاف الحواجه رشيد الدين فقد أوجد تاريخ الفول وان كان مسبوفا بغيره الا ان نهجه فيه يدعو الى الاهتمام والنظر ... ونقل تاريخ ابن خلدون بل بعض أقسامه الى اللغات الغربية كما أن مقدمته نقلت الى أكثرها الى التركية وطبعت ، وله مؤلفات أخرى منها لباب المحصل اختصر به المحصل فى اصول الدين للفخر الرازى و اضاف اليه من تحصيل المحصل للمخواجة الطوسى فى بعض الاماكن منه . طبع فى تطوان سنة ١٩٥٢ م ...

#### ومن المراجع :

نفس التاريخ والمقدمة ، ودراسات عن مقدمة ابن خلدون . طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٣ م للاستاذ العلامة ساطع الحصرى ، و (اسلامه تاريخ ومؤرخه) ص ٣٤٨ - ٣٦٠ طبع سنة ١٣٤٢ هـ باستبول ومعجم المطبوعات فى تاريخ طباعته ونقله أو أقسامه الى اللغات الغربية ورجلته وتاريخ حياته بقلمه ، ومصطلح التاريخ وفيه شرح لافواله بالاستاذ الى مصطلح الحديث (علوم الحديث) وتطبيقها على التاريخ . للاستاذ قسطنطين زريق . ودقائق وحقائق فى مقدمة ابن خلدون طبع سنة ١٩٥٥ م للاستاذ السيد محمود الملاح وكذا نظرة ثانية فى مقدمة ابن خلدون ورجلته للاستاذ الملاح أيضا ورسالة الاستاذ عبادة عنان ومحاضراته .

## تركات تيمور :

كان العهد السابق متصلا بالعراق اتصالا زائدا • فكتب المؤرخون عن هذه الصلة سواء كانوا ايرانيين أو تركاء ، وكذلك الاتصال بالاقطار العربية وثيق جدا ، وهكذا لم يحق أمر العراق ، ولاجهلت حوادثه الا ان التدوينات كانت على يد عراقين وعرب وايرانيين معا ...

وأعظم وثيقة تاريخية دونها الأمير تيمور نفسه ما يسمى (تركات) تبين خططله الحربية والسياسة أو هي أشبه بالمذكرات ، أملاها باللغة المغولية وترجمها الى الفارسية ابو طالب ومن الفارسية نقلها الى الفرنسية المستشرق المروف الاستاذ (لانكله)<sup>(١)</sup> وهذه موجودة في مكتبة جامعة (جنوة) وطبعت سنة ١٧٨٧م ومنها ترجمة مصطفى رحيمي الى التركية باسم (تيمور وتزوكاتي) طبعت عام ١٣٣٩ هـ وقد عولنا عليها وعلى النسخة الفارسية المطبوعة في بسى للمرة الاولى في مطبعة (فتح الكريم) بتاريخ ٢٩ شعبان سنة ١٣٥٧ هـ وهذه طبعت على نسخة (كلارن) في لندن سنة ١٧٨٣ م •

وموضوع هذا الامر الجليل يتضمن ما سار عليه تيمور من القوانين وما عمل بمقتضاه من الدساتير العلمية ، وما ألهمه من الحوادث اليومية والتجارب الشخصية ، فأوصى أن تكون هذه الاعمال خطة أولاده واخلافه من ذريته لتمينهم في حياتهم السياسية والحربية ... وهي اشبه بما مضى عليه جنكيز من (الياسا) •

وهذه في الحقيقة نتائج أعماله في ادارته وما زاوله من المهام في حياته فهي التاريخ الصحيح المجلد والوقائع الجزئية امثلة لها وتطبيقات لما قام به • وقد تحررنا تعريفا لهذه فلم نعرض عليه مع انها من الوثائق المهمة للتحقيق عن

(١) لانكله مستشرق افرنسي ولد في بيروت سنة ١٧٦٣ م وتوفي عام ١٨٢٤ م درس اغلب اللغات الشرقية وصار استاذًا للفارسية في مدرسة اللغات الشرقية بباريس ، وعين استاذًا في الاكاديمية الرقم وامين المخطوطات الشرقية في مكتبة باريس • وله مؤلفات أخرى •

حياته الصحيحة ولتأييد النصوص الأخرى الواردة عنه أو الطعن فيها ...  
وينطوى تحتها الاستفادة من الآراء ، والاستعانة بالشورى والحزم والاحتياط  
فى إدارة المملكة ، وتدير الأمور فى السبلة الخارجية ، والاهتمام بأمور  
الجيش وحسن تدريبه وإدارته ... ومنها نرى انه لم يضع حزما ، ولا  
تهاون بفكرة بل راعى ما أمكنه من التدابير الصائبة .

وفى هذه وغيرها مما يفهم من مطاوى الكتاب ما يصبر بانه لم يضع  
حزما ولا فرصة « ولا توانى عن تسجيل ما رأى وشاهد » أو صادف بما  
يعود الى التفكير بما وقع . وبهذا يكذب اعداءه والطاعنين به من ان همه  
السفك والنهب والقتل أو أن غايته شفاء غلبه من البشرية بانقاذها مجزرة  
له . وانما راعى المصلحة ونصب الغاية أمام عينيه فلم يتحاش من الركون  
الى الوسطة مهما كانت قاسية ، وتمسك بالتدابير رغم فظاعة الآلة ... وفى  
كل هذا لم يضع رشده ، ولم يدع الفرصة ، ولا تأخر عن العمل بها عند  
شروعها بلا تهاون أو توان بل لم يعرف التوانى . وانما يحاول بكل  
ما اوتي من قدرة لادراك مواطن الضعف فى خصومه ، والتطلع الى أحوالهم  
والتبصر بشؤونهم حتى الشخصية منها ليعرف قوة العلاقة بالاعمال العامة  
وان كانت ترى لأول وهلة انها ليس لها ماس بشؤون المملكة خارجا  
وداخلا .

وعلى كل كانت هذه الأوضاع أمامه بارزة ... فإذا غلب ناحية من  
الى الأخرى أو غلب هو على امره من جهة دأب الى غيرها حتى يتم الفوز  
ما دام هو فى الحياة ... وولمه بالسطرنج يعين خطته أكثر ويفسر مذكراته  
هكذا ...

ففى عهد الأمير تيمور ، وأيام صولته ولد اضطرابا واحدا فى النفوس  
ما أحدثه المغول من صولة فاعاد الى الأذهن ذكريات هجوم المغول الملاحق ،  
وأمله أن يكون فتحا كأحدهم ومن هنا داهم البلاد الخطر وارتبكت الأحوال .  
وان التاريخ كتب فى عهد هذه الصولة ويمدها من علمائنا كما تطفوا به ، ودونه  
المجاورون ، وجادت حوادث التاريخ متسلسلة ، مبسطة بسعة . لانها صادفت

أيام انتهاء في مصر والشام . ولم يخل الأمر من تدوين من الإيرانيين ، فلم  
تخف الحوادث المهمة ، والوقائع المشهورة إلا أن الخصوصيات في العراق قد  
انعدمت ، والتفصيلات التي تهتم العراقيين قلت أو فقدت ، ولم يبق غير القليل  
منها ، والحاجة ملحة إلى هذه المعرفة .

راجعنا ونائق عديدة وبهذه العناصر منها ، ولا شك أنه أوضح وإن كان  
ممن هو بعد عن العراق ، وغير عارف بأحواله كما هو المطلوب ، وهنا سيعين  
التواريخ التي كتبت ، ولها علاقة بالعراق .

والمحفوظ أن الكلام في التاريخ ورجاله والأفهامك وسائل أخرى  
للمعرفة من مخلفات علمية وأدبية ، ومباني ونقود . وخطوط ونجليدون ذهب  
واسلحة وحلي وعمارات مما لا محل لتفصيله .

وهذا العهد يعد من أيام الجلائرية وإن كانت له خصيصة قائمة بنفسها  
فهو فصل من فصوله وفي هذه الحالة استمر في تواريخ آل تيمور لما بعد  
اتصالهم بالعراق ، ودوام ملكهم في الانحاء الإيرانية وما قاربها .

وهنا غالب التواريخ تراعى الدعوة لآل تيمور ، ولا تخرج الوقائع في  
غالب أحوالها عن التفسير ، والتأويل لصالحه ، ولكنها لا تغير وجه الصواب ،  
ولا تراعى غير الصحة في إيراد الحوادث ، والحب والبغض يغير اللهجة ، ولا  
يتجاوز التاريخ حدود الواقع . ولم يهد أن استخدم للسياسة . . وإن مزايا  
الكاتب أن يصدر تأليفه باسم الملك أو الأمير لينال جائزته ، ويراعي حاله في  
مدحه وتقديره . ولكن لا يضر ما جرى أو يسكت عما يخل بسمعته . والمبالغة  
تعرف والتواريخ الأخرى تعادل والبحث العلمي يكشف الأمر ، ويجلو  
عن الحالة ولا يصح في هذه الاعتماد على وثيقة دون الأخرى ، والتساويح  
الحرية معلومة وكذا العلمية . . وإنما المهم أن يقابل بين الحوادث في البيان  
ويتبع التحجيص العلمي ، ولا توجد حادثة وقفت عندها قلم جانب دون أن  
يتعرض لها الآخرون ، وإن تيمور وأخلافه كانوا في نزاع مع المجاورين  
وربما كان الصواب أن نرجع إلى مؤرخي آل تيمور في الدرجة الأولى

وان نحترس كثيرا من أقوال أعدائهم الملوثة حقاً ، والحوادث تسيطر اللثام  
 عن وجه الصواب . . . حاول الكتيب توجيه الاقادة ، وتأويل النص لا أكثر . .  
 وهناك اناس موثوق بصدقهم ، فكان لسانهم عذبا ولهجتهم أدبية ، وقولهم  
 صدقا فلم يكتبوا للارضاء ، ولا راعوا الرغبة ، وقد مر في المصور السابقة  
 من هذا شأنهم . .

## ١ - نظام الدين الشامي

هذا أول بغدادى استقبل تيمور حين وروده بغداد ، بأمل فتحها ، ولم  
 يتعرض بالاهلين فى بغداد ، سوى انه أخذ (مال الامان) ، وأسر بعض الاولاد  
 والنساء للسلطان أحمد ، وفرض على ابنه علاء الدولة ، وأخذ من بغداد كل  
 من كان من أرباب الفضل والصنائع النفيسة مثل الخواجة عبدالقادر المراغى  
 وكثيرين منهم مترجما نظام الدين الشامى .

كتب تاريخ تيمور بأمر منه وسماه (ظفرنامه) ، فأوضح وقائعه ، وشاهد  
 دخوله بغداد ، أوضح فيه عن قبائل الجغتاي ، وأحوالهم التاريخية ،  
 ويختم وقائع تيمور الى سنة ٨٠٦ هـ أى قبل وفاته بسنة .

ومنه نسخة فى المتحف البريطانى برقم ٢٩٨٠ أو ٢٣٩٨٠ وان المؤرخ  
 المذكور هو نظام الدين الهروى المعروف بـ (شهاب غازانى) .  
 وتفصيل حياته ، وبيان تاريخه مذكور فى :

١ - حبيب السير ج ٣ جزؤ ٣ ص ١٧٧ . ومنه استقى صاحب (دانشمندان  
 اذربيجان ص ٣٨٠ .

٢ - مطلع السعدين وهو تاريخ فارسى معروف .

## ٢ - عجم الكرمانى

نظم وقائع تيمور بعنوان (جوش و خروش) . وهو الشيخ محمود زنگى  
 الكرمانى ، وقيل اسمه ، سقط فى النهر من قنطرة تغليس فمات سنة  
 ٨٠٦ هـ - ١٤٥٣ م ، وهذا التاريخ لم ينشر كما ذكر صاحب حبيب السير

ولم يعرف موطن وجود هذه النسخة .

وهنا نقول : ان التواريخ المكتوبة في أيام نيسور من رجائه ، كل ما يصح أن يقال فيها أنها ذكر مناصب شخصية ومفاخر ، وإن كانت تعين وفائع مشاهدة واتصالات عظيمة ، وحوادث مفصلة .

### ٣ - صفى الدين المختلاني

من علماء سمرقند ، كتب طرفا من وفائمه باللغة التركية . كما ج . في كشف القلون ، ولم يصفه ، ولا بين مباحثه ، والظاهر أنه لم يساهم .

### ٤ - اولغ بك

كتب (مفر الانساب) أيام شاهرخ من أولاد نيسور وبأمر منه وهذا التاريخ بين كثير من المؤرخين أنه لم يعرف اسم مؤلفه كنه في رجب سنة ٨٣٧ هـ . وأكمل به جدول الانساب من جامع التواريخ ، ومنه نسخة في دار الكتب في باريس وإن مؤلفه في الحقيقة أولغ بك ، وكانت الاوهام مضطربة في مؤلفه حتى علمنا من تاريخ حياة اولوغ بك أنه من تأليفه قرأت القلون والاهام عنه .

### ٥ - حافظ ابرو

هو نورالدين بن لطف الله اتوفى سنة ٨٣٤ هـ - ١٤٣٠ م ، وكان هذا المؤرخ قد انتهى بكتابه (زبدة التواريخ) الى سنة ٨٢٩ هـ ، اختصر جامع التواريخ ، ومضى به الى ما بعده فصدر مكملته ، وأصلا يرجع اليه في اطراد الحوادث ، وفي تاريخ هذه الحكومة شرع في تأليفه سنة ٨٢٩ هـ ، وسماه (تاريخ مبارک بايستقرى) ، كتبه لأحد أبناء (شدرخ) وهو بايستقر المتوفى في حياة والده شاهرخ سنة ٨٣٧ هـ . وإن المؤلف من العلماء الادباء المعروفين في هذه الدولة ، وترجمه صاحب حبيب السير ج ٣ ص ٢١٠ . ونقل الى التركية . ومنه نسخة في تور عثمانية ، ولا يزال مخطوطا . ومن مؤلفاته (ذيل جامع التواريخ) .

أحيا (جامع التواريخ) بعد أن كادت تنعدم نسخته ، وكتب (ذيل جامع التواريخ) شادرخ ، وقال في مقدمته انه كان نديم السلطان في قصص الأخبار ويسمر له في التواريخ ووقائعها ، ويعتمد جامع التواريخ فالتفت السلطان الى ذلك فأمره أن يكتب له ذيلاً في أحوال السلطان محمد خدا بنده وابنه السلطان أبي سعيد ، ففعل وأتم عصر المنول الى أواخر أيامهم ، وشاعت هذه النسخة .

شاهدت منه أكثر من نسخة ، ولم يذكر اسم مؤلفها ، فحررت فلم أظفر بطلال ، حتى رأيت نسخة منه في خزانة (فنية) برقم ٣٢٧ وليس فيها اسم المؤلف ، وأخرى في خزانة نور عثمانية برقم ٣٢٧١ وجاء فيها : رأيت أن أتم الحوادث ليكون ذيلاً لجامع التواريخ المذكور وجمعت الحوادث من كتب متفرقة ، وأنا وإن كنت لست من رجال هذا الميدان إلا أن ما شجع به الاخوان كان أكبر باعث ، وأرجو اصلاح القلط والخطأ مما لا يخلو منه امرؤ بدأ به من حيث انتهى الخواجه رشيد الدين ، وتكلم على اولجايتو محمد خدا بنده فعدد وقائمه وفصلها تفصيلاً زائداً ، وذكر الملوك المعاصرين له ، ثم مضى الى أبي سعيد بهادرخان وفصل أيضاً أحواله ، وختم أخباره . وبه تم الكتاب والنسخة الموجودة في نور عثمانية ٧٧ ورقة وخطها واضح ، والبحث مستوفى جداً ، وهو من الكتب المعتبرة في يايه . وسمي به (جامع التواريخ) غلطاً في حين أنه ذيله .

والاحتمال مصروف الى أن المؤلف المذكور أحد نديمي الملك شادرخ وهما حافظ أبرو ، وشرف الدين علي اليزدي إلا أن كثرة النسخ من هذا الأثر والتحري عن اسم مؤلفها لا بد أن يظلمنا يوماً ما على صاحبه . ومنه نسخة في باريس وأخرى في أياصوفيا برقم ٢٣٧١ وتوهم بعضهم أنها لمسعود عبدالله ، وأنه انتهى منها في رجب سنة ٨٣٧ هـ .

ولم تمض الا بضع سنوات حتى رأيتاه قد طبع في ايران بعد أن وقف القوم على عدة نسخ منه ، فعلم من مجموع ذلك أن هذا الأثر أُلِف الاستاذ



حافظ أبرو ، وجاءت النسخة المطبوعة منه تامة ، وتمضي في حوادثه الى ظهور تيمور ، فكانت أكمل نسخة ، وإن ما يخص المغول منها كان قسما ، والظاهر ان المؤلف اتم القسم الاول ، وانتشر بين القراء ، ثم مال الى أن يسمه الى أيام الأمير تيمور .

ومن ثم تحقق ما كنت توقفه في تاريخ المراق بين احتلالين في الجلد الاول منه صفحة ٣٠ من أن المؤلف تالي اثنين فظهر أحدهما وهو الحاجة حافظ أبرو صاحب المؤلفات العديدة ، والاشهور في الاوساط التاريخية ، فزال الشك .

والظاهر أنه بعد أن اتم (ذيل جامع التواريخ) الى أيام تيمور لك بدا له أن يلخص تاريخ المغول وتاريخ آل تيمور في مؤلفه المذكور أصلا أعني (زبدة التواريخ) ولا شك ان تاريخ تدوين الزبدة متعين ، وأن انذيل المذكور سابق للزبدة لأنه لا يستمر في الطوالت ، فنعلم تاريخ اشتغاله ، وتطوره ، وذلك انه كتب ذيلاً في اكمال تاريخ المغول ، ثم أنه الى أيام تيمور ، فجاء الذيل كاملاً ، ثم وجد ضرورة في تلخيص التاريخين جامع التواريخ وذيله ، والاستمرار بحوادثهما الى ما انتهى اليه تاريخ الزبدة فراعى في هذا كله الرغبات أو رغبة بايسنقر ميرزا خاصة .

## ٦ - شرف الدين اليزدي

هو الأستاذ شرف الدين علي اليزدي<sup>(١)</sup> توفي سنة ٨٥٠ هـ - ١٤٤٦ م وكان أمره ابراهيم ميرزا ابن شاهرخ أن يكتب تاريخ تيمور ، فأتمثل الأمر وكتب تاريخه المسمى بـ (ظفرنامه) ، وجعل لها مقدمة سماها (تاريخ جهانكير) ويقصد بها (تاريخ تيمور) ، أوضح فيها أسباب الجفتاي وقبلهم ومجمل الوقائع أيام تيمور حتى أيام ابراهيم ميرزا ، أمره بتحريرها سنة ٨٢٢ هـ ، وأتمها سنة ٨٢٨ هـ . منها نسخة في خزانة بايزيد العامة ، برقم

(١) ترجمته في تذكرة دولتشاه السمرقندي .

٤٩٧٥ وفي القاهرة سبت (عالم آراء) وليس بصحيح ومن الذبول عليها  
(ذيل الناج السليمانى) ويحتوى وقائع السنين من المحرم ٨٠٧ هـ الى سنة  
٨١٣ هـ واشتمل على وقائع (شادرخ) و (اولخ بك) .

نما ظفر نامه فانبا منظومة تعرف بـ (ظفر نامه شرف الدين يزدى) الا  
انها لم تصدر عن الشهامة للفردوسى ، ولم تكنسب نجاحا وشيوعا . ولما  
كانت ضيقت فى الهند فلا أرى مجالا لوصفها . اذ الوصف فى الحاضر لغو ،  
وترجمتها الى التركية حافظ الدين محمد بن احمد المعجى ، واعتمد عليها  
الديشى فى أخبار نيمور .

## ٧- هاتفى

هو المولى عبدالله ابن أخت المولى عبدالرحمن الجامى المعروف بـ (هاتفى)  
المتوفى سنة ٩٢٧ هـ - ١٥٢١ م . وله (ظفر نامه هاتفى) ظمت باللغة  
الفارسية ، جاء فى كشف الغنون ، نظمها متين ، كتبها فى مقابلة اسكندرنامه  
من (خمسة نقاشى) فى مدة أربعين سنة لانه كان كثيرا ما يخرج بعض  
الآيات التى لا يجدها مسجونة ويبدلها بغيرها ومثل الكشف ما فى كتاب  
(فئات تاريخية وجغرافية) . ومنها نسخة فى أثر صوفيا برقم ٣٢٨٤ مجذولة  
ونقيسة جدا كتبت على هامش الكتاب . وبين صاحب حبيب السير ترجمته<sup>(١)</sup>  
وقال : لم يشك كتابه هذا وتوفى فى المحرم سنة ٩٢٧ هـ .  
حصلت على نسخة قديمة منها الا انها ناقصة الآخر قليلا ، وخطها جميل  
جدا ومكتوب على كاغذ حرير ، وهى من نقاشى الآثار .

## ٨- كمال الدين السمرقندى

هو كمال الدين عبدالرزاق بن حلال الدين اسحق السمرقندى المتوفى  
سنة ٨٨٧ هـ - ١٤٠٢ . وتاريخه المسمى (تاريخ مطلع السعدين) وأوله : حسن  
مطلع أنوار أخبار درافتاح مقال ، ولطف مظهر آثار أخبار در ايضاح مبدأ

(١) حبيب السير ج ٣ جزء ٢ ص ٣٠٤ .

ومال ٠٠٠ ألفه لابی المذرى السلطان حسين بهادر المعروف بـ (حسين باقرا) من آل تيمور ٠٠٠ وكتب فى منتصف جمادى الآخرة سنة ٨٧١ هـ - ١٤٦٦م فى مجلد ضخم مرتب على السنين ، وهو مهم جدا ، ودون باللغة الفارسية . منه نسخة فى دار كتب آيا صوفيا برقم ٣٠٨٦ وفى مكبات أخرى ٠٠٠ ولا يتعلق بانحاء العراق منه الا ما حصل استطرادا ، وهو مهم للعلاقة بالمجاورة ، ومؤلفه من رجال العلم والثقافة ، وقد انتدب لهما ذات شأن كسفارته الى ملك الصين فكتب بذلك رسالة ، ترجمت الى اللغة التركية وطبعت باسم عجائب اللطائف<sup>(١)</sup> .

وهما أشير الى ان الأستاذ المرحوم محمد شرف الدين بك من علماء الجامعة باستبول الذى اسند اليه منصب (ديان ايشاري رئيس) أى رئيس الشؤون الدينية وتمنى (شيخ الاسلام) فى الجمهورية التركية كتب اليه فى ٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٨ هـ يخبرنى بأن مطلع السعدين المذكور قد ذكر واصف افندى فى كتابه محاسن الآثار أن المرحوم قوجه راغب باشا قد ترجم مقدار ربعة الى اللغة التركية ، ذكر ذلك فى النسخة المطبوعة فى مصر سنة ١٢٤٦ هـ فى صفحة ١٤٤ ويبين أنه رأى بخط الوزير راغب باشا .

## ٩ - ميرخوند

هو الخواجه حميد الدين محمد مير خواند ابن السيد خوارزمشاه البلخى المتولد سنة ٨٣٧ هـ - ١٤٣٤ م فى بلخ وكان له ولع فى التبحر التاريخى من صفه ، ثم انه ضاقت حاله ، ورام الزمان فمال الى مير علي تسير نوائى وزير حسين باقرا حاكم خراسان ومارندران وركن الى خزانة كتبه المشهورة فى العالم آنذ ، فصار يتردد اليها ويتتبع بها ، وبسبب الاتساع الى هذا الوزير تعرف بفطاحل العلماء أمثال عبدالرحمن جلبي . وشيخ أحمد السهيلي والخواجه عبدالله مرواريد ، والخواجه افضل الدين محمد ، والوالى

(١) اسلاميه تاريخ ومؤرخه ص ٣٩٧ ونفس التاريخ .

الحاجة آصفى ، ودولتشاه السمرقندى وغيرهم من أكابر العصر وصفوتهم .  
 حصل هذا المؤرخ هؤلاء مما دعا أن يزيد في التسج ، ويقوى نشاطه ، فصار  
 يجهد بشوق ورغبة لا مزيد عليها . وانصرف للتاريخ فقام فى تكية من تكايا  
 هراة براحة وطمأنينة .

سمى سعيه حباً لاكمال تاريخه وقبل ان يسرع فى الجلد السابع منه  
 وانغاد الأجل على حين غرة عام ٩٠٤ هـ - ١٤٩٨ م . عن عمر ٦٧ فى مدينة  
 هراة وجاء فى أحسن التواريخ انه توفي فى ٢ ذى القعدة سنة ٩٠٣ هـ -  
 ١٤٩٨ م . فلم يتم تأليفه (دروسة الصفاء) وانما كان ذلك نصيب ابنه (غياث الدين  
 خواندمير) .

وجاء فى مقدمته ان جمعا من اخوانه التمسوا تأليف كتاب متفح محتور  
 على معظم وقائع الانبياء والملوك والخلفاء ثم دخل صحبة الوزير مير علي شير  
 وأشار اليه أيضا فكتبه مستملا على مقدمة وسبعة أقسام وخاتمة فالقسم  
 الخامس منه فى ظهور جنكيز وأحواله وأولاده والسادس فى ظهور تيمور  
 وأحواله وأولاده والسابع فى أحوال سلطان حسين باقرا ، فالأقسام الأخيرة  
 منه فيها تفصيلات مهمة عن الترك والمغول والتر ومن يلهم وأوضح الوقائع  
 بكل سعة حتى زمان السلطان باقرا ، فهو من الكتب الجامعة المتنوعة لتواريخ  
 كثيرة سبقته . وعلى كل هو خير أثر لعصرنا الذى نكتب عنه وللمصور التالية  
 له الى أواخر أيامه وخلاصة لما فيها من حوادث ، وبعد من أفضل المراجع  
 التى عولنا عليها ، ولا يكاد يصدق ان امرأة واحداً قام بهذا العمل الجليل ،  
 ولا يوجه عليه لوم من ناحية أنه كتب عن الحكومة الجلالية باجمال فهو  
 بعيد عنها ومع هذا تجد فيه بعض المطالب التى لا نجدها فى غيره .  
 والمؤلف كما يفهم من أسلوب كتابه نهج منهج جمع التواريخ ، ومؤلفات  
 المغول التاريخية الأخرى فاتخذها أساسا ولكنه هذب ونقح ، ورتب أى انه  
 عدل فى الأساليب . . واختصر وحذف الفاظ المدح الزائد والثناء الكثير .

اعتنى الهنود والامراتيون بطبعه عدة طبعات والاوربيون زاد انتباههم

إليه أكثر من غيره فترجموا غالب أقسامه إلى لغاتهم فكان له أكبر وقع في نفوسهم . وهو في الحقيقة يبصر بالوقائع السابغة ويفصل القول فيها بكل سعة<sup>(١)</sup> ، وعندى بضعة أجزاء مخطوطة منه .

وأول ما رأينا هذا الأثر وأمثاله لمؤرخين إيرانيين أو من كتبوا في اللغة الفارسية أعجبنا بها واعتقدنا أنها المرجع الوحيد ، ولكن هذه الفكرة زالت بعد اطلاعنا على المؤلفات العربية فامكن الجمع بينهما وزادت الاستفادة أكثر . . .

## ١٠ - خواندمير

هو غياث الدين خواند مير بن حميد الدين مير خواند وهذا من نشأ على يد الوزير على شير النوائى ودرس عليه وتخرج من مدرسته (مشيخته) ، ولد عام ٨٨٠ هـ - ١٤٧٦ م نبع في شبابه واشتهر في حياة أبيه وحصل على مكانة لا تقة .

إن الوزير ساعد هذا الشاب أن يحضر المجالس العلمية ، والمناقشات التى تجرى فى المواضيع المختلفة ، رآه فيه من الكمال والآدب الجلم والعلم الواسع ولما له من علاقة صحيحة مع والده ، برهن اشترجم على كفاءته ومقدرته العلمية بما أبرزه من المؤلفات النافعة ، إلا أن مجالس الوزير لم تدم طويلا كما أن هراة لم تبق مركز الثقافة ولم يطل أمد نهضتها . فالوزير توفي عام ٩٠٦ هـ - ١٥٠٠ م فانطفأ ذلك النشاط الفكرى والقدرة العلمية ، وزالت الرغبة . إذ أن السلطان حسين بايقرا حامى العلم والعلماء توفي بعد خمس سنوات عام ٩١١ هـ - ١٥٠٥ م فأخذ يتقلص أمر الالتفات إلى النهذيب الفكرى رويدا رويدا حتى زالت الرغبة من البين . فان خلفاء السلطان لم يهتموا ذلك الاهتمام كما أن الاوضاع السياسية كانت غير مساعدة . ظهر الشاه اسماعيل فاضطربت الحالة . وسامت الأمور وزال ملك ولديه ميرزا بدیع الزمان ، وميرزا مظفر حسين .

(١) نفس حبيب السير و (اسلامه تاريخ ومؤرخين) . وكشف الظنون .

ذلك ما دعا مؤرخنا أن يتأثر للمصائب ، وما جرى على الحكومة التي حمته  
 ووالده مدة لا يستهان بها . فاختار الأنزواء واشتغل بالتأليف ، وحينئذ شرع  
 في اكمال الجلد السابع من روضة المصفا تأليف والده فأنسه طبق الأسلوب  
 الذي جرى عليه والده وراعى طريقته فى تأليفه ثم اختصره بتمامه باسم  
 (خلاصة الاخبار) .

ولم يقف عند هذه المؤلفات وانما شرع فى مؤلفه القيم (حبيب السير) وهذا  
 هو شاهد عيان عن أواخر العصر التاسع حتى أواسط القرن العاشر وما جرى  
 فى هذا الاوان من الحوادث فى آسيا . ومن هذه الزخية بعد كتابه من  
 من الوثائق المهمة الجليلة . وكله تاريخ عام كتبه باسم استاذة (كريم الدين  
 حبيب الله الاردبيلي) ويبتدىء من الحلقة وينتهى بوفاة الشاه اسماعيل الصفوى  
 ويحتوى على وقائع العالم الاسلامى وله علاقة بتاريخنا عن هذا العهد فهو  
 من المراجع المهمة . واهم ما فيه القسم الباحث عن الصفوية جمل الاصل  
 عين ما عول عليه والده الا انه رأى الاختصار أولى ، وأضاف اليه معلومات  
 تتعلق بمصر نيمور وما بعده الى آخر الايام التى كتب . . . طبع فى الهند  
 فى مجلد ضخيم يحتوى على أجزاء ، وللمؤلف آثار أخرى أهمها : (مأثر  
 الملوك) ، (دستور الوزراء) (وأخبار الاخبار) ، (مكادام الاخلاق) ،  
 (متعجب تاريخ وصادف) ، (جواهر الاخبار) ، (غرائب الاسرار) ، كتب  
 هذه المؤلفات أيام الجدل الحربى بين الاوزبك والصفويين . وأكبر مساعد  
 له على اظهار هذه الآثار المكتبات الفنية بالمؤلفات الكثيرة والمتنوعة . . .

ولما لم يستطع البقاء مع فداحة الأمر . واضطراب الحالة ترك وطنه مكرها  
 عام ٩٣٢ هـ - ١٥٢٥ م وذهب الى (بابر شاه) الحاكم فى الهند من آل تيمور  
 فجهاد الى (اكراه) ملتجئا الى ملكها فرأى منه حسن قبول والثناء . وكان  
 قد أعز العلماء وأبدى لهم توجها كبيرا . وعلى الاخص نال الترجمة احتفاء  
 السلطان لما رآه منه من العلم الجلم والخبرة الواسعة فى التاريخ وغيره . . . وكذا  
 حصل على مكانة لا تفتق لدى (همايون شاه) ابن بابر شاه ومن ثم كتب المترجم له  
 (همايون نامه) لما رآه منه من الالتفات الزائد والاحترام اللائق . . .

وفى سنة ٩٤٢ هـ - ١٥٣٥ م سار مع الشاه الى كجرات فمرض في سفره ومات في الطريق فأمر السلطان أن ينقل جسده الى دهلي ودفن في جوار أعظم الرجال المدفونين أمثال (أمير خسرو الدهلوي) و (نظام الدين أوليا) ذلك لما كان له من المكانة لديه .

والحاصل أن هذا المؤرخ من أكابر المؤرخين لا يقل عن والده في تأليفاته التاريخية بل ربما فاقه أو أنه أتم ما قام به والده فمؤلفاته مكملات من ناحية وموضحة من أخرى . . . . . وهي السلسلة التاريخية الموصولة بين دور المغول وبين الحكومات التالية الى زمانه . . . . .

والملاحظ أن المؤلف في تاريخه حبيب السر لم يتعرض لمخصوصيات العراق ، وحوادثه مما لا علاقة له بالأقطار الأخرى . . . . .<sup>(١)</sup>

والنقص في هذا التاريخ ظاهر ، وإن علاقته بالأقطار المجاورة ، أو البعيدة نوعا مثل العراق ، والممالك العربية قليلة . ولكننا في هذا المهد الذي عاش فيه ، وكتب عنه قد طفح الأنوار التاريخية ، فلا أسف على ما فات . . .

ومن مؤلفاته دستور الوزراء كتبه باللغة الفارسية وموضوعه جليل جدا ، عين فيه الوزراء في إيران من أقدم أزمانهم الى أيامه وفيه تعرض لبيان وزراء وملوك سيطروا على العراق وإيران معا ، وجدنا فيه من السعة ما لم نرها في غيره . وأوله مصدر في هذا الدويبت :

اي منت احسان نوبر خوان همه

فضل توبود منبع احسان همه

دروزر حساب هم باذنت باشد

لطف نسوي شافع عصيان همه

تكلم فيه على الوزراء ومن أهم مباحثه كلامه على ابن الملقمي ، وحسن الصباح والاسماعيلية في مصر وفي إيران والحوارزمية ، وآل مظفر

(١) حبيب السر و (اسلامه تاريخ ومؤرخي)

ووزراء جنكيز والجلاليرة وتيمور لك والبحوث الاخيرة منه تخص تاريخنا ،  
وعصره قريب من أشخاص الوقائع فقائده فيما تعرض له مهمة جدا ...  
والكتاب طبع في ايران طبعة متقنة + وفي كاعد جيد فلا مجال للتوسع  
في وصفه ...

هذا ، وكل هؤلاء المؤرخين نشأوا في عهد آل تيمور وحمائهم ،  
ومؤلفاتهم نالت مكانة .

ولم ينقطع التاريخ في فروع هذه الدولة ، فقد أسسوا دولا في الهند ،  
وظهرت تواريخ في بيان دولهم وحياتها وانقراضها ..

فلما ظهرت الدولة الصفوية زالوا من ايران ، وبقياهم عاشت في الهند  
مدة ومن التواريخ المهمة التي تعرضت لهم :

١ - تاريخ جهانكير .

٢ - تاريخ اورنگ زيب .

وتواريخ عديدة منها ما هو مطبوع في الهند ، ومنها ما لا يزال مخطوطا  
مثل تاريخ اورنگ زيب ، وعندى نسخة مخطوطة منه . وظهرت تواريخ  
أخرى يأتي الكلام عليها في حينها .

## عنه التبركان

### ١ - دولة قرالونلو

ان هذه الدولة لم يكن لها مؤرخون يكتبون وقائدها ولا دونوا شيئا  
يستحق أن يذكر . ولعلنا لم نقف على مؤرخهم ولم تقم بأكثر من التخریب ،  
ولم نحافظ على المدينة ، بل ان تيمور على ما سفك وخرّب لم يكن قصده  
التخریب ، وانما أراد الاستيلاء ، ومن لوازمه أن يولد خوفا ورهبة في  
النفوس واكبر دليل على رغبته الملوية والفنية أخذه من وجد من أرباب  
المواهب لاستخدامهم لشغمة أمته ، وسلطته .



أما هؤلاء فلم يعرف عنهم الاهتمام بالعلوم ولا بالتاريخ وكل ما علمناه انها  
 قبيلة بدوية تقربت الى الحضارة فحاولت الاستيلاء ، ولم يدر في ذهنها التنظيم  
 العلمى ، أو حماية العلماء ، ومع هذا لا نعدم من أرخ في أيامها ، ولكن  
 هذه التواريخ عامة .

ويؤسفنا اننا لم نجد تاريخا تكلم على هؤلاء من رجال هذه الدولة سوى  
 ان المؤرخين المعاصرين كتبوا عن الوقائع الحربية ، والمهم حروبهم فليس لهم  
 غير السفك والنهب .

عاشت هذه الدولة في العراق من المحرم سنة ٨١٤ هـ - ١٤١١ م ودامت  
 الى ١٤ جمادى الآخرة سنة ٨٧٤ هـ - ١٤٧٠ م .

## ١ - ابن عربشاه

كتب كثيرون في تاريخ تيمور سواء تعرضوا لاختلافه أو لم يتعرضوا ،  
 واختلفوا من ناحية التبج العلمى أو اطراء الحوادث ، أو سب آخر .  
 ومن بين هؤلاء أحمد بن محمد بن عبداقة (ابن عربشاه) المتوفى عام  
 ٨٤٥ هـ - ١٤٤٢ م . وولد سنة ٧٩١ هـ - ١٣٨٩ م ويعرف بالمعجبى أيضا ،  
 وعليه الاعتماد فى وقائع هذا الفاتح من بين كافة المؤرخين ، فأوضح حوادثه  
 حتى خصوصياته وأحواله النفسية كأنه من مدونى وقائع ولا نجد الفرق  
 كبيرا بين ما ذكره ، وما كتبه مؤرخو دولته ، وانما يصلح للمقابلة مع مباحث  
 أولئك وما سجله فهو من الوثائق الموضحة .

قال المؤلف فى مقدمة كتابه عجائب المقدور فى اخبار تيمور :

« وكان من أعجب القضايا بل من أعظم الالام الفتن التى يحار فيها  
 اليبس ، ويدهش فى دجى خندسها الفطن الأريب ، ويسفه فيها الحليم ، وبذل  
 فيها العزيز ويهان الكريم ، قصة تيمور ، رأس العراق ، الاعرج الدجال ،  
 الذى أقام الفتن شرقا وغربا على ساق . فتمحققت تجزئته بهذا الفصل ، اردت  
 ان أذكر منها ما رأيته وأفص فى ذلك ما رويته ... » اه وابتت التدقيقات

التاريخية انه من أصدق المؤلفات ، وأحقها بالأخذ ، ومما يركن اليها الا في بعض المواطن اننى ظهر أنها كتبت يتحامل فلا يزال محتفظا بقيمته التاريخية الى اليوم بالرغم مما يبدو من سخطه على تيمور .

والكتاب لم يقف عند تحرير وقائه التاريخية والاكتفاء بها وانما هو تاريخ الحكومات المعاصرة له ، والتي تارعاها واستولى عليها وخاصة ما يتعلق بالعراق ، والحكومة العراقية (الجلابية) . فقد تعرض لها كثيرا ، وأبان في موضوعها عن سعة علم واطلاع ، أنه م ٨٤٠ هـ - ١٩٣٧ م .

ومما يستحق الذكر هنا أن المؤلف عول في بعض وقائه فيما يخص تيمور والعراق على عالم عراقي هو تاج الدين احمد النعماني القاضي الحنفى الحاكم ببغداد فقد قصها نقلا عنه ، وإن حادثة بغداد وقعت يوم الاضحى سنة ٨٠٣ هـ الا أنها لا تخلو من مبالغة هي من لوازم عبارات الناقل والتزاماته في السجع والتوهيل كما هو جاري عادته (١) .

ولا يفوتنا أن نقول ان المؤلف ثقة في هذه الحوادث لما كان له من الاتصال الكبير بملاء الترك والعجم ، فقد تجول في سمرقند وبلاد الختل وما وراء النهر وبرع في فنون العلم ، وأتقن الفارسية ، والتركية ، والعربية ، والخط المغولى ، وكان يقال له ملك الكلام في اللغات الثلاث ، واستمر في تجواله الى بلاد الهند وسراى ، ثم جاء الى قرم ، ثم قطع بحر الروم (البحر الاسود) الى مملكة العثمانيين فأقام فيها نحو عشر سنين ، وباتر عند سلطانها ديوان الانشاء ، وكتب عنه الى ملوك الاطراف ، فبالعجمى لقرا يوسف ونجوه ، وبالتركي لامراء الهند وسلطانها ، وبالمغلي لشاه رخ وغيره ، وبالعربي للمؤيد شيخ ، ثم رجع الى وطنه القديم فدخل حلب ، ثم انشام وأطب صاحب الضوء الالامع في ترجمته وبيان مؤلفاته ومن بينها (فاكهة الخلفاء ومفاكهة الاطراف) ، وكان ممن شاهدته ونقل عنه (٢) .

(١) عجائب المتصور ص ١١٩ .

(٢) الضوء الالامع : ج ٢ ص ١٢٦ .

غلب على المؤلف الادب والسجع ، واستعمل ألفاظ الذم والتزم التثديد  
 بـتيمور وشتمه بما شاء ، وكل هذا لم يقلل من شأن الكتاب فلم ينحرف عن  
 تثبيت الواقع وتدوين الصحيح قدر وسعه واستطاعته ، بالرغم من كرهه  
 تيمور والسخط عليه ، وكـم بينه وبين شرف الدين اليزدى من التخالف  
 في الفكرة ، فيرى هذا أن وجود تيمور نعمة ، وذاك يمدد نقمة .

طبع الكتاب في أوروبا ومصر إلا أن الطابعين لم يراعوا فيه الاعتناء  
 في صحة أعلامه ومع كل هذا نال مكانة وحظاً وافراً من الاهتمام لدى  
 مؤرخين تالين له ، لحسه المقرئ ، ونقل عنه مؤرخون لا يحصون حتى  
 عصرنا وترجم الى التركية ، وله من المؤلفات كتاب (فاكهة الخلفاء) طبع في  
 مصر وفي الموصل سنة ١٨٦٩م . ولا يسع المقام بيان ترجمة المؤلف بإسهاب .  
 ويمعجب المرء من هذا الرجل المعاصر الذي خط على تيمور كيف علم دقائق  
 أحواله ، وأدرك شؤونته بحيث لم يغادر صغيرة ولا كبيرة ، ولا يجاريه من  
 كتب من أهل عصره من أقرب الناس اليه ، وأعظمهم عنده إلا أنه أدرك  
 العظمة وكتب بصدق .

## ٢- تقي الدين المقرئ

من اكابر المؤرخين ترك تروية تاريخية عظيمة صارت غذاء العصور  
 وليس المحل محل تفاضل فلكل مؤرخ مباحث لا يستغنى عنها ، وهو تقي الدين  
 ابو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ البجلي . عيى حسيني  
 والمقرئ نسبة لحارة في بعلبك ، ويدعى اشتباهه للعبيديين في مصر ، عاش  
 في القاهرة ، ولد سنة ٧٦٦ هـ وتوفي سنة ٨٤٥ هـ .  
 ومن أشهر مؤلفاته :

- ١ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، وهذا الكتاب الجليل نال  
 عناية كبيرة من العلماء ونسخ مرات عديدة في مصر . ولا يستغنى عنه بوجه  
 لتاريخ العراق لا سيما عن الغول واليهود التالية لهم .
- ٢ - كتاب النور ، طبع مراراً ، ونقل الى التركية .

٣ - الملوك لمعرفة الملوك ، لم يتم طبعه ، صححه وعلق عليه الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة ، وهو من الكتب التاريخية النافعة ، ورأيت منه مخطوطات عديدة في خزائن استنبول .

ومؤلفاته كثيرة منها ما طبع وجاء ذكرها في معجم المطبوعات والبعض الآخر لا يزال مخطوطا . كما أن ترجمته ذكرت هناك ومن أجل ما جاء في بيان اتجاهه التاريخي ونهجه في كُتُب (المؤرخون في مصر) ص ٣ وما بعدها . للأستاذ الجليل الدكتور محمد مصطفى زيادة . وفي هذا الكتاب صلات وعلاقات تاريخية لرجال القرن التاسع الهجري (القرن الخامس عشر الميلادي) . وورد ذكره في المنهل الصافي ، والدرر الكامنة ، وفي الاعلان بالتوبيع وتواريخ عديدة .

### ٣ - العيني

هو المؤرخ المحدث العلامة الشيخ بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفى المتوفى سنة ٨٥١ هـ - ١٤٤٨ م وهو من مشاهير المؤرخين . ومن مؤلفاته :

١ - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان . أوله : الحمد لله الذى دلت على الوهية الكائنات . . . الخ ، قال في مقدمته : . . . كتبت جمعت في حادثة سنيتي وعنفوان شبابي تاريخا من مبدأ الدنيا الى سنة ٨٠٥ هـ حاويا قصص الانبياء (ع) وما جرى في أيامهم وسيرة نبينا صلى الله عليه وسلم وما جرى بعد بين الخلفاء والملوك في كل زمان مع الاشارة الى وفات الاعيان . . . ثم بدا لي أن انقحه بأحسن منه ترتيبا وأوضح تركيبا مع زيادات لطيفة ، ونوادير شريفة ، وضبط ما يقع فيه من المهمات من أسمى الرجال والامكنة المذكورات ترجمته (بعقد الجمان في تاريخ أهل الزمان) وفصلته على فصول تسهيلا للحصول متويزة بمقدمة تفنى عن أصل التاريخ ومعناها ، وتصر عن سبب وضعها ومبناها . . . الخ وهو في ٢٤ مجلدا وتنتهى حوادثه عام ٨٥٠ هـ - ١٤٤٧ م . ومنه نسخة في مكتبة ولى افندى في استنبول كاملة الا ان الجلد العشرين

منها فيه بطش المداد بحيث لا يقرأ الا بصعوبة والنسخة منقولة من نسخة المؤلف الموجودة في مدرسة البدرية العينية القريبة من الجامع الازهر بالقاهرة المؤرخة يوم الخميس ١٩ جمادى الاولى سنة ٨٩٣ هـ ، وفيها توفي ابي المؤلف سنة ٨٥١ هـ - ١٤٤٨ م مع ان التواريخ الاخرى تقول سنة ٨٥٥ هـ - ١٤٥٢ م وقد اعتمدت عليها في الحوادث الخاصة بسني تاريخنا العراق بين احتلالين . ويتكلم بسعة عن علاقة سورية بحكومة هلاكو ومن بعده ومن عن اطلاع واسع وتوثق من الاخبار ويحشد على ابن كثير وعيون التواريخ للكبي وغيرهما . وحوادثه على السنين وقد اُظن في تاريخ هلاكو وسماء بـ (هلاوون) وفيه حوادث عامة لا تختص بقطر الا أنها قليلة جدا . ومضى في أول الامر من حين ابتداء أيام هلاكو في العراق عن وفات عراقين ثم طوى البحث الا نادرا أو ممن توفي من العراقيين في سورية أو في مصر وليس في عبارته تعقد أو تشوش وانما هي بسيطة وسهلة . وكان الاولى أن يرجع طبعه على غيره من سائر التواريخ لهذا السبب ولائساد حوادثه الى السنة المذكورة أعلاه . . . . . ولسعة مواضعه وبسطها . . . . . والمؤلف انه بقي غير مطبوع لحد الآن وقد أخبرني محفظ المكتبة ان أحد الاساتذة المصريين أخذ نسخة مصورة منه ، وأهم ما يجلب الانتظار أنه يبين بوضوح علاقات المسائر بسورية والعراق ببسط زائد وسعة وافية وناقمة جدا . . . . . ويزيد أيضا ما يتعلق بالحكومات ومفاوضاتها ، والرسل وبعثاتهم ، والمخبرات الجارية مع الملوك . . . . .

هذا وترجمته مدونة في الضوء التامع ج ١٠ ص ١٣١ وهناك التفصيل والنقد الموجه عليه في تاريخه . . . . .

## ٤ - ابن حجر العسقلاني

من أكابر المؤرخين والمحدثين وهو الشيخ نهاب الدين أحمد بن علي ابن محمد الشهير بابن حجر العسقلاني التوفي سنة ٨٥٢ هـ - ١٤٤٩ م وللمؤلف آثار مهمة وناقمة جدا منها :

١ - أبناء القمر في أبناء العمر • مرتب على الستين • يتدلى • من حوادث سنة ٧٧٣ هـ . قد شاهدت منه نسخا عديدة في مختلف مكاتب استنبول • والكتاب من أفضل المؤلفات للعصر الذي كتب عنه • ومنه الجلد الأول في مكتبة السيد نعمان خير الدين الألوسي برقم ٢٧٤٤ من كتب الاوقاف العامة ببغداد والنسخة قديمة وغلافها مذهب وتجليدها نفيس • أولها : الحمد لله الباقي ... الخ • قال في مقدمتها :

« هذا تمليق جمعت فيه حوادث الزمان الذي أدركته منذ مولدي سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة وهلم جرا مفصلا في كل سنة أحوال الدول من وفات الاعيان مستوعبا لرواة الحديث خصوصا من لقبته أو أجاز لي وغالب ما أورد فيه ما شاهدته أو تلقفته ممن أرجع اليه أو وجدته بخط من أثق به من مشايخي ورفقتي كتاريخ الكبير الشيخ ناصر الدين ابن الفرات ، والحسام الدين بن دقماق وقد اجتمعت به كثيرا وغالب ما أنقله من خطه ومن خط ابن الفرات عنه ، وللحافظ العلامة شهاب الدين أحمد بن علاء الدين حجي الدمشقي وقد سمعت منه وسمع مني ، والفاضل البارغ الملقب تقي الدين أحمد المقرئ ، والحافظ العالم شيخ الحرم تقي الدين محمد بن أحمد ابن علي القاضي المالكي • • والحافظ المكثر صلاح الدين خليل بن محمد ابن محمد الأقفهسي وغيرهم ، وطالعت عليه تاريخ القاضي بدر الدين محمود العيني وذكر أن الحافظ عماد الدين ابن كثير عمدته في تاريخه وهو كما قال لكن منذ قطع ابن كثير سارت عمدته على تاريخ ابن دقماق حتى كاد يكتب منه الورقة الكاملة منوابة وربما قلده فيما يهم فيه حتى في اللحن الظاهر مثل اخلع على فلان ، واعجب منه أن ابن دقماق ذكر في بعض الحوادث ما يدل انه شاهدها فكتب البدر كلامه بعينه بما تضمنه وتكون تلك الحادثة وقعت بمصر وهو بعد في عتبات ولم اتساعل بتبع عثراته بل كتبت منه ما ليس عندي مما أظن انه اخلع عليه من الامور التي كثر نقيب عنها ونحضرها • (الي أن قال) ، وهذا الكتاب يحسن من حيث الحوادث أن يكون ذيلًا على ذيل تاريخ الحافظ عماد الدين ابن كثير فإنه انتهى في ذيل تاريخه

الى هذه السنة ومن حيث الوفيات الى جمعها الحافظ تقي الدين ابن رافع فانها انتهت أيضا الى اوائل هذه السنة . ثم قدر الله سبحانه لي الوصول الى حلب في شهر رمضان سنة ٨٣٦ فطلعت تاريخها الذي جمعه الحاكم بها العلامة الاوحد الحافظ علاء الدين ذيلًا على تاريخها لابن العديم . وسمعت منه أيضا وسمع مني . . . . الخ .

هذا ما قاله واعتقد فيه الكفاية لبيان قيمة هذا الاثر الجليل والتعريف بمزايده . وحوادث هذا المجلد تنتهي بسنة ٨١٢ هـ والمجلد الثاني تنتهي حوادثه في سنة ٨٥٠ هـ وبه يتم الكتاب . أما نسخة الآلوسی فلا شك أنها خير ما رأيت من النسخ صحة وانقضاء ، والاولى مراجعتها عندما يراد طبع هذا السفر الجليل . وعليه عولنا في حوادث هذه الايام فيما وجدنا له فيه من مباحث فهو ثقة ، ولاقول فيه والنسخة واضحة وخطها جميل ولم يكن فيها تاريخ وقد تداولتها الايدى ووصلت الى العراق من الشام . وفي دار الكتب المصرية نسخة منه في مجلدين بخط عادى برقم ٢٤٧٦ منقولة عن نسخة مكتبة الازهر وفي المكتبة الظاهرية نسخة قديمة منها .

٢ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة . فهو من أجل الكتب التاريخية وأنفسها في موضوعه وهو من خير المراجع التي عولنا عليها ويمد من أوثق المصادر . طبع في دائرة المعارف في الهند ببلدة حيدر آباد دكن سنة ١٣٤٩ هـ وقد بذلت الجهود في تصحيحه الا انه لم تراجع المصادر التاريخية للتعليق عليه وتدوين ما فاته من وفيات أو تصحيح ما أؤخذ عليه . . . . ومهما يكن فملؤلف خير كتاب في ناحيته ولا أدري معنى ما جاء أثناء التعليق من بيان النسخ دون ابداء رأى أو مطالعة حولها . . . . فلم يقيم المصحح بأكثر من حادثة مقابلة بين النسخ وما جاء من التعليقات القليلة فلا تسمن ولا تخنى من جوع . . . . وهو في أربع مجلدات ، وكأن المطالع يشاهد أربع نسخ معاً ، وللطابع الفضل في هذا . . . . وان لم ينبه على المصحح .

وتمتد حوادثه الى ما بعد هذا العصر أى أنه يكاد يستغرق حكومة  
الجلاليرية أيضا مما يتعلق بموضوعنا ...  
ويماب على المؤلف أنه لم يذكر مواطن بعض الاشخاص ولا عرف  
بطريقتهم الفقهية أو نحلتهن العقائدية ... وأكبر ما يراعى المحدثين ولم  
يتعرض كثيرا لغيرهم ... وفيه معلومات قيمة عن المقول والعلاقات معهم ...  
فالكتاب يفيد باعداد المادة للمستبح ليراعى تصليح الغلط من غيره ... وكان  
الاولى أن لا تهمل هذه الناحية اذا عرف المراجع التاريخية وتمكن من  
التنبه على ما فيها من الاخطاء . وقد اتبنا هذا الموضوع كثيرا لا من ناحية  
الترجيح المجرد بل عن خبرة وتحليل اللفظ وما لحقه من تحريف أو  
تصحيف أو غلط نساخ ... وللمؤلف مصنفات أخرى كثيرة ونافعة فى  
التاريخ والحديث ، فلا مجال للإطالة .

## ٥ - ابن ابى عذبة

الآراء كثيرة ، ومهما بلغت من الصحة بوجه عليها النقد . ولكنها  
لا تستدعى التبد دائما ، فلا يمول على كل قول ، ولا يسلم بكل نقد ، واذا  
كان مع الخواص . سهم صائب . وان كل أحد يؤخذ من قوله ويرد ، فلا  
ريب ان ثروتنا التاريخية تميز بآثارها المشهودة وبما لحقها من تمحيص  
ونقد . وبذلك ترتفع قيمتها أو تنحط الا أنها لا تصدم فائدة بوجه .  
والزمان قليل بالتقدير .

وابن أبى عذبة من هؤلاء المؤرخين ، وتاريخه من تلك الثروة ، فاشتهر  
فى حياة مؤلفه ، وتناوله المؤرخون قديما وحديثا بالنقد أحبا وبالتشديد  
أخرى . قال فى اتس الجليل بتاريخ القدس والخليل :

« الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الشافعى المشهور بـ (ابن  
زوجة ابى عذبة) ، مولده بالقدس الشريف ، قرأ القرآن ، واشتغل بالعلم ،  
وكان من الفقهاء بالمدرسة الصلاحية ، واعتنى بعلم التاريخ ، كتب تاريخين  
احدهما مطول وهو هذا (كذا قال ماسخ الكتاب) ، والآخر مختصر ، توفي



يوم الجمعة ١٥ ربيع الآخر سنة ٨٥٦ هـ - ١٤٥٢ م ودفن بباب  
الرحمة . . اهـ .

وجاء تفصيل ترجمته في الضوء اللامع للسخاوي وتحامل عليه فقال :  
« ولع بالتاريخ وجمع من ذلك جملة » لكنه تبع مساوىء الناس فنفرد  
لذلك بعده ، لم يظفر مما كتبه بظائل مع ما فيه من فوائد ، وإن كان ليس  
بالتقن ، وجمع لنفسه (مجبجا) وقفت على جلد بخطه وفيه أوهام كثيرة جدا  
ومجازفات تفوق الحد بل من أجل ما سلكه كان القدح فيه من كثيرين ، اهـ .  
وقبل ذلك قال فيه الاستاذ عبادة مخلص . ولا شك أن آثاره تكشف  
عن حياته وهى أعظم من نقد الناقدين . وللقدس أن يفخر به ، فهو مؤرخ  
عظيم بالرغم مما قيل ، كتب في التاريخ السياسى والعلمى والأدبى ، وغالب  
التحامل لم يكن فى محله . والرجل مؤرخ ولم يكن مداحا .  
ومن مؤلفاته :

١ - تاريخ دول الاعيان شرح قصيدة نظم الجمان فى ذكر من سلف  
من أهل الزمان ، فى خمسة مجلدات . أوله : . الحمد لله القديم قبل حدوث  
الزمان والمكان ، الدائم الأبدى وكل من عليها فان . . . اهـ .  
جاء فى مقدمته . لما وقفت على القصيدة المسماة بـ (نظم الجمان) فى ذكر من  
سلف من أهل الزمان فوجدتها بديسة فى بابها ، قريبة من طلابها مذكورة بالقرون  
الماضية ، والأمم الحالية . . . أحببت أن أضع عليها شرحا لطيفا يوضح ما فيها  
من الفوائد الثرية « والأخبار العجيبة » والتواريخ الموقظة من رقدة  
الغفلات ، المعلمة بما ليس له قوت ، المعرفة بمن كانت الدنيا فى يديه « فلم  
تفد شيئا ، ولا أثبت عليه . . . وهى لمن تأملها بحسن النظر ، مقام كل تاريخ  
وخبر . . . اهـ .

وذكر النظم وشرحه وبين أحوال الأمم القديمة والأمة العربية ، وسيرة  
الرسول (ص) ، والخلفاء الراشدين ، ودولة بنى أمية ، والدولة العباسية  
والمنول الى آخر أيام تيمور . وفى مباحثه يتناول التاريخ العلمى والأدبى  
بعد ذكر الوقائع السياسية ويمول فى تاريخه على مؤرخين عديدين .

ومن أهم من يستحق الذكر (العمراني) فإنه اعتمد ما ذكره في تاريخه للخلفاء العباسيين ولم يصرح باسمه على خلاف عادته في من نقل عنهم ، ولعله لم يقف على اسم مؤلفه وصاحب (نظم الجمان) تبين أنه الشيخ عبد الله الشافعي الكاتب وللناظم شرح عليها ، ومنه ثلاث نسخ في دار الكتب المصرية .  
وكتاب دول الاعيان عتدى نسخة كاملة منه ، وان كتاب (انسان العيون في مناهير سادس القرون) أحد مجلداته ، وهذا هو التاريخ الصغير لا كما ذكر ناسخ الكذب .

٢ - التاريخ الكبير ، وهذا رأيت في خزانة كتب قرا جلبي باستنبول بخط مؤلفه . ويبتدىء بالسنة الأولى من الهجرة وينتهي بسنة ١٣٢ هـ .  
بآخر حكم الدولة الاموية ، وهو على السنين . وهو مهم في مراجعة تاريخ ابن ابي عذبة للمؤلف نفسه (دول الاعيان) ، ولعل الايام تكشف عن باقي أجزائه .

٣ - قصص الانبياء ذكره الاستاذ عبد الله مخلص ، والدكتور أسعد طلس .

٤ - الملل والنحل ، ورد ذكره في تاريخ دول الاعيان .  
٥ - معجم ابن ابي عذبة ، ذكره السخاوي كما مر .  
٦ - مجتلى أخبار ابي العلاء ، ذكره المترجم في كتابه دول الاعيان .  
هذا . وقد عرفنا تاريخه دول الاعيان ، والمجلد الاول من تاريخه الكبير على السنين ، ولا تزال مؤلفاته الأخرى مطبوعة ، ولعل التسع يكشف عنها ، وقد فصلت ترجمته في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ٢١ ص ٣٠٦ وما بعدها وأوضحته من تعرض لذكره ومصادر ذلك بتفصيل .

## قصائد وارجيز في التاريخ

لم يكن (نظم الجمان) النظم الوحيد في التاريخ ، وانما رأينا جملة منظومات في التاريخ ونظم الوقائع التاريخية كان معروفا من قديم الزمان . وفي العهد العباسي الاول كان ظهور القصائد المنظومة في تاريخنا وتجلت قائمتها

وصارت تعد (متنا) في التاريخ كسائر المختصرات ولهذا وبشأنه هذه القصيدة أذكر المعروف عندنا منها :

١ - قصيدة علي بن الجهم في التاريخ • والمعتقد أن هذه أول قصيدة في التاريخ الاسلامي • وكان ابن الطاح المتوفى سنة ٢٤٢ هـ - ٨٥٦ م أول من كتب في (الدولة) العباسية وابن الجهم أول من نظم في التاريخ هذه الأرجوزة ، وأقدم مرجع لها كتب (الفرق) لأبي محمد وعندي مخطوطته • وأشار السبوطي إليها في تاريخ الخلفاء بقوله :

• وقد عمل بعض الأقدمين أرجوزة في تاريخ الخلفاء ووفياتهم انتهى فيها إلى أيام المعتضد (كذا) • اه •

ويبدو أن (المعتقد) هنا غير صواب • وإنما هو (المعتر) ، فالنصحيح ظاهر ومحمّل جدا ، لأنها كتبت إلى أيام (المعتر) ، ولو رأينا النسخة الأصلية لامكنا معرفة التصحيح ، أو كان ذلك سهو قلم •

يؤيد هذا أننا لم نشر على (تاريخ منظوم) قريب من هذا العهد لناظم آخر وأما قصيدة ابن المعتز فانها خاصة في المعتضد ولم تكن في جميع الخلفاء وهذه القصيدة نشرها معالي الأستاذ الرئيس السيد خليل مردم بك في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مع قصائد أخرى لعلي بن الجهم في المجلد السادس والعشرين صفحة ٤٤ بعنوان (ديوان علي بن الجهم) صاة التكملة وعلقت عليها في نفس المجلد ص ٦٣١ بعض التعليقات •

٢ - أرجوزة ابن المعتز في المعتضد بالله (٢٧٩ هـ - ٨٩٢ م : ٢٨٨ هـ - ٩٠١ م) في بيان حوادث أيامه • وذكر الحالة قبله • فجاءت بمثابة تكملة لسابقتها وهذه داخلها التصحيح أيضا كما أنها تحتاج إلى ما يوضح نصوصها ويصحح ما فيها ، ويشرح مطالبها ، وكل ما يقال فيها أنها بصرت بالحالة قبله ووقائع أيامه ، وجاء ذكرها في ديوان ابن المعتز • وطبعت الأرجوزة مستقلة سنة ١٣٣١ هـ - ١٩١٣ م • وكذا جاءت في رسائل ابن المعتز بتحقيق الأستاذ عبدالمعظم الحفاجي سنة ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م •

- ٣ - قصيدة ابن عبدون المتوفى سنة ٥٢٩ هـ - ١١٣٤ م ، وهي متداولة وعليها شروح بعضها مطبوع معروف .
- ٤ - قصيدة عبداللطيف السبيكي ، وهو ابن يحيى بن علي بن تسام السبيكي المتوفى ١٢ ذى القعدة سنة ٧٤٤ هـ . وهذه القصيدة وردت كاملة في التعليقات الكبرى للسبيكي ج ٥ ص ٢٤٣ وفيها ما يكمل ويصحح ما ورد في مجموعة عمر رمضان .
- ٥ - أبيات للمؤرخ محمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ .
- ٦ - أرجوزة لسان الدين ابن الخطيب القرطبي المتوفى سنة ٧٧٦ هـ . وهذه الارجوزة في تاريخ الاسلام .
- ٧ - أرجوزة ابي محمد جعفر بن احمد بن الحسين السراج المتوفى في رجب سنة ٨٠٢ هـ .
- ٨ - تحفة الظرفاء في تاريخ الملوك والخلفاء ، أرجوزة للشمس محمد ابن احمد الباعوني الدمشقي ، كتبها الى زمان المسعين بالله ، وتوفى في شهر رمضان سنة ٨٧٠ هـ .
- ٩ - أبيات للشيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني تعين الحالة في أيام المسعين بالله . ذكرها السيوطي في تاريخ الخلفاء .
- ١٠ - أرجوزة البهاء محمد ابن القاضي جمال الدين يوسف ، ذيل بها على التحفة ، وتوفى في ١١ شهر رمضان سنة ٩١٠ هـ .
- ١١ - أرجوزة ابن ابي البقاء في الخلفاء في مجلد .
- ١٢ - أرجوزة أحمد بن يعقوب المصري .
- ١٣ - أرجوزة عبدالله بن الحسين بن سعد الكاتب<sup>(١)</sup> .
- ١٤ - قصيدة السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ ، ذكرها في آخر تاريخه . ختمه بها فوق بقية القصيدة عند الخليفة المستمك بالله يعقوب بن المتوكل ذكر انه ولي الخلافة في سلخ المحرم سنة ٩٠٣ هـ - ١٤٩٧ م وهذا توفى في ١٧ ربيع الآخرة سنة ٩٢٧ هـ ، ثم توفى المتوكل في ١٢ شعبان سنة ٩٥٠ هـ .
- (١) الاعلان بالتوبيخ ص ٩٥ وغيره .

١٥٤٣ م وأعقب ابن عمر وعثمان وموتهما انتظمت الخلافة كما في (كُلْشَن خَلْفًا) والخطط التوفيقية الجديدة والأعلام بالأعلام بيت الله الحرام .  
هذه أشهر المنظومات الى آخر هذا المهد . ولا محل لذكر ما بعده .

## ٢ - عهد آق قوينلو

هؤلاء وصل انبا بعض أخبارهم ، وتمكنت أن أجد شيئاً يذكر في حوادثهم من مؤرخيهم المعاصرين ، أو الذين كتبوا لهم الا ان الصفحات العلمية والأدبية لا تكاد تذكر ومع هذا عثرت على ما يوضح نوعاً بخلاف قراقوينلو الذين غابت عنا غالب أخبارهم ، ومن كتب عنهم في أيامهم ، ويوضح ما علمناه ما جاء في التواريخ الأخرى لغيرهم ممن عاصرهم ، فتوضحت الأمور توضيحاً كبيراً .

عاشت هذه الدولة في العراق من ١٤ جمادى الآخرة سنة ٨٧٤ هـ - ١٤٧٠ م . ودامت الى ٢٥ جمادى الآخرة سنة ٩١٤ هـ - ١٥٠٨ م .  
وفلهر في هذا المهد عن المؤرخين :

## ١ - ابوبكر الطهراني الاصفهاني

هو مؤرخ فاضل . كتب في تاريخ هذه الدولة مؤلفاً مهماً . وهو :  
(ديار بكريه) وبعد من المراجع السادرة ، والمعاصرة ، كان يظن أنه مفقود ، وهو في تاريخ دولة البائدة (آق قوينلو) في ديار بكر . أوله :  
« تبارك الذي بيده الملك وهو على كل شيء قدير ، حمدي كه أشعة شوارق جمالتن منازل رباع اطيحوا الله وأطبعوا الرسول وأولي الأمر منكم منور سازد ... الخ . اه . كتب باللغة الأيرانية ، قال في مقدمته : انه عاقته عوائق كثيرة وكانت آماله تغيرها الأحوال النفسية حتى صادف الوقت المرهون أيام أبي النصر والظفر ، غابت السلطنة ... يريد حنا الطويل ... »

وهذا الكتاب سماه بـ (ديار بكريه) وحروفه تعين تاريخ تأليفه وهو سنة ٨٧٥ هـ - ١٤٧٠ م ، وأفاد انه كان مشغولاً في التدريس ، وفي مجالس عديدة ، وله تلامذة ، ولكنه انصرف لتأليف هذا الكتاب وتخلص له .

بقي اسم السلطان خاليا لاجل املائه بعداد أحمر فلم يتيسر ولكن مطاوي الكتاب تدل على ذلك ، وذكر المؤرخون انه كتب تاريخا لايام هذا السلطان ، فلم تثلث في اسم الملك ، وعدد اسماء آيائه واجداده ، مما يجعل الامر واضحا .

جاء في كتاب حبيب السير : « وفي أيام الامير أبي النصر حسن بك من حكومة آق قوينلو ، كان انولى أبو بكر الدهراني من أهل التأليف ، وهو معاصر له ، كتب تاريخا في وقائع أيامه وفي أحواله الا اننى لم يقع نظري عليه . وعد من الكتب المفقودة ، وكنت أمل الاطلاع عليه ، والوقوف على مندرجاته ، فهو من أقدم الوثائق التي لا يستهان بها ، فلما رأيته فرحت به ، ولم يخبني الظن ، لما وجدت فيه من المطالب عن بعض الامور ، والبيان الشافى عنها . . . فكان خير مرجع ، وأجل أثر . »

عثر على هذه النسخة في مكتبة الاستاذ العالم الجليل محمد احمد المحامى في البصرة ، بفضل علي بمطالعها ، وبسخة منقولة منها قدمتها الى الاستاذ الفاضل السيد مكرم بن خليل استاذ التاريخ في جامعة استنبول . فكان بفضل الاستاذ المحامى كبيرا في هذه المساعدة للتاريخ .

وهذه النسخة قديمة « وليس فيها تاريخ ، والظاهر انها كتبت في أيام المؤلف أو أنها النسخة الأصلية ، ولا تقتصر فائدتها على تاريخ العراق ، ولا تاريخ ايران بل تغيد أكثر لتاريخ ديار بكر وما والاها ، وعليها عولنا في تصحيح كثير من النصوص التاريخية . رأيت علماء الانراك يمتقنون أن هذا الأثر قد فقد ، ولما أخبرت الاستاذ مكرم عن وجوده سرّ سرورا كبيرا . »

## ٢ - فضل الله بن روزبهان الاصفهاني

هو عالم فاضل وهو فضل الله بن روزبهان بن فضل الله بن روزبهان الجنجي الاصفهاني الملقب بـ (امين) المعروف بـ (خواجة ملا) . وله من المؤلفات :

١ - مهما تنزه بخارى • وهى رحلة الى بخارى • لها قيمتها ، منها نسخة فى مكتبة نور عثمانية فى استنبول •

٢ - رد على كشف الصدق ونهج الحق للملازمة الحلى (ابن المطهر) وعليه ردود لنور الدين الشهيد والمظفر ، نشرت فى كتب واحد طبعة الشيخ ودائى العلية •

٣ - عالم أراى امينى • وهذا الكتاب الأخير من الكتب المهمة ، وانواتق النفيسة جدا لعصر التركمان ، تكلم فى تاريخ السلطان يعقوب من ملوك آق قوينلو فهو مكمل لكتاب (ديار بكرية) المذكور ومنه - على ما نعلم - النسخة الوحيدة فى مكتبة فاتح • مخطوطة فى مجلد واحد ، خطها نفيس ، وكذا ورقها ••• مسجلة برقم ٤٤٣٩ •

وفىها كانت عناية المؤلف كبيرة فى التحرير ، وانظهار المقدرة فى البيان والتبيين ، فكاد يغفلى المعنى بحجاب سميك من الالفاظ الأدبية ••• بالغ فى تصنيفها ، وتجاوز الحد فى السجع فشوش الغرض الاصلى من تدوين الوقائع فصارت لا تعرف بسهولة بل نراها قد بعدت عن الغرض بمراحل •••! ولما كان القصد مصروفا الى معرفة حقائق ثابتة عن هذه الحكومة وادارتها ، والعلوم ودرجة حمايتها والامم ووضعها ••• مما نحتاجه لتدوين (تاريخ العراق) ••• رأينا هذا التاريخ من المراجع المعبرة لتاريخ آق قوينلو والحكومات المعاصرة لها ، فلا يستغنى عنه بوجه ، ولو لم نقف عليه لتأثنا لفقدانه واستعملنا ضياعه • وعلى كل فؤدنه كبيرة ، وفيه ما ليس فى غيره • فالعشور عليه غيمة لا تقدر فى بيان حالة العصر •

تقف حوادثه عند سنة ٨٩٥ هـ - ١٤٩٠ م وأكثر المؤلف من ذكر الشعر والمديح • الا ان هذا لم يفقد من الأثر مزاياه التاريخية • ولما تكلم عن السلطان يعقوب وذكر نسبه قال : انه لا يرى ضرورة لسرده كله فهو مذكور فى (ديار بكرية) ، وأحال الامر اليها •

ذكر المؤلف اسمه في الصفحة الأولى من الورقة ٣٩ انه فضل الله ابن روزبهان بن فضل الله الجنبي الاصفهانى الملقب بأمين المعروف بـ (خواجہ ملا) ، ومن ثم عرف الكتاب بتاريخ (عالم آرای امینی) ، وفي الغلاف جعل عنوانه (تواریخ سلطان یعقوب) ، وسدده بدویت ٥٥٥ ، ومن ملاحظی الكتاب يعرف أن المؤلف من أهل العرفان ، وله اطلاع في المقولات ، وسرد تفصیل ترجمته في الورقة ٣٢ فما يليها ، وما ذكره انه ذهب للحج ، ومرت بالمدينة والشام ومصر ، ودرس العلوم العقلية وعلوم الحديث ، وحصل علوما جمّة ٥٥٥ ثم رجح طريق الرياضة بعد الغناء الشديد ، والتحصیل المديد وكان كتب قصة (حی بن يقظان) باللغة الايرانية بشكل ملائم وقدمها للسلطان یعقوب باسم (کتاب بدیع الزمان) ، فيه ذكر انه كتب كتابه هذا أيام ابنه الأمير بايسقر وبأمره ، وجعله في وضع أدبي نظير (جهانکشی جویی) . وهذا التاريخ (عالم آرای امینی) هو الذي عبر عنه صاحب (جامع الدول) بتاريخ البایندرية وعی كشف الظنون انه تاريخ فارسي مختصر لدولة البایندرية . ألفه للسلطان یعقوب ، ثم أتمه لابی الفتح بايسقر ، وبعد أن بین المؤلف خصائص كتابه المذكور شرع في المقصود . وذكر في آخره نبذة في التصوف .

کُتِبَت هذه النسخة في سنة ٩٢٧ هـ بقلم يوسف المروى (المروزی) ، وهو أقرب الى آخر حوادثه خطه جميل جدا ، بتعليق ، وأوراقه ٢٢٤ وكان من أنفس ما عايناه أو اطلعنا عليه في دور الكتب باستبول لما يمود لهذا المهد .

٤ - ثمرة الأشجار ، وهو كتاب فارسي منظوم . قال في كشف الظنون انه لـ (روزبهان جمال الدين) من أعيان دولة السلطان یعقوب .  
أوله :

تا بحمد تو ثمره زده بلبیل  
هه کوشیم چون درخت کل



ولم يزد على ذلك • ولا شك أنه صاحب عالم اراى أمينى • مضى  
ذكر اسمه مفصلاً<sup>(١)</sup> •

والملحوظ أن هذا الاثر وأمانه كيديوان آخر لوزير وقاض لهم  
يصلحان للتعريف بالحالة الادبية • والعلمية عندهم الا ان مثل هذه تدل على  
حالة نفسية خاصة لا تربية عامة وثقافة شاملة • • • وموضوع بحثنا المؤرخون  
وتواريخهم ولم نجد سوى من ذكرنا •

وهذه التواريخ اعتمدها مؤرخون كثيرون فانهم • وغالب ما عولوا  
عليه هذه التواريخ دون غيرها • أو حوادث المعاصرين من المؤرخين • وانهم  
الآثار المعاصرة • أما ما يتعلق بالآداب والعلوم فقد عثرنا على بعض دواوينهم •  
وتراجم رجالهم • مثل (مجمعه نظم) ذكرناها فى المجلد الثالث من تاريخ  
العراق بين اختلائين مما لا محل للبيان عنها هنا •

والمؤرخون عندنا لم يقفوا عند هؤلاء بل كتبوا • أو نقلوا أخبار بغداد  
والعراق • وأوضحوا مهمات الوفائع سواء كان ذلك أيام قراقوينلو • أو آق  
قوينلو أو جميع الدول السابقة فى تواريخ عامة • وان المؤرخين الآخرين  
عديدون نذكر منهم من وصلت اليها آثاره • لا على سبيل الاستقصاء والاحاطة •

## ١ - ابن تغرى بردى

هو ابو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى المؤرخ المعروف  
المتوفى سنة ٨٧٤ هـ - ١٤٧٠ م<sup>(١)</sup> من المكربين فى التاريخ وله اشتغال  
عظيم فيه • وبعد من مشاهير رجاله • أخذ عن اتقى القزوينى وعن ابن  
حجر المسقلانى وعن الصيلى وجماعة وكان نسخاوى ينقده فى العريضة  
ويلحظه • وله مؤلفات تاريخية عديدة منها :

١ - النهل العاقى والمستوفى بعد الوافى •

(١) كشف القنون ج ١ ص ٣٥٦ •

(١) ترجمته فى الضوء اللامع ج ١٠ ص ٣٠٥ وفيها نقد كتابه هذا •

وترجمته أيضا فى بدايع الزهور ج ٢ ص ١١٨ •

يريد الوافي بالوفيات فيجميعه بمائة تكملة ، ، وأوله : الحمد لله مدير  
الدهور . . . الخ ، وهو من أجل الآثار وأعظمها فائدة ، وأجمعها مادة .  
ويعد دائرة معارف للأشخاص بل أهم دائرة جاء في مقدمته : انه حملته  
الرغبة ، ولم يكن بأمر أو طلب من سلطان أو أمير ، أو من أحد اعيان  
الزمان ، ولا مكلف تأليفه وانما جعله لنفسه . وابتدأ فيه من اوائل الدولة  
التركية من المزاويك ، وصرح في بعض المواضع انه بدأه بـ سنة ٦٥٠ هـ -  
١٢٥٢ م كنه على طريقة الخطيب البغدادي في (تاريخ بغداد) وابن خلكان  
والصفي في الوافي بالوفيات وذكر الأشخاص المشاهير من علماء وامراء  
على ترتيب حروف الهجاء الى آخر أيامه ، قدبح الكثيرين من العلماء في  
ترتيبهم هذا ، وعنه نقل صاحب التذرات ، وجعله مرجعا . والملاحظ  
ان هذا المؤرخ يتحمل على حكومات التركمان (قراقويانو وآق قويونلو)  
تعاملا شديدا وله الحق في كثير من النواحي ، وان كان أساس ذلك هو  
العداء الحاصل بين مصر وبين هؤلاء . ولكن مطالبه جليلة ، ومباحته قيمة  
جدا . ويعد من أهم المراجع لهذه العصور . ترجم المقرئ المتوفى سنة  
٨٤٥ هـ - ١٤٤٩ م قال : وكان يرجع الى قولي فيما أذكره من الصواب  
وبغير ما كنه أولا في مصنفاته . منه نسخة تبة في مكتبة (نور عثمانية)  
في استنبول برقم ٣٤٢٨ وهذه النسخة تمتاز في أنها نقلت من نسخة كتبها  
تلميذه أحمد بن حسين التركمان الحنفى الشهير بـ (المرجى) وتاريخ  
تحريرها في ١٦ جمادى الأولى سنة ١٠٢٣ - ١٦١٤ م ، ورأيت منه نسخة  
في خزانة الكتب بـ (سراي طوبقوي) باستنبول .

وله مختصر مه سماه الدليل الشافي على المشهل الصافي وطبع المجلد  
الاول من المشهل الصافي في مصر طبعاً جيداً والأمل أن يلحق به بعد اكماله  
(كتاب الدليل) عليه .

٢ - حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور : في مجلد واحد رأته  
في مكتبة آيا صوفيا برقم ٣١٨٥ أوله : الحمد لله مدير

الدهور ... الخ • جعله ذيلًا على السلوك للمقريزي ، وأثنى عليه فقال :  
أثقتن من حرر تاريخ الزمان وأضبط من ألف في هذا الشأن ، وأجل تحفة  
اخترعها • وعمدة ابتدعها كتابه المسمى بالسلوك في معرفة دول الملوك ، قد  
انتهى فيه إلى أواخر سنة ٨٤٤ هـ - ١٤٤١ م • وقد طبع •

ولم يأت بعده من يعول عليه في هذا الفن • ولا من يرجع إليه إلا الشيخ الامام  
بدر الدين محمود العيني ، صاحب (عقد الجمان) ، قال الصقدي : فأردت أن أعلم  
حقيقة أمره في هذا المعنى ، ونظرت فيما يعلقه في تلك الايام ، فإذا به كبير  
الغلطات والاهوام وذلك لكبر سنه واختلاط عقله وزمنه ، بحيث أن  
الشخص لا يمكنه الفائدة من ذلك إلا بعد تعب كبير ، لاختلاف الضبط ،  
وعدم التحرير • فلما رأيت ذلك أحيت أن أحیی هذه السنة بكتابة تاريخ  
يعقب موت الشيخ تقي الدين المقريزي (يوم ١٨ رمضان سنة ٨٤٥ هـ -  
١٤٤٢ م) وجعلته كالذيل ... رتبته على السنين ، اهـ ابتداء فيه من  
أول سنة ٨٤٥ هـ وقال : ولم أسلك فيه طريق الشيخ المقريزي في تطويل  
الحوادث في السنة وقصر التراجم في الوفيات بل أطنبت في الحوادث  
وأوسعت في التراجم ، لتكثر الفائدة من الطرفين ، وما وجدته مختصرا من  
التراجم في التعليق فراجع فيه كتابنا المسمى بـ (الشهال الصافي والمستوفي  
بعد الوافي) ، فاني هناك شفيت الغلة ، وأزحت الغلة اهـ ...

انتهى المؤلف بحوادث سنة ٨٦٠ هـ - ١٤٥٦ م وكتبه تلميذه محمد  
ابن أحمد بن محمد الطندائي الشافعي سنة ٨٦١ هـ - ١٤٥٧ م ونقلت منها  
هذه النسخة في سنة ٨٩٨ هـ - ١٤٩٢ م •

٣ - مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة :

اقتصر فيه على ذكر الخلفاء والسلاطين • طبع جزء منه في كمبرج سنة

١٧٩٢ م •

٤ - النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة :

هندي. من فتح مصر على يد العرب المسلمين ويمتد الى أيامه . طبع في أوروبا وفي القاهرة ولم يتم طبعه ، وله مختصر في مجلد واحد اسمه الانوار الظاهرة لم يشر عليه .

#### ٥ - البحر الزاخر :

مخطوط منه مجلد في باريس . وقد عثرت على المجلد الثالث منه في بغداد لدى بعض الاصدقاء فأراد أن يقدمه الى خزانة أوروبا للبيع فرغبته في تقديمه الى دار الكتب المصرية لانه يهمها أكثر . وهو مجلد ضخم فاشترته دار الكتب ، وفيه مباحث جلية في حفظ مصر ومباحث أخرى مهمة ونافعة والأمل كبير في أن يشر على مجلدات أخرى من باقي اجزائه .

وله مؤلفات أخرى في التاريخ وغيره يهمنا منها ما مررت الاشارة اليه . هذا وابن الصيرفي تحمل عليه كالمسحوق ، ولا مجال للطالب . وقائده في مؤلفاته ظاهرة لتاريخ العراق بين احتلالين وقد استفدنا منه كثيرا . وتفصيل حياته في كتاب (المؤرخون في مصر) للاستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة ، وذكر في معجم المطبوعات بعض مؤلفاته المطبوعة .

## ٢ - عز الدين الكنانى العسقلانى

هو ابو البركات عز الدين أحمد بن ابراهيم بن نصر الله الكنانى العسقلانى المصرى ولد بالقاهرة في ٦ ذى القعدة سنة ٨٠٠ هـ - ١٣٩٧ . وتوفي ليلة السبت ١٩ جمادى الاولى سنة ٨٧٦ هـ - ١٤٧١ م وكان قاضى قضاء الحنبلة وله مؤلفات عديدة في مختلف العلوم . ومن مؤلفاته التاريخية :

- ١ - طبقات الحنبلة الكبرى في ١٤ مجلدا .
- ٢ - الطبقات الوسطى في ثلاثة مجلدات .
- ٣ - الطبقات الصغرى في مجلد واحد .
- ٤ - كذب الشتر في التاريخ في ٤١ مجلدا ، عمل لكل قرن في التاريخ تصنيفين احدهما على الحروف ، والآخر على السنين .

٥ - شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ، أهداه الى ملك حسن كيفا  
 الايوبي ، وفي دار الكتب المصرية نسخة منه .  
 وذكره الاستاذ الدكتور مصطفى جواد في المجلد السادس من مجلة  
 المجمع العربي . عدد ٨ .

### ٣ - الغياثي

هو عبدالله بن فتح الله البغدادي الملقب بالغياث المتوفى أواخر القرن  
 التاسع . كان حيا عام ٨٩١ هـ - ١٤٨٦ م ، وسمى تاريخه بـ (التاريخ  
 الغياثي ، ويتعلق بالعراق في غالب مباحثه ، وتهمة حوادثه أكثر من غيره ،  
 وفيه سمة نوعا وإن كان لم يراع ضبط الحوادث وترتيبها ولهجته عراقية  
 وهو مفلوط في أكثر المواضع وفيه نقص ونقص على مواطن النقص إلا أنه  
 يكرر الباحث ويعود إليها عند ذكر بعض الدول ، وفي هذا ما يسد النقص  
 نوعا وكذا عينت ما وهم به المؤلف في المجلد الثاني من تاريخ العراق بين  
 احتلالين ص ١٢٩ و ١٥٠ في أمر خلافة العباسيين في مصر وإعلانها في  
 دولة آل مظفر كما تنطق النصوص الموجودة وكان الغياثي نقلها من كتاب  
 أنباء الغر لابن حجر ولكن الغلط واضح تشهد بذلك النقود . ويشير  
 كتابه الذي نقله من الفارسية والمسمى (تاج انداخل) الى أنه من أهل السنة  
 (على خلاف ما جاء في كتب الأنوار) ويظهر أن هذا الكتاب بخطه كتب سنة  
 ٨٧٨ هـ ونسخته في خزانة المتحف العراقي في بغداد .

وكل هذا الغلط في النسخة لم يقل من قيمة الكتاب ، ومن السهل  
 تعينها بالمراجعة الى الآثار الأخرى لتحقيق ما جاء فيه ، فاستفاد من التفصيلات  
 الواردة خلال سطره . .

أوله : « الحمد لله الباقي بعد فناء خلقه . . . الخ ، وجاء في مقدمته :  
 « إن كثرة الفتن ، وتواتر الأحن التي جرت بأرض العراق لم يضبط  
 أحد تواريخها من دور الشيخ حسن الى يومنا هذا أولا من عدم أهل العلم

ومن ينظر فيه ، وثانيا ان أكثرها تواريخ ظلم وعدوان تركها خير من ذكرها ، لان هذا الدور الذي نحن فيه يسمى (دور الادب) • الى أن قال • :

فما كان من زمن آدم • ع • الى أيام السلطان ابي سعيد ملقط من (نظام التواريخ) للفاضل ناصر الدين عمر الياضى وغيره • وما كان من زمان الشيخ حسن (أول سلاطين الجلالية) الى يومنا هذا لم أنقله من كتاب بل نقلته من أوراق وحواس • وأكثره من ألسن الراوين • وبعض ما جرى فى زماننا • وكتبه عالمون • فكتب ذلك وحويته فى هذه الاوراق • والمهدة على الراوى • لا على الحاوى • اهد • والنسخة الوحيدة من الكتاب وجدتها لدى المرحوم الاستاذ الأب انستاس مارى الكرملى ونقلت نسختى منها • وهى الآن فى خزانة المتحف العراقى فى بغداد •

والمحفوظ فيها أن المؤلف يكرر المباحث عند كل حكومة لها علاقة بأخرى لأدنى سبب ولما كانت النسخة ساقطة بعض الاوراق • ومضطربة المباحث لتدوّن فى ترتيب أوراقها كما يظهر من السهل أن يتلافى النقص نوعا وهكذا فعلت أثناء تثبيت الحوادث مع تمحيص وعرض النصوص التاريخية الأخرى ومقابلتها وتبنيها على المتن فيه • استادا الى ابضاحته فى هذا العهد وما يليه وغالبه فى أيامه وهو القسم الأخير من كتابه • وكله مما يهم موضوعنا •

ومن المهم انه اذا اريد طبعه يجب قبل كل شيء أن نرجع الى نظام التواريخ فى القسم الأول منه الى آخر ما كتب الاستاذ الياضى فى سنة ٦٧٤ هـ •

والمقول عن الكتب الأخرى مثل الشرفنامه لشرف الدين اليزدى مما يكمل مباحثنا • ويسد النقص الذى فى الكتاب خصوصا ما جاء عن المشعنين • هذا ولا ننس ان المؤلف يتعصب للحكومات الأخيرة فيأثم لمصنّب هذه • أو يفرح كما يستدعى وضع تأثره • وفيه بيان عن بعض الاشخاص وهكذا •

تحرينا مراجع تاريخية كثيرة فلم نشر على ترجمة وافية • ولا على نسخة ثانية لأثره هذا • وانما نرى بعض الكتب مثل مجالس المؤمنين تنقل

عنه بعض المطالب ولكنها لا تصلح بحال لإكمال جميع نقصه • وعندي نسخة خطية تسمى بـ (الانوار) في رجال الشيعة وتراجهم تذكر المؤلف في عداد هؤلاء ولم توسع في تاريخ حياته ، ولا ذكر عام وفاته وإنما اكتفت بذكر اسمه وإن له تاريخاً هو موضوع البحث • وهو عراقي سكن سورية مدة كما يفهم من خلال سطور كتابه •

والنسخة الأصلية قديمة ولكنها كتبت بعد وفاته بمدة وصفها صاحب لغة العرب الأب السلس ماري الكرملي ونقل عنها الكتاب عدداً شياً الكثير •

## ٤ - نور الدين الجوهري (ابن الصيرفي)

هو نور الدين علي بن داود بن إبراهيم الجوهري ، من أهل القاهرة • وولد فيها سنة ٨١٩ هـ ، ويعرف بـ (ابن الصيرفي) الخطيب • وكان والده صيرفياً • وبعد أن درس الفقه الحنفي وعلوم كثيرة انصرف إلى التاريخ • ومن مؤلفاته فيه :

١ - نزهة القلوب (النفس) والأيديان في تواريخ الأزمان من أول الأزمان إلى القرن التاسع الهجري • ومنه مجلد في حوادث مصر من سنة ٧٨٤ هـ إلى سنة ٨٩١ هـ •

٢ - كتاب سيرة الملك الأشرف قايتباي • منه نسخة في المتحف البريطاني •

٣ - سيرة النبي (ص) وسمائها (الجوهري) •

٤ - أبناء العصر (الحصر) في أبناء العصر ، ومنه مجلد في الخزانة الوطنية بباريس من سنة ٨٧٣ هـ إلى سنة ٨٧٨ هـ ، وفي النسخة نقصان ، ويفصل الحوادث • وهو المجلد التاسع على ما قال الدكتور محمد مصطفى زيادة • ولعله المسمى في كشف الظنون بـ (أبناء العصر في أبناء العصر) •

وهذا المؤرخ معاصر ابن تغري بردي ، وشمس الدين السخاوي ، وإن المترجم يتقد ابن تغري بردي في أنه يكتب بالعامية ويلحن اللحن الفاحش ، ويدعي استكمال العلوم والفنون وإن السخاوي أيضاً يتقد ابن الجوهري بل يتحامل عليه في أنه لا يستر عن العوام إلا بالهيئة مع سلوكه لما يستج •

وترجمه الدكتور مصطفى جواد في مجلة (المنعم العربي ج ٦ عدد ٨) •  
وتوفي في شوال سنة ٩٠٠ هـ - ١٤٩٥ م • وكان ذكره السخاوي في  
الضوء اللامع ج ٥ ص ٢١٧ - ٢١٩ وفي بدائع الزهور لابن اياس (ج ٣  
ص ٢٨٨) وتحامل عليه • وترجمه الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة  
ترجمة موسعة في كتابه (المؤرخون في مصر) ص ٣٦ - ٣٩ •

## ٥ - السخاوي

من المؤرخين المشاهير الشيخ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي  
المتوفى سنة ٩٠٢ هـ - ١٤٩٧ م ومن مؤلفاته :

١ - الضوء اللامع في علماء القرن التاسع • رتبته على الحروف • وحسب  
السيوطي في رده مقالة سماها : (الكاوي في تاريخ السخاوي) وشرح عليه  
فيها وكذا في كتابه • نظم المقيان • (ص ١٥٢) ، وانتخبه الشيخ زين الدين عمر ابن  
احمد الشماخ المتوفى سنة ٩٣٦ هـ - ١٥٣٠ م وسماه : (القبس الحاوي لفرر  
ضوء السخاوي) وكذا الشهاب أحمد بن العز محمد الشهير بابن عبد السلام  
المتوفى سنة ٩٣١ هـ - ١٥٢٥ م وسماه (البدر الطالع في الضوء اللامع)  
واختصره الشيخ أحمد القسطلاني وسماه (النور الساطع في مختصر الضوء  
اللامع<sup>(١)</sup>) •

والكتاب جميل في موضوعه وهو على نسق الدرر الكامنة وفيه فوائد عن  
عراقيين كثيرين ولكنه لا يتكلم عليهم في الغالب الا عرضاً أو لعلاقة اتصال  
بهم لانهم ذهبوا الى انحاء سورية والحجاز ومصر ، طبع سنة ١٣٥٤ هـ -  
١٩٣٦ م في اثني عشر جزءاً مع فهرس مهمة ونافعة • فهو دائرة معارف في  
علماء القرن التاسع الهجري منه نسخة في مكتبة آل باش أعيان في البصرة  
والجلد الاول منه في مكتبة السيد نعمان خير الدين الألويسي بين كتب خزانة  
الأوقاف العامة •

٢ - الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، وهذا تناول مؤرخين عديدين فهو

(١) كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٨٩ طبعة استنبول سنة ١٩٤٣ •



من أجل الآثار بل هو دائرة معارف تاريخية مؤرخي العرب والمسلمين الا انه يحتاج الى توسيع وايضاح عن المؤرخين الكثيرين ممن ورد ذكرهم ، فهو يستحق كل عناية طبع في مطبعة الترقى بدمشق سنة ١٣٤٥ هـ .

٣ - التبر المبيوك في ذيل السلوك رأيت في خزانة ايا صوفيا باستبول برقم ٣١١٣ أوله : الحمد لله العالم من القدم ما كان وما يكون ، والحاكم بما انيرم في كل حركة وسكون الى آخره وهذه النسخة ملكية مهمة ومشككة . حروفها كبيرة وواضحة . تمت في سنة ٨٥٠ هـ - ١٤٤٦ م وهي المجلد الاول بخط ابي الفضل السيوطي الاعرج عم ٨٨٠ هـ - ١٤٧٥ م في منزل مؤلفه . وغالبها لا يتعرض لحوادث ما هو خارج عن مصر والشام .

٤ - وجيز الكلام في الذيل على مختصر دول الاسلام . وله مؤلفات أخرى وكان مشهورا في تلب أشخاص كثيرين من المشاهير ، وترجمته في (بدائع الزهور) لابن ايلس و(المؤرخون في مصر) وغيرهما .

## ٦ - أبو بكر السيوطي

اشتهر في علوم كثيرة وان ظهوره في التاريخ كان لا يقل عن سابقه ، وربما فاق أحبانا ، فهو جلال الدين ابو بكر بن عبد الرحمن بن الكمال السيوطي . ويعد من أكابر المؤرخين ، كتب في التاريخ العلمي والادبي كثيرا . ولا يغيبنا التمرض لها هنا وانما يهتما التاريخ العام والسياسي . ولتواريخ الأخرى محل ذكر غير هذا وأشهر تواريخه :

١ - تاريخ الخلفاء ، وهو تاريخ عام ويعتبر (متنا) في التاريخ الا انه لم يطبع طبعة علمية مصححة ففاننا الكثير من فوائده . ومن جهة أخرى لم يتناول الخلفاء ، وانما وقف عند أيامه وذكر منظومته في الخلفاء الى عهده واترنا الى ذلك فيما سبق . طبع مرات عديدة مغلوبة وسقيمة .

٢ - التمارين في علم التاريخ . يعين قيمة التاريخ . طبع في الثانية سنة ١٨٩٤ م .

٣ - ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي . مطبوعة مع الذبول الأخرى .

- ٤ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، طبع سنة ١٣٢٦ هـ .  
 ٥ - حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . طبع مرات .  
 ٦ - نظم المعيان في أعيان الأعيان . نشره الدكتور فيليب حتى ،  
 في نيويورك سنة ١٩٢٧ .

وله مؤلفات عديدة أخرى منها (رسالة في الأهرام) عندى مخطوطة  
 منها ، وتوفى سنة ٩١١ هـ . وترجمته في مجمل المطبوعات وفي كتب كثيرة .  
 وذكره الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة في كتابه (المؤرخون في  
 مصر) وترجمه ترجمة شافية ، وللبيوطى المجلد الأرفع في التاريخ العلمى  
 والأدبى مما لا محل الآن للعرض له .

### ٣ - الدولة المملوكية

هذه الدولة فتحت بغداد في ٢٥ جمادى الأولى سنة ٩١٤ هـ - ١٥٠٨م  
 ودامت في العراق الى ٢٤ جمادى الأولى سنة ٩٤١ هـ - ١٦٣٨م  
 وهذه حكمها قليلة . واشتغلت في حروب متوالية لم تهدأ خلالها وبين هذه  
 وأقمة جالديران مع العثمانيين وتمد من أكبر المعارك التاريخية ، وبعض  
 حوادث اختلال في بغداد ، وكان جل أملها التوسع في الممالك . وهذا  
 ألبها أن تلتفت الى الثقافة التاريخية أو كان الالتفات ضئيلا .

وان تاريخ هذه الدولة متصل بنا غير منفك عنا في المصور التالية للمهد  
 العثمانى مما تناوله في حينه بإسهاب في المجلد الثانى من كتابنا هذا لما فيه  
 من كشف عن بعض حوادثنا وان كانت في هذا المهد القصير لم يظهر فيها  
 من المؤرخين ما يصح أن يعد من رجال دولتها ، أو مدونى وقائمه .  
 وهنا لا توغل . وانما نذكر من المؤرخين :

## ١ - ابن آيس

استمر تدوين التاريخ الى ما بعد القرن التاسع الهجرى ومن جملة من  
 ظهر من المؤرخين مؤرخ مصرى جرى على سنن من قبله أعني به محمد ابن  
 آيس الحقيقى . كان من بقايا المؤرخين السالكين على النهج العلمى فى تدوين  
 الحوادث . وله علاقة كبيرة بتاريخنا ومن مؤلفاته .

## ١ - بدائع الزهور :

هذا من أجل التواريخ ولم يكن تاريخ مصر خاصة بل تطرق الى حوادث  
العثمانيين وما قاموا به كفتاحين وما حاولوا تغييره واصلاحه . وما  
عملوا « فأوضح ايضاح خير معاصر ، وأبدى ما شعر به ، ودون ما شاهد ،  
وهكذا مضى ، فهو من أجل ما كتب ، لقيمة علمنا فيما يتعلق بهذا  
العهد وكنا نود أن نعلم حالة الأقطار العربية والاسلامية أيام تلك الصلوة ،  
وما لحق بها من حوادث لتكون معروفة وواضحة .

وتفسر حوادثه ما جرى على بغداد في أيام السلطان سليمان أو ما أجرام ،  
والحوادث تكاد تكون متماثلة الا ان الفرق ان السلطان سليمان القانوني  
سلم اليه البلد ، ولم ير مقاومة فلم يمت جيشه ، وان اصلاحاته مهمة .  
والفرق واضح الا ان النزعة في مجراها تكاد تتفق . . .

طبع ببولاق مصر سنة ١٣١٢ هـ - ١٨٩٤ م وله فهرس هجائي .  
وطبعت جمعية المستشرقين الالمانية منه الجزء الثالث سنة ١٩٢٦ م والرابع  
سنة ١٩٣١ م والخامس سنة ١٩٣٢ م في استنبول على نسخ بخط المؤلف كانت  
في مكتبة فاتح باعثناء الاساتذة (بول كاله) والدكتور محمد مصطفى (موريتس  
سوبر نهايم) الا انهم فاتهم ان يطبعوا الباقي على ما هو موجود في متحف  
الاقواق الاسلامية باستنبول ويكمل الحوادث المطلوبة وهو بخط المؤلف ،  
والمهم أن يتلافوا النقص في طبعة أخرى وأبدى لي الاستاذ المستشرق الفاضل  
(هـ . ريش) انه كان غير متيسر معرفة ما في هذا المتحف من كتب . . .

ومن اجزائه التي بخط المؤلف في فاتح وفي متحف الاوقاف الاسلامية  
تظهر نسخة كاملة ، تصلح للطبع . . .! وطبعة مصر كانت ناقصة ، فجاءت  
طبعة المستشرقين نفيسة ومكملة لها وطبع في مصر سنة ١٩٥٩ م من جمعية  
الدراسات التاريخية صفحات لم تنشر من بدائع الزهور « بتحقيق الدكتور  
محمد مصطفى وفيها حوادث السنين ٨٥٧ - ٨٧٢ هـ ولم تكن قد نشرت  
سابقا . وقد يستل القول في ابن اياس وعصره الاستاذ الدكتور محمد  
مصطفى زيادة في كتابه (المؤرخون في مصر) .

## مجموعة التركمان

أو

## مجموعة محمد بن بهادر خان المومني

هذه المجموعة تنطق بأولاد (دلفادور<sup>(١)</sup>) وسائر امدارات التركمان وتبني،  
حوادثها من سنة ٧٠٠ هـ - ١٣٠٠ م إلى سنة ٨٥٠ هـ - ١٤٤٦ م جميعها  
مؤلفها من تاريخ عقد الجمال ، ومن أبناء الغمر في أبناء العمر وغيرهما .  
وكان سبب جمع هذه الوقائع بمقرب شاه المهندار ، جمعها له ابو الفضل  
محمد بن بهادر المومني النافعي الموقفي سنة ٨٧٥ هـ - ١٤٧٠ م ، وهو تلميذ  
ابن حجر . قال : ومن هذه السنة ذبل الأمير يوسف ابن الأمير الكبير تغرى  
بردى مدة (٢٥) سنة أعانه الله على ذلك . . . الا ان المؤلف لم يتمكن  
مما ذكر . . . كتب باللغة العربية في ١٠٦ ورقعات ثم ذكر فيها كتاب (تاريخ  
يشيك) أمير من امراء مصر ، كان نائب الشام ثم نسططن في مصر ، وبعد  
نرى ملخصاً في (تاريخ نيمور) منقولاً عن ابن حجر .

وهذه المجموعة بحذفها مهمة جداً لوضعنا ، وفيها بيان علاقات  
التركمان بالمجاورين ، فتعرض لوقائع الباراتية والبايندرية وسائر امراء  
الترك المعاصرين بتفصيل ، فلم تنفك عند دولة دلفادور . . . والمؤلف لم يذكر  
اسمه في أول المجموعة ، وانما عرف من خلال سطورها ، ولم ينقل من أحد  
عيناً ، وانما لخص وجمع ، فهي تأليف في الحقيقة . . . وخير أثر لمعرفة  
العلاقات الدولية في عصرها . . . ولا تخلو من التعرض للوقائع الخاصة . . .

(١) سماها القرماني في كتابه أخبار الدول (الدولة الفارسية)  
وجدها المسماة به (ذو الدلفادور) وفي تواريخ الترك تدعى دولة (ذو القدرية) .

## خاتمة

العراق في هذه الأيام وما قبلها لا تعد له وثائق تاريخية وافرة ، وما ذلك إلا لأنه شغل بنفسه ، وألهمه أمره أن يلتفت إلى تدوين الحوادث بصورة متتابعة ، أو أنها دوت ففقدت وضاعت من الين ، والمؤرخون في الغالب لم يثبتوا في غالب الأحيان إلا لعلاقة المجردة ، أو كان قريباً ، أو هناك صلة مباشرة رأساً مما ساعد على الكشف وتدوين بعض المهمات من الحوادث التاريخية .

وعلى كل حال لا نقول أن استكمالات عدة . فلا يزال الأمر في حاجة إلى التمسك ، ولا تزال الوثائق الجديدة تظهر كل يوم ، والأمل غير مقطوع . وهذه بضاعتنا ، وجملتنا وثقتنا مما حصلنا عليه ، أو شاهدناه في خزائن الكتب في بغداد أو أثناء السباحات العديدة .

من التواريخ الثلاثة ، والمؤرخين المذكورين تجلّى لنا مقدار اهتمام العصور التالية للمهد العباسي في التاريخ ، وتدوين وقائعها بحيث لم يبق خفاء وزال كل إبهام . فعرفت الاتجاهات السببية والاجتماعية والثقافية وزال الغموض ، وصار التاريخ واضح جداً ، وما بقي من خلل لا قيمة له في المجازي التاريخية . فأننا لم نسوغب المؤرخين ، وأنهم المؤلفات الباقية لا تخرج عن نهج تلك مثل تاريخ ابن الفرات فإنه مرتب على السنين ولم يكمل طبعه ولكنه مهم . وهكذا . والغالب في ذلك كان لأيام المنول وقبهم غيرهم ، والأصل في هؤلاء مؤرخو العراق ، ومبدونو حوادثه إلا أن الأقوام الأخرى من منول وغيرهم دأبوا التاريخ لأظهار المظمة ، والعراق كتب ما وقع ولم يلتفت إلى غير ذلك ، فلم يستخدم أهلوه التاريخ للعداية أو ذكر المنقب . فعلى ذلك استدلون للمنول ، ولكن الحوادث معروفة . وسار على سيرة العراق الشام والحجاز ومصر إلى النهج التاريخي ، فكأنوا لا يزالون القدوة في التاريخ . وإن الآثار الموجودة صارت مرجحاً للاقطار

الاسلامية في معرفة وقائعها وسائر أحوالها بقدر ما وصل من أخبار .

ومجموعة تواريخ كهذه ثروة عظيمة ، وخزانة كبيرة لا تزال المطالع لم تتوفر بعد لطبعها وإظهارها ، والأخذ بها وتمثيلها . إلا أن الرغبة التاريخية في هذه الأيام زادت ، وكثر قراء التاريخ وطلابه والمستغلون به ، فلا يحد أن ينشر من هذه ما يعين تاريخ السالك الإسلامية لما بعد العصور العباسية .

وإذا كانت الخزانة التاريخية غير وافية ، فلا شك أن المؤلفات الإيرانية أو ما كتب بهذه اللغة ، وباللغة التركية ما يوفر الغرض ، وإن ازدياد هذه الآثار سوف يؤدي إلى تقوية الثقافة التاريخية لما إن المباحث والمضلعات الأخرى جاءت موضحة ، فإن التاريخ العلم والادبي مما يفيد كثيرا للكشف عن حقيقة تاريخنا من وجوه أخرى .

والمحفوظ أن إيران أقرب للعراق ، فأخذت النهج التاريخي منه ، وسارت به سيرة تكاد تكون مستقلة ، أو أنها ضارعة . ولم يعرف لها ما عرف إلا بعد العهد العباسي . ومن ثم تشعبت العلوم والآداب في إيران من جراء الاتصال المكثف بالعراق . فإذا كان ابن الساعي ، والكازروني وابن الفوطي من أقدم من كتب في العراق ، فلا شك أن الإيرانيين ساروا على نهج هؤلاء أو على ما هو أقرب منه . وكادوا يستقلون بتاريخهم .

وكنا نقول أن الإيرانيين سبقونا في التاريخ ، ولكن التدقيقات الصحيحة عشت أن العرب في هذه المهود لا يزالون سابقين في تدوين التاريخ بحيث صاروا مرجعا للأمم الإسلامية في أمصارها وأدناها . وهم في تعاون مع جيرانهم لتقوية الثقافة التاريخية .

اكتفى بهذا . والله ولي الأمر . وله الحمد والمنة .

تم المجلد الأول

وبليه

المجلد الثاني في المهود الضمانية

## شكر وثناء

انى أشكر الاساتذة الافاضل الذين ساعدوني وعاونوا فى نشر  
هذا الكتاب مهما كان نوع هذه المساعدة واثني على عواطفهم النبيلة وأخص  
 بالذكر كلاً من الاساتذة محمود انلاج وكوركيس عواد ومير حسري  
وابراهيم الوندواوي فلهم وفق الشكر .

## تاليف الشيخ العراقي

بنزاجتالين

المجلد الاول

و

## عشائر العراق

مات

المجلد الاول

سيعاد طبعا بتصحيحات و اضافات مهمة جدا

## فهارس الكتاب

## ١ - فهرس المواضيع

٩٥	ابن خلكان	٣	نظرة عامة
١٠٢	علاء الدين عطاء ملك الجويني	٤	المباحث
١١٤	ابو يحيى زكريا القزويني	٥	التواريخ القديمة
١١٦	القاضي البيضاوي		موجلة في التواريخ الى دخول
١١٩	ابن اعبري	٧	المفرد بغداد
١٢٣	ابن البزوري	٨	الاسمدين مسامى
١٢٧	نور الدين الكازروني	١٠	بافوت الحموي
١٢٩	ابن واصل الحموي	١٥	الموفق عبدالغني بغدادى
١٣١	ابن المقضي	٢٤	ابن الأثير
١٣٧	ابن قينوا	٥٢	ابن دحية الكافي
١٣٨	رشيد الدين فضل الله	٦٠	ابن المسوقي الادبي
١٥٧	ابو القاسم القشاني		ابن ابي الدم الحموي ، المشي
١٥٨	ابن القوطي	٦١	النسوي
١٦٤	وصاف الحضرة	٦٣	الريدي
١٦٦	ابن سكي	٦٧	ابن ابي السرور السروجي
١٦٧	شمس الدين القشاني	٦٩	سيد ابن الجوزي
١٦٨	ابو الفداء	٧٥	الايماخيون ، ابن السمار
١٦٩	قديس الدين الحلبي	٧٦	الجوزجاني
	ابن حماد ، شمس الدين	٧٧	ابن العديم
١٧٠	الشكري	٨٤	ابو شامة
١٧١	صدر الدين البصري	٨٦	ابن يبي
١٧٢	مركوبولو	٨٨	الحواجة نصير الدين الصوسي
١٧٣	عبد العزيزية	٩٠	ابن الساعي



٢٢٢	السمرقندي	١٧٤	صفى الدين عبدالحق
٢٢٣	ميرخواند	١٧٥	ابن الجزري
٢٢٥	خواندمير	١٧٩	البرزالي
٢٢٨	عهد النركمان (قراوينلو)	١٨٣	الذهبي
٢٢٩	ابن عربشاه	١٨٧	ابن فضل الله العمري
٢٣١	شهاب الدين افريزي	١٩٠	ابو الخير اندلسي
٢٣٢	انبي	١٩١	المسوقي الغزويني
٢٣٣	ابن حجر العسقلاني		نظام الدين بن الحكيم ،
٢٣٦	ابن ابي عدي	١٩٣	الصلاح العفدي
٢٣٨	فصائد وأرجير في التاريخ	١٩٦	ناج الدين السبكي ، ابن كثير
	عهد آي قوينلو ، ابو بكر	٢٠٠	ابن رافع اسلامي
٢٤١	الغفراني الاصمعي	٢٠١	ابن بطوطة
٢٤٢	فضل الله بن رو بهار	٢٠٥	ابن حبيب الخابي
٢٤٥	ابن نعري بردي	٢٠٦	عزيز الاسترابادي البغدادي
٢٤٨	عزالدين الكندي العسقلاني	٢٠٩	ابن خلدون
٢٤٩	البرني	٢١٥	عهد الجغتائية (تيمور واخلافه)
٢٥١	نور الدين الجوهري		نظام الدين التمامي ، عجم
٢٥٢	نسخاوي	٢١٨	الكرهيني
٢٥٣	ابو بكر السبوشي		صفى الدين الحطايي ،
٢٥٤	ابن المني	٢١٩	اوتخ بات ، حافظ ايرم
٢٥٦	مجموعة النركمان	٢٢١	شرف الدين اليزدي
٢٥٧	خاتمة		هافسي ، كمال الدين

## ٣ - فهرس الكتب

١٧٧	آئين اردو	١١٥	آثار البلاد وأخبار العباد
٦٠	الآيات البيات	٢١٣	آداب البحث والمناظرة
٢٤٠	أبيات الذهبى فى التاريخ	٨٢	آداب اللغة العربية

الانشارات الى اماكن	أتابكة ابوصل ٢٧ ، ٣١ ، ٤٣
٢٠٥ انزيارات	اجمال أحوال آل سلجوق ٨٧
١٣٠ اشكال التأسيس	احوال وآثار الخواجة
٥٢ الاصابة	٨٩ الفلوسى
١٩٧ الأصل الاصيل	٢٣٦ اخبار الأخبار
٢٤١ الاعلام بأعلام بيت الله الحرام	٢٥٦ أخبار الدول
الاعلام المبين فى التفاضل بين	٩٤ اخبار الفاعر
٦٠ أهل صفين	٩٤ أخبار المستعمر
اعلام النبلاء ٩ ، ٧٨ ، ٧٩ ،	أخبار مصر ٢٣
٨٢ ، ٨٣ ، ١٨٨	الاختيارات (كتاب —) ١٢٨
الاسلان بالويش لمن ذم التاريخ	ارجوزة ابن ابي البقاء ٢٤٠
٦ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ٤٣ ،	ارجوزة ابن الجهم ١٩٤ ، ٢٣٩
٦١ ، ٦٨ ، ٧٨ ، ٧٩ ،	ارجوزة ابن سعد الكاتب ٢٤٠
٨١ ، ٨٤ ، ٩٢ ، ٩٩ ،	ارجوزة ابن المنذر ٢٣٩
١٠٠ ، ١٢٦ ، ١٦٩ ،	ارجوزة على التحفة ٢٤٠
١٧٨ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ،	ارجوزة سان الدين القرطبي ٢٤٠
٢٠١ ، ٢٣٢ ، ٢٤٠ ،	ارتداد الناصب الى أسنى
٢٥٢	بغداد ٣٥ ، ١٣٠
أعين العصر وأعوان النصر	بغداد ٣٠ ، ٥١ ، ٥٢
١٢٦ ، ١٩٣ ، ١٩٤	بغداد تاريخ ومؤرخون
الافدة والاعتبار ١٧ ، ٢٠ ،	١٠ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٨٧ ،
٢٣ ، ٢٢	١٠١ ، ١٠٥ ، ١٠٨ ،
الأكابر والاعيان ١٧٧-١٧٩	١١٤ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ،
أبناء النصر فى أبناء العمر	١٥٨ ، ١٦٧ ، ١٧١ ،
٨١ ، ٢٠٠ ، ٢٣٤ ،	٢٠٥ ، ٢١٤ ، ٢٢٢ ،
٢٤٩ ، ٢٥٦	٢٢٥ - ٢٢٧

٢٥٤	اتباء العصر	٢٥١
بنية الطرفاء ٦٨ ، ٦٩	اتساب السمعاني ٢٦ ، ٤٩	
تابع انوفيات ٩٩ ، ١١٠ ، ١٤٣	انسان العيون	٢٣٨
تج المداخل ٢٤٩	الأنوار	٢٥١
تاريخ ابن ابي عذبة (تاريخ	أنوار التنزيل	١٧٦
دول الاعيان) ٤٤ ، ١١٥ ، ٢٣٧	الاوامر العلانية	٨٧
تاريخ ابن الأثير (الكامل) ٣٥	أوغوز نامه	٨٧
تاريخ ابن يسي	ايشار الانصاف في مسائل	
تاريخ ابن الجزري ١٧٧ ،	الحلاف	٧١
١٨١	الايضاح	١١٨
تاريخ ابن خلدون (العبر) ٢١٤	الباهر	٤٣
تاريخ ابن ابراهيم	البحر الزاخر	٢٤٨
تاريخ ابن المديم : (بقية الطلب)	بدائع الزهور ٢٤٥ ، ٢٥٣ ،	
تاريخ ابن اشراف ٢٣٤ ، ٢٥٧	٢٥٥	
تاريخ ابن كثير : (البداية والنهاية)	البداية والنهاية (تاريخ ابن	
٢٦	كثير) ٥٦ ، ٥٧ ، ١١٢ ،	
تاريخ ابن النجار ٢٠٠	١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٦٥ ،	
تاريخ ابن الوردى (تمتة	١٧٧ ، ١٨٠ ، ١٩٧ ،	
المختصر في اخبار الشر)	١٩٨ ، ٢٣٣	
١٦٩ ، ١٨٦ ، ١٨٨	البدر	١٩٩
تاريخ ابن الفداء (المختصر	البدر الطالع ١٧٥ ، ١٨٢	
في اخبار البشر) ١٦٨ ، ١٨٨	بديع الزمان	٢٤٤
٨٧	بزم ودرم	٢٠٧
تاريخ آل مظفر ١٩٢	بقية الطلب ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ،	
٦١	٨٣	
تاريخ اربل	بقية الوعاظ ٢٣ ، ١٨٨ ،	
٧٠		

٢٣	تاريخ الضري	٢٨ ، ٢٣ ، ٢٨
	تاريخ العراق بين احلانيين	١٨٣ ، ٣٠
	٢٩ ، ٣١ ، ٣٨ ، ٩٥ ، ١٠٥	٢٢٨ تاريخ اورنت ترب
	١٢٨ ، ١٣١ ، ١٤٤ ،	١٥٧ تاريخ اوجايو (زبدة انوار) تاريخ
	١٥٠ ، ٢٣٠ ، ٢٤٣ ،	تاريخ البرزالي (المنقضي)
	٢٤٨ ، ٢٤٩	١٩٧ تاريخ ابي شامة
	تاريخ افسان ٢٣ ، ١٨٧ ،	تاريخ بغداد لمخطيب ٢٦ ،
	١٩٠	٨٣ ، ٢٠٠
	تاريخ احمري ١٢٩ ، ٢٣٨	تاريخ الساسي (الأكابر
١٦١	التاريخ - الى الحوادث	١٦٧ والاسباب)
٢٤٩	التاريخ القباي	١٧٠ تاريخ الرياض
	تاريخ الفخرى ١٣٢ - ١٣٥	١٨٩ تاريخ الناصر
	التاريخ الكبير لابن القوطي	٢٥٦ ، ٢٢١ ، ٢٥٦
	١٦٠ ، ٢٣٨	٢٢٨ تاريخ جهانكير
	تاريخ كريمة ١٥١ ، ١٩١	تاريخ حلب ٤٤ ، ٧٨
١٢١	تاريخ الكاس السرياني	٣٢ تاريخ الحظ
	التاريخ ابلوك القازاني ١٤٥ ،	٢٢٩ ، ٢٥٣ تاريخ الخلفاء
	١٤٧ ، ٢١٩	تاريخ دول الاعيان : (تاريخ
	التاريخ المجموع	ابن ابي عذبة)
١٢٠	تاريخ مختصر تاريخ الدول	١٩٠ تاريخ ادملي
١٦	تاريخ مصر الكبير	١٠٤ تاريخ الذهبي
	التاريخ الفخرى ٣٣ ، ٦١	١٢٠ تاريخ الذهب
	تاريخ مفصل ايران ١٤٢ ،	١٢٢ التاريخ السرياني
	١٦٧ ، ١٧١	١٣٠ التاريخ الصالحى
	تاريخ وصف ١٠٧ ، ١١٢ ، ١٥١	١٩٥ تاريخ الصفدى
٢٥٦	تاريخ ينسك	٢١٩ تاريخ صفى الدين الحنابى

- التعريف بالمصطلح الشريف ٨  
 نقيت الأكباد في واقعة بغداد ١٩١  
 تفسير التوراة ١٥٦  
 تفسير سعد ابن الجوزي ٧١  
 تفسير القرآن ١٥٥  
 التفسير الكبير ٧١  
 تقويم البلدان ١٦٩  
 تقويم التواريخ ١٤٣  
 تلخيص مجمع الأداب في  
 مجمع الألقاب ٢٨ - ٣٠  
 ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٦٠ ،  
 ١٦٢ ، ١٨٠  
 تنقيح فهم أهل الأثر ١٢٧  
 التلويح في شرح فميج نعلب ٢٣  
 التلويحات ٢٠  
 تنبيه البصائر في أسماء أم  
 الكبار ٦٠  
 التنبيه والابتهاظ ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨٤  
 التلويز في مولد السراج  
 انير ٥٥ ، ٦٠  
 تواريخ آل ساجوق ٨٧  
 ثمره الاشجار ٢٤٤  
 جامع التصريف ١٤٤  
 جامع التواريخ ٦ ، ١٠٧ ،  
 ١٠٨ ، ١١٢ ، ١١٤ ،  
 ١٤٠ ، ١٤٦ ، ١٤٩ -  
 النبر المسبوك في ذيل الملوك ٢٥٣  
 تجارب السلف ١٣٣ ، ١٥٧ ،  
 ١٦٨  
 تجربة الامصار وتزجية  
 الاعصار (تاريخ وصاف) ١٦٤  
 تجريد اسماء الصحابة ١٨٥  
 تحفة ذوى الالاب وشرحها ١٩٤  
 تحفة الشعراء ٧٦  
 تحفة الفاروق ٦٨ ، ٢٤٠  
 تذكرة الحفاظ ٥٧ ، ٩٣ ،  
 ١٦٠ ، ١٨٤  
 تذكرة دولتشاه ١٤٣ ، ١٦٦ ،  
 ٢٢١  
 تذكرة الذهبى ٥٤  
 تذكرة سالم ١٦٦  
 تذكرة النيه في أيام المنصور  
 وأبيه ٢٠٦  
 التذيل (على تاريخ الدولة  
 العباسية (للعمراني) ١٢٩  
 ترجمة تاريخ وصاف ١٦٥ ،  
 ١٦٦  
 ترجمة رحلة ابن بطوطة  
 الى التركية ٢٠٥  
 تزكاة تيمور ٢١٥  
 تسلية الاخوال ١٠٧ ، ١١٣  
 تصحيح التصحيف ١٩٥

١٧٩	حوادث الزمان وأنبائه ١٧٧ ، ١٧٩	١٥٣ ، ١٥٧ ، ٢١٣ ، ٢٢٠	١٥٣ ، ١٥٧
	الخطط الوفقية ٢٣ ، ٢٤١	٢٤٤	جامع الدول
١٦٩	خفاط مصر		الجمع المختصر ٩٣ ، ٩٤
	خفاط القسري ( المواقظ		جلاء العينين ١٨٦ ، ١٨٨
	والاعتبار) ٩ ، ٢٣١	٣٥	الجواهر فى الجواهر
٢٢٦	خلاصة الأخبار	٢٢٦	جواهر الأخبار
	خلاصة الذهب السبوك (تاريخ		جواهر السلك فى الانتصار
١٣٨	ابن قنيوا)		لابن سناء الملك مع علاوة
	دائرة المعارف الإسلامية ٨٨ ،	١٩٥	وتلاوة
	١٢٣ ، ١٩٥	٢١٨	جوش وخروش
٦١	دائرة معارف البستاني		جهانكشا ١٠٥-١٠٨ ، ١١٢
	دانشندان اذربيجان ١٣٣ ،		١١٤ ، ١٥٣ ، ١٦٤
	١٤٣	٢٠٦	جبهة الأخبار
	دراسات عن مقدمة ابن		حبيب السير ٤٣ ، ١٥١ ،
٢١٤	خلدون		٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ،
	در الحبيب فى تاريخ حلب		٢٢٥ - ٢٢٧ ، ٢٤٢
	٨٢ ، ٨٣		حسن المحاضرة فى أخبار
	الدر المنتخب فى تاريخ حلب	٢٥٤	مصر والقاهرة
	٨١ - ٨٣		حضرة التديم فى تاريخ ابن
١٦١	دور الأصداف		التديم ٨٠ ، ٨١
	الدرر الثامنة ١٢٦ ، ١٢٨ ،	١٨٩	الحقائق الربية فى التصير
	١٣٧ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ،	١٧١	الحماسة البصرية
	١٦٠ ، ١٦٩ ، ١٧٥ ،		الحوادث الجامعة (المائة
	١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ،		السابعة) ٩٣ ، ١١٥ ،
	١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٥ ،		١٢٨ ، ١٦١
	٢٠١ ، ٢١٥ ، ٢٣٢	٢٤٦	حوادث الدهور

١٨٢ ، ١٨٠	دين تاريخ البرزالي	١٦٩	المدر النصفة في شعراء المائة السابعة
١٦٩ ، ٨١	ديل تذكرة الحفاظ	١٦٩	درة الأسلاك في دولة الأتراك
٢٥٣		٢٠٦ ، ١٦٩ ، ٨١	دستور الكتب في تعيين لمراتب ٨ ، ٩ ، ١٣٣
٢١٩ ، ١٥٠ ، ٢١٩	ديل جمع التواريخ ١٤٣	٢٢٦ ، ١٤٣	دستور الوزراء
٢٢١		٢٢٧	دقائق وحقائق في مقدمة ابن خلدون
٩٣	ديل الجامع المختصر	٢١٤	الدليل الشافي
٢٠٥	ديل رحلة ابن بطوطة	٢٤٦	الدول
٨٥ ، ٥٦	ديل الروضتين	١٤	اندوة العباسية
١٩٧ ، ١٨٠ ، ٨٦		٢٣٩	ديبر بكربة
٧٣	ذل سمدالدين	٢٤٣ ، ٢٤١	ديوان ابن عنين
٢٣	ذيل اصبح	٥٧	ديوان ابن المعتز
٩٤	ذيل كمل التواريخ	٢٣٨	ديوان ابن ممانى
٧٣ ، ٧٢	ذيل مرآة الزمان	٥٦	ديوان السلطان احمد
١٠٠ ، ٩٩	ذيل الوقفات	٢٠٩	ديوان علي بن الجهم
٢١٠	ذبول تاريخ ابن كير	٢٣٩	الذات والصفات (كتاب - )
١٨٦ ، ١٨٦	ذبول تذكرة الحفاظ	٨١	الذيل لابن عشار
٢٠٩ ، ١٩١		٢٢٢	ذيل التاج السليمانى
١٢٥	ذبول المنتظم	١٦٩	ذيل تاريخ ابن الساعى
١٧٩ ، ٧٤	الرد الواسع	١٠٠	ذيل تاريخ ابن العميد
١٨٠ ، ١٨٤ ، ١٩٧		٩٤	ذيل تاريخ ابن النجار
٢٠١		١٨٠	ذيل تاريخ أبى شامة
الرحالة المسلمون في العصور الوسطى			
٢٠٥	رحلة ابن بطوطة ٢٠١-٢٠٥		
٢٠٥	رحلة ابن جبير		

٨٢	الزبد والضرب	رحلة ابن خلدون ٢١٠ ، ٢١٤
	زبدة التواريخ ٤٤ ، ٢١٩ ،	رحلة ماركوبولو ١٧٢ ،
	٢٢١	١٧٣
	زبدة الحلب في تزيين حلب	٢٤٣ رد على كتف الصدق
	٨٦ ، ٨٠ ، ٧٨	٢٤٣ رد المظفر
	زبدة الطب ( زبدة الحلب )	٢٤٣ رد نور الدين الشهيد
٩٣	الزهاد ( كتاب - )	٢٣٩ رسائل ابن المعتز
٣٠	الزجاجيات	١٣ الرسالة ( مجلة - )
١٠٧	سر أمثنت سيدنا	٢٤٤ رسالة حي بن يقظان
	سلسلة الذهب في نسب سيد	٢٥٤ رسالة في الأهرام
٦٠	المعجم والغرب	٢١٤ رسالة في ابن خلدون
١٣٢	الساوك مذرفة الملوكة	١٨٥ رسالة في الرواة النفاة
١٠٧	سمط الحقائق	١٣٠ رسالة في علم المناظرة
	سيرة الأمصار في تجربة	٨٩ رسالة في فتح بغداد
٧٧	الأعصار وتاريخ جنكز	٨ رسوم دار الخلافة
٩٤	سير الملوك	١٧٠ روح السافيين
١٧٥	سير النبلاء	الروض الناظر في أخبار
	سيرة جلال الدين منكبرني	٩٤ الخليفة الناصر
	( تاريخ المشي النبوي )	١٢٨ روضة الأديب
	١٦٨ ، ٦٢	١٦٧ روضة اولي الألب
٨٦	السيرة الغلاية	روض الناصر في علم
٩٤	سيرة المستعصم	٨٢ الاوائل والأواخر
٢٥١	سيرة الملك الأشرف برسباي	روضة الصفا ١٥١ ، ٢٢٣ ،
١٢٨	السيرة النبوية	٢٢٠
٣٢	السبك والقزلباش	الروضتين في أخبار الدولتين
	شجرة الترك ١٥١ ، ١٥٤	( كتاب - ) ٨٦ ، ١٩٧



٢٤٨	طبقات الخبابة	شذرات الذهب ٥٧ ، ٦١ ،
	ضقات السبكي ٦١ ، ٩٥ ،	٨٣ ، ٩٩ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ،
	١٢٨ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ،	١٨٦ ، ٢٠١ ،
	١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٤٠ ،	شذور العقود ١٠٥
٨٥	طبقات الذهبى لقراء	٦٠ شرح اسماء النبي
٧٦	طبقات ناصرى	١١٨ شرح التيه
١١٨	المواضع	شفاء المقام فى زيارة خير
	مفرنامة ١٦٨ ، ١٦٩ ،	الأنام ١٩٦
٢١٨	مفرنامة شامى	شفاء القلوب فى مناقب بنى
٢٢٢	مفرنامة هاتفى	أيوب ٢٤٩
	مفرنامة يزدى ٢٢١ ، ٢٢٢ ،	الشمارىخ فى التاريخ ٢٥٣
	العامل الحالى والمرخص	شمس شهامة ١٥٩ ، ١٦٨ ،
١٩٥	الحالى	شهامة المقول ١٤٧ ، ١٦٨ ،
٢٢٢	عالم آرا	الصارم المنكى فى الرد على
	علم آراى أمينى ٢٤٣ ،	السبكي ١٩٦
	٢٤٤ ، ٢٤٥ ،	الصارم الهندى فى الرد على
	العبر الذهبى وذبوله ١٦٩ ،	الكندى ٥٨ ، ٦٠ ،
	١٧٧ ، ١٨٥ ،	مسبح الأعشى ٨ ، ٩ ، ٦٢ ،
٢٠٠	عبر الأبحار وخبر الامصار	١١٢
	عسائلى مؤلفلى ١٠١ ،	صلة التكملة نديوان علي بن
	١٠٢ ، ١٦٦ ،	الجهم ٢٣٩
١١٥	عجائب المخلوقات	الضوء الاعم ١٥٢ ، ١٨٠ ،
	عجائب المقدور ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،	٢٠١ ، ٢٣٣ ،
١٩٠	عدة الطائمين وعمدة السامعين	٢٣٧ ، ٢٤٥ ، ٢٥٢ ،
٣١	عشائر العراق	طبقات الأسدى ١٩٥
	عدد الجدمان فى شعراء الزمان	

١٠٠ ، ١٦٠ ، ١٨٦ ،	٥٨ ، ٦٠ ، ٧٥ ، ٩٣ ،
١٨٨ ، ١٨٩ ،	٩٩ ، ١٤٣ ، ١٦٠ ،
٢٣٨ قصص الأنبياء	٢٣٢ ، ٢٥٦ ،
نصيحة ابن عبدون ٢٤٠	١٩٦ نصيحة السبكي (مظلومة)
٢٤٠ ، ١٠٤ ، ٢٤٠ نصيحة السبكي	٦٠ العلم (كتاب -)
٢٤٠ نصيحة السيوطي	٢١٣ علوم الحديث (مصطلحه)
٩٠ ، ٨٠ ، ٩٠ لوائح الدواوين	٨٩ عمران بغداد
٧٨ القوت	٦٨ عيون الأخبار
١٧٠ قوت الأرواح وياقوت الأرباب	٢٣ عيون الأنبياء
٣٢ الكاكبة في التاريخ	٢٣٣ ، ١٤٣ ، ١٠٠ عيون التواريخ
٢٧ ، ١٣ ، ٢٧ ،	١١٨ الغاية القصوى
٣٠ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٩ ،	٢٠١ غاية النهاية
٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٦٢ ،	٢٢٦ غرائب الأسرار
١١٦ الكشف	انقرة الطالمة في شعراء الدنة
٢٤٣ كشف الصدق ونهج الحق	٨٠ السابعة
٦٢ ، ٥٨ ، ٤٣ ، ٦٢ كشف الظنون	١٩٥ غوامض الصبح
٦٧ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٧٣ ،	الغيت المسجى في شرح لامية
٧٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٩٣ ،	١٩٥ المعجم
٩٧ - ٩٩ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ،	١٢٥ الفاخر
١٦٠ ، ١٩٩ ، ٢١٩ ،	فاكهة الخلفاء ومفاكهة
٢٢٥ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ،	٢٣٠ الخرفاء
١١٦ گلستان سعدى	٢٣٩ الفرق لأبى محمد
٢٤١ ، ١٦٦ ، ٢٤١ گلشن خلتا	١٠٥ ، ١٠٤ انفخري
٥٠ ، ٤٩ ، ٥٠ الملب في الانساب	١٨٦ ، ٢٩ ، ١٨٦ الفوائد البهية
١٢٨ كنز الحساب	١٨٨
٨١ كنوز الذهب	٨٥ ، ٢٧ ، ٢٣ فوات الوفيات

٢٠٠	٢٩٤	ابن النجار	٨١	لحظ الألفاظ
١٥٨		اختار من تاريخ الجزوى	١٥٨	لسان العرب
١٧٩	١٨٥		٢٢٢	لغات تاريخية وجغرافية
٩٤		مختصر أخبار الخلفاء	١٦٥	لغات وصاف
١٣٠		مختصر الأغاني	٢٥١، ١٦٥	لغة العرب (مجلة)
٨٧		مختصر تاريخ ابن بيبى	٢٠	اللمحة
٨٥		مختصر تاريخ دمشق	١٨٣	اللمعات البرقية
١٧٥		مختصر تاريخ الطبرى	٢٢٦	ماثر الملوك
١٨٥		مختصر دول الاسلام وذيوله	١٤	المبدأ والمآل
١٢٩	١٢٨	مختصر فى التاريخ	٩	المثل السائر
٧٢		مختصر مرآة الزمان	١٠٥	مجلس المؤنين
١٠١	١٠٠	مختصرات ابن خلكان	٢٣٨	مجتلى أخبار أبى العلاء
١٢٤		مختصرات المنتظم		مجمع الآداب فى معجم
١٢٦		مرآة الجنان	١٦٣، ١٦٥	الآفاب
	٧٣، ٧١، ٥٧	مرآة الزمان	١٧١	مجمع الأنساب
	١٢٦			المجمع المسمى العربى
	١٧٥، ١٤	مراصد الاطلاع	(مجلة -)	٥٦، ٥٧، ٧٢
٦٠		مرج البحرين	٧٩، ٨٦، ١٢٠	
٨٩		المرشد (مجلة -)	١٢٦، ١٧٩، ١٩٤	
٨٠		المرفص المغرب	١٩٥، ٢٣٨، ٢٣٩	
٦٠		المسائل الموصلية	٢٤٥	مجمع الفصحاء
٣٢		المساجد (المعاهد الحيرية)	٢٤٥	مجمعة نظام
		مسالك الأبحار ٨، ١١٢	٢٥٦	مجموعة التركمان
	١٨٧، ١٥٢، ١٣٦		٢٤٠	مجموعة عمر رمضان ١٩٤، ٢٤٠
	١٩٣		٢١٤	محاضرة فى ابن خلدون
				المختار المذيل به على تاريخ

- المستقصى في التاريخ (الكامل)  
٣٤ ، ٣١
- المسمع العربي (مجلة - )  
٢٥٢ ، ٢٤٩
- المراجع  
٦٠
- المعهد المصري للدراسات  
٦٠
- الاسلامية (مجلة - )  
٨٠
- المغرب في أهل المغرب  
٢١٩
- مقر الانساب  
١٨٤
- المقنى  
١٩٥ ، ١٨٦
- مفتاح السعادة  
١٢٩
- مفرج الكروب  
١٩٦
- مفيد النعم ومبيد النقم  
٢٢٢ ، ٢١٨
- المقنقى لتاريخ أبى شامة  
٨٣ ، ٧٩
- (تاريخ البرزالي)  
٢١٤ ، ٢١٥
- مقدمة ابن خلدون  
٥٧
- مقراض الأعراض  
١٢٦
- مكارم الاخلاق  
١٢٨
- الملاحه فى الفلاحة  
٢٣٨
- الملل والهل  
١٢٧
- مناقب بغداد  
٩٤
- مناقب الخلفاء العباسيين  
١٧١
- مناقب العباسية  
٦٩ ، ٢٩
- منتخب المختار  
٧١ ، ٨٠ ، ٩٣ - ٩٥
- ١٢٤ ، ١٤٣ ، ١٤٤
- ١٦٦ ، ١٧٥ ، ١٨١
- المشبه فى اسماء الرجال  
١٨٥
- المشرك وضماً والمفتروق صقاً  
١٤
- المشرك  
١٤
- المشرق (مجلة - )  
١١٥ ، ٨١
- المشرق فى محاسن أهل المشرق  
٨٠
- مصطلح التاريخ  
٢١٣
- مصطلح الحديث (علوم الحديث)  
٢١٤
- المطرب فى أثمار المغرب  
٦٠
- مطلع السعدين  
٢٢٢ ، ٢١٨
- معادن الذهب  
٨٣ ، ٧٩
- المعارج  
٢٠
- معجم ابن أبى عذبة  
٢٣٨
- معجم ابن تغرى بردى  
٨٣
- معجم الأدباء (ارشاد الألبا)  
١٣ ، ١٠
- لمعرفة الاربا)  
١٤
- معجم البلدان  
١٠٦ ، ٧٨ ، ١٠
- معجم التمره  
٧٦ ، ١٤
- معجم السيوخ  
١٦٢ ، ١٦١
- معجم شيوخ البرزالي  
١٨٢
- معجم المطبوعات  
١٣ ، ٩
- ٢٣ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٧

٢٤٧	التجويد الزاهرة ١٦٩	١٨٢	١٨٩	١٩١
١٣٠	خبرة الفكر	٢٠١		
١٩٥	نزول القيث	متحبا تزيخ وصاف	٢٢٦	
	زخة القلوب ١٩٢	٢٥١		
٨٢	زخة الناس في روض المناظر	١٢٤		
٢٠٦	سيم اصفا	١٢٥		
	نظام التواريخ ١٠٧	١٧٥		
	نظرة ثانية في مقدمة ابن	١٩٣		
٢١٤	خلدون ورحلته	٦٨		
٢٣٨	نظم الجمان	١٢٨		
١٢٠	نظم الجواهر	١١٨		
١٣٠	نظم الدرر في التاريخ والسير	النهل الصافي ١٣٧	١٤١	
١٩٥	نظم الدرر في نقد الشعر	٢٤٥	٢٣٢	١٨٦
	نظم الدرر الناصعة في شعر	١٣٣		
	المائة المباحة ١٦١	١٨٢	١٩٦	٢٠١
٢٥٤	نظم العتيان في أعيان الأعيان	المؤرخون في مصر	٢٣٢	
٦٤	نقطة المصنوع (تاريخ الزيدري)	٢٥٨	٢٥٢	٢٥٣
٥٩	نسخ الطيب	٢٥٥	٢٥٤	
٢٣١	النقود (كتاب - )	المواعظ والأعتبار : (خطب		
	نكت الهميان في نكت العيان	المقبري)		
	١٩٥	١٣٠		
٢٥٢	النور الساطع	الموسيقى العراقية في عهد		
	نهاية الأرب ٨	١٩٣		
١٢٠	النهج السديد	المغول والتركمان		
	النواقي بالوفيات ٢٣	١١١	٣٦	١١١
	١٨٨	١٧٨	١٦٩	
		٥٩	٥٥	٥٤
		١٢٨		
		٥٨		



٢٥٥	جمعية المستشرقين الألمان	٢٤٣	بخاري
٢٠٦ ، ١٧٣ ، ٩١ ، ٧٧	الحجرات ٧٧	٥٥	بر العدوة
٢٥٧ ، ٢٥٢ ، ٢١١		٢٦	بر قعيد
٧٧ ، ٦٦ ، ٦٢ ، ١١ ، ١٠	حلب ١٠		برلين ٨٣ ، ٨٦ ، ١٨٠
٢٣٥ ، ١٢١ ، ١٠١ ، ٩٦ ، ٨٣			البحيرة ١١٣ ، ١٢٣ ، ٢٠٣
٢٠٧ ، ٢٠٤ ، ٢٠٣	الحلة ٢٠٣		٢٥٢ ، ٢٤٥ ، ٢٠٤
١٦٨	حماة	٢٣١	بعلبك
٢٠٤	الحوزة		بغداد (مكررة)
٢٣٥ ، ١٨٥ ، ٧٢	حيدر اباد ٧٢	٢٢٣	باغ
٢٠٦	الحميرة	١٦٥	بصبي
٢٢٣ ، ٥٥ ، ١٢	خراسان ١٢	١٧٢	البندقية
	خرامة : (مكتبة)	٢٢٥	بولاق
١٩٥	خرانة ابن فضل الله العمري		بروت ٣٥ ، ١٢٢
٩٣ ، ٥٠ ، ٩٣	خرانة احمد تيمور پاشا ٥٠		تبريز ١١٧ ، ١٤٢ ، ١٤٣
١٩٤ ، ١٩٠ ، ١٧٢			تركستان ١٢ ، ١٠٦ ، ١٦٤
٧٦	خرانة اسعد		تستر ٢٠٣ ، ٢٠٤
١٩٥	خرانة الاسكوريال	٢١٤	تفلوان
٨٦ ، ٨٣	خرانة الأمة ٨٣	٢٥٤	جالديران
١٩٠	خرانة آل انشب	٢٢٣	الجامع الازهر
٢٥٢ ، ٢٠١	خرانة الاوقاف العامة ٢٠١	٧٩	جامع بايزيد
٦١ ، ٢٣ ، ٩	خرانة آيا صوفيا ٩	٧١	جامع الجبوشي
١٦٥ ، ١٥٨ ، ١٢٣ ، ٨٧ ، ٧٩		١٩٧	جامع دمشق
٢٠٨ ، ١٩٥ ، ١٨٧ ، ١٦٨		١٢٦	الجامع المفاقرى
٢٤٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٠			جامعة طهران ٨٨ ، ٨٩
٨٩ ، ٧٩	خرانة باريس الأهلية ٧٩	٢٦	جزيرة ابن عمر
٢١٩ ، ١٨٧ ، ١١٤ ، ١١٣		٢٥٥	جمعية الدراسات التاريخية

خزانة المتحف العراقي ٩٧ ،

١٦٢ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٤٩ ،

٢٥٠

خزانة المجلس الاميراني ٨٩ ، ١١٣ ،

خزانة محمد الفاتح ١٩٩ ، ٢٤٣ ،

٢٥٥

الخزانة المحمودية ١٧٨

خزانة مراغة ١٦٢ ، ١٦٨ ،

خزانة المزيقي ٧٩

خزانة مرو ١٢

الخزانة المستصرية ١٦٢

خزانة الكتب الهندي ١٠١

خزانة الملة ١٢٣ ، ١٨٦ ،

خزانة نعمان خير الدين الألووسي

١٨٤ ، ٢٣٤ ، ٢٥٢

خزانة نور عناية ١١٩ ، ١٥٠ ،

١٩٢ ، ٢١٩ ، ٢٤٦

خزانة ولي الفدي ١٤ ، ١٦٦ ،

١٧٥ ، ٢٣٢

خزانة يكي جامع ١٧١

دائرة المعارف في الهند ٢٣٥

دار الحديث الكاملة ٥٦ ، ٥٦

دار انذهب (مدرسة -) ١٩

دار شفاء الربيع الرشدي ١٤٢

دار الكتب المصرية ١١٥ ، ٢٠١ ،

٢٣٥ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩

٢٥١

خزانة بانكور ٢٠١

خزانة بايزيد ١١٩ ، ١٢٤ ، ١٨٦ ،

٢٢١

خزانة برلين العربية ٢٠٠

الخزانة الزكية ١٣٨

خزانة جلال زكي شاه ١٣٢

خزانة داغ باشا ١٧٢ ، ٢٠٩

خزانة سراي طويقو ٥٠ ، ٧١ ،

٢٤٦ ، ١٨١ ، ١٢٧ ، ٧٩

خزانة السلطان احمد الثالث ٧٩ ،

١٨٥

خزانة السليمانية ٧٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ،

خزانة الشهيد علي باشا ١٠١

الخزانة انطاخرية ١٦٢ ، ١٩٠ ، ٢٣٥

خزانة عاتر افندي ١٦٧

خزانة فيض الله ١٢٣ ، ١٨٦ ،

خزانة فينه ١٥٠ ، ١٦٥ ، ٢٢٠

خزانة قرا جلي ٢٣٨

خزانة كويريلي ٧٢ ، ٨٦ ، ١٣٧ ،

١٣٨ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٤ ،

١٨٥ ، ٢٠٦

خزانة متحف الاوقاف الاسلامية

٧١

خزانة المتحف العثماني ١٠٢



٢٤٤ ، ٢١٧ ، ٢٠٦ ، ١٩٩	٢٣٠	الدشت
٢٥٧	٢٨٤ ، ٧٨ ، ٧٤ ، ٥٧ ، ٣٠	دمشق
١٧١ ، ١٧٠ ، ١٧١	١٠١ ، ١٠٧ ، ١٣١ ، ١٢٤	
٢٧	١٦٢ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٦	
٢٠٤ ، ٢٠٣ ، ٩١	١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٦	
٩٦	١٨٧ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٦	
٢٠٧	١٩٧ ، ٢٠٤ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩	
١٥٣ ، ١٤٧ ، ١٠٦	٢٥٣	
١٠٦	٢٢٧	دهلي
٢٠٢	٢٤١ ، ٢٠٧	ديار بكر
١٥٠ ، ١٤٦ ، ١٣٣ ، ٦٧	١١	ديار الروم
١٧٣	١٤٢ ، ١٤٠	الربيع الرشيدى
٢٠٣	١٧٢	روما
العراق (مكررة)	١٧٩	زحلة (لبنان)
٢٠٣ ، ٥٥	٢٣٠	سراى
١١	٢٣٠ ، ٢١٩	سمرقند
١٧١ ، ١١٦	٧١	السوارى
٨٧	٢٥٢ ، ٢٥١ ، ٢٣٣	سورية
٧٤	١٠٢	سوكه
١٥١	٢٠٧	سيواس
٦٣ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٥٢	٧٠ ، ٥٥ ، ٧٨ ، ٢١	الشم
٩٦ ، ١٧١ ، ١٧٦	٧٤ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٩١ ، ٩٦	
٢٥١ ، ٢٤٨ ، ٢٠٨ ، ٢٠٥	١٠٩ ، ١١٠ ، ١٢١ ، ١٦٧	
٢٣٦	١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٧٩ ، ١٨١	
٥٧	١٨٢ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٤	
١٠٦		
القديس		
قراقة مصر		
قرا فوروم		

٢٥١ ، ٢١٨	٢٣٠	فرم
١٧٦ ، ٨٦		قزوين ١٩٢ ، ١٩١
٩٦	٢١٨	قنطرة تفلين
٢٠	١٤٢	فستان
٢٣٣	٢٢٧	كجرات
١٧٤	٢٥٤	كر بلا
٧٩	١١	كش
١٤٢	٧٧	لكه
٨٤	٢٤٧	لمبرج
١١٥		ونجن ١١٥ ، ٩٧
٢٣٦	٢١٤	الكوفة
٩٦	١١٨	لا بزيغ (ليسك)
٩٦	١٩٢ ، ١٠١ ، ٩٧ ،	لندن ٧٩ ، ١٩٢ ، ١٠١ ، ٩٧ ،
٢٤٤ ، ٢٠٢ ، ٨٢	٢١٥	
مراغة ١٥٩ ، ١٢١		لشهراد ٨٢ ، ٧٨
٥٥	٢٠٣	المور (دور - )
الستصرية ١٩٥ ، ١٦٠	١٧٥ ، ١٤٦ ، ١١٣ ، ٨٩	ليدن ٨٩ ، ١١٣ ، ١٤٦ ، ١٧٥ ،
مسجد رشيد الدين (الحواجة) ١٥٦	١٩٢ ، ١٨٥	
١٢	٢٠٧	ماتردين
٢٠٣		ماتردين ٢٢٢ ، ٥٥
مشهد النجف ٢٠٤ ، ٢٠٣	١٦٣ ، ١٠٦ ، ١٢ ،	اوراد المهر ١٢ ، ١٠٦ ، ١٦٣ ،
مصر ٢١ ، ٢٠ ، ١٥ - ١٣ ، ٨	٢٣٠ ، ١٦٦ ، ١٦٤	
٦٨ ، ٦٠ ، ٥٩ ، ٥٦ ، ٥٤		متحف الاوقاف الاسلامية ٢٠٩ ،
٨٥ ، ٨٤ ، ٧٨ ، ٧٤ ، ٦٩	٢٥٥	
١٢٠ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ٩٨ ، ٩٦ ، ٩١		المتحف البريطاني (متحف) ٨٢ ،
١٧٣ ، ١٧١ ، ١٥٤ ، ١٣٣	٢٠٩ ، ١٩٢ ، ١٧٢ ، ٩٧	

٢٠٩	مكتبة أسعد	١٧٥ ، ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٥
٢٠٩	مكتبة الأندرون	١٨٧ ، ١٨٩ - ١٩١ ، ١٩٥
١٢٣	مكتبة الأوقاف	١٩٩ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨
١٨٠	مكتبة برلين	٢١١ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٧
١٦٦	مكتبة بشر اغا	٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ -
١٨٧	مكتبة البلدية	٢٥٢
٢١٥	مكتبة جامعة جنوة	٢٠٨
١٠١	مكتبة روان	٢٤٦
١٢٩	مكتبة السليمانية	٢٥٣
	مكتبة عاتر القدي ١٠٢ ، ١٦٧	١١٥
١٠١	المكتبة السليمانية	٨٩
١٢٩	مكتبة فليج علي باشا	٢٠٥
٢٤٢	مكتبة الأستاذ محمد احمد	١٤٦
٢٠٤	مكتبة المكرمة	١٠١
١٢٠	مكتبة	٦٧
٢٣٠	مكتبة العثمانية	٢١٥
٢٠٦	مكتبة أنوت	١٧٩
	الموصل ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٩	٦٨
	٢٠ ، ٢٦ - ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٤	٢٠٥
	٣٨ ، ٤٣ ، ٥٢ ، ٦٦ ، ٧٠	
	٧٢ ، ٧٩ ، ٩٨ ، ١٣٢ ، ٢٣١	
٦٢	مكتبة فاروقين	٥٦
١٠٢	مكتبة ميلاس	
١٠٢	مكتبة ميله	٢٥٢ ، ١٢٣
١٠٦	مكتبة ميمون (قلعة -)	١٩٥
٢١٢	مكتبة نجد	٢٣٥
	مطبعة الأوقاف	
	مطبعة برل	
	مطبعة الترقى	
	مطبعة التقدم	
	مطبعة جامعة طهران	
	مطبعة دار المعارف	
	مطبعة طلوع	
	المطبعة العامرة	
	المطبعة العلمية	
	مطبعة فتح الكريم	
	مطبعة المحامي	
	مطبعة النجاش	
	مطبعة وادي النيل	
	المعهد الفرنسي للدراسات العربية	
	بدمشق ٨٠ ، ١٠٧ ، ٢٠٥	
	المعلم	
	مكتبة : (خزانة)	
	مكتبة آل باش أعيان ١٢٣ ، ٢٥٢	
	المكتبة الاحمدية	
	مكتبة الازهر	

٢١٧	التخيف
١٢	تسا
٢٥٤	نيويورك
١٥	وادي النيل
٢٠٣	واسط ٢٠ ، ٥٥ ، ١١٥ ، ١١٦
١٠٩	هيدان
١٢٩	بيرين
٢٠٦ ، ٢٠٤ ، ١٧٣	اليسن

## ٤ - فهرس الشعوب والعشائر والملل والاسر

١٠٧	أغا خانية
٢٤٣ - ٢٤١	اق فوينو ٤
٢٢٦	آل تيسور
١٠٤	آل الجوزى
٢٧ ، ٢٦	ال شيان
٢٢٧	آل مظفر
٤٩ ، ٤٦ ، ٤٣	أنايكة ٣٨
٢٢٧ ، ١١٣ ، ١٠٧	اسماعيلية ١٠٦
١١٨ ، ٦٨	أمويون (بنو أمية)
٢٣٧ ، ٢٠٦ ، ١٧٠	١٣٤
٢٠٦	أندلسيون
١٤٧ ، ١٠٦	أوينفور ١٠٦
	ايرانيون : (مكررة)
٦٦ ، ٥٩	أويويون (بنو أويوب)
١٢٩ ، ٦٩	
٩٠ ، ٧٥	البلخانيون (البلخانية)
٩٨	الباطنية
٩٥	البرامكة
٢٠٢	بو أسد
١٣٦	ويجون (آل بويه)
٦٢ ، ٤٠ ، ٣٩ ، ١٣	تار (تر)
١٦٠ ، ١٤٣ ، ٨٦ ، ٦٦ ، ٦٣	
١١٤ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ٦٥	ترك ٦٥
٢١٠ ، ٢٠٦ ، ١٦٨ ، ١٥١	
٢٥٦ ، ١٩٢ ، ٤	تركمان ٤
٢٧	تغلب
٢١٥	الجنطائية (الجنطائيون)
١٩١ ، ١٨٧ ، ١٧٣	الجلاليرية ١٧٣
٢٢٤ ، ٢١٧ ، ٢٠٥ ، ٢٠١	
٢٣٠ ، ٢٢٨	
٢٢٣	الجمهورية التركية
١٣٤ ، ١١٨	الحلفاء الراسدون ١١٨
٢٣٧ ، ٢٠٦	
٤٠	الحوارزمية (الحوارزمية)
٢٣٧ ، ١١٨ ، ٦٦ ، ٦٤ ، ٦٢	
١١٨	الديالة

٢٠٦	القرس	٢٧	ريضة
٧٨	الفرنج	١٦٨ ، ١٦٧	روم
٢٢٨ ، ٢٠٦ ، ٤	فراقويو	١١٨	السامانيون (السامانية)
١٠٩	لور (لر)	٤٨ ، ٦٢ ، ١٣٦ ، ١١٨ ، ١٠٤	سلاجقة (سلجوقيون)
٢٠٣	المعادى (المعدان)	١١٨ ، ١١٦	السلغرية (السلغريون)
٤١ ، ٣٥ ، ٢٢ ، ١٠ ، ٧ ، ٤	مغول	٧٦	الشمسية (سلاطين - )
- ٧٥ ، ٧٢ ، ٦٨ ، ٦٦ - ٦٤ ، ٥٤		١١٨	الصفارية (الصفاريون)
- ١٠٢ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٨٧ ، ٧٩		٢٢٨ ، ٤	الصفويون (الصفوية)
- ١٣١ ، ١٢٢ - ١١٢ ، ١٠٨		٢٥٤	
١٧٩ ، ١٧٤ - ١٦٢ ، ١٥٢		٨٥	الصلاحيية (الدولة - )
١٩٣ - ١٩١ ، ١٨٩ ، ١٨٤		١٢١ ، ٨٥	الصليبيون (الصليبية)
٢٠٥ ، ٢٠١ ، ١٩٩ ، ١٩٦		١٤٧	الصين
٢١٦ ، ٢١٣ ، ٢١٠			العباسيون (بنو العباس ، آل العباس)
١٠٧	نزارية	٣٨ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٦٨ ، ٧٢	
	النصارى	٨٧ ، ١٠٣ ، ١١٨ ، ١٢٨	
٨٥	النورية (الدولة - )	١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٧٠ ، ١٧٦	
٢٠٦	الهولنديون	٢٠٠ ، ٢٠٦ ، ٢٣١ ، ٢٣٧	
١٢٢	يسوعيون	٤٠ ، ٣٩	العجم
٢٠٦	يونان	١١٨	الغزنويون
	اليهود	٦٨ ، ٦٩	الفاطميون (اليعيديون)

## ٥ - فهرس الأشخاص

١٣٥	ابراهيم بن عيسى	١٠٨ - ١١٠	اباقا (ابقا ، ابغا) خان
٨٢	ابراهيم باشا الداماد	١١٣ ، ١٤٢ ، ١٦٧	
١١	ابراهيم الحموى	٢٢١	ابراهيم ميرزا ابن شاهرخ

- ابراهيم الونداوى (الاستاذ - ) ٢٥٩  
 ابن ابي البقاء ٢٤٠  
 ابن ابي جرادة ٢٨ ، ٢٧  
 ابن ابي الحديد ١٦٣  
 ابن ابي الدم ٦١  
 ابن ابي الرجل ٧٣  
 ابن ابي السرور السروجي ٦٧  
 ابن ابي طي ٧٩  
 ابن ابي عذبة ٢٣٦ - ٢٣٨  
 ابن الاثير ١٢ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٧ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩  
 ٥٠ ، ٥٢ ، ٦٦ ، ٩٩  
 ابن الاثير الحلبي ١٠١  
 ابن الاكفاني السنجاري ٣٥  
 ابن اياس ٢٥٤ ، ٢٥٥  
 ابن برداس الحلبي ١٨٤  
 ابن البرزدي ١٢٦  
 ابن بشارة ١٩٥  
 ابن بطلان ١٩  
 ابن بطوطة ٢٠١ - ٢٠٥  
 ابن البلدجي ٢٨ - ٣٠  
 ابن بيبى ٨٦ - ٨٨  
 ابن تاتلي ١٩  
 ابن التعاويني ٨٦  
 ابن تغري بردي ٨٣ ، ١١٢ ، ٢٤٥ -  
 ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٥٦  
 ابن تيمبة (شيخ الاسلام) ١٨١ ،  
 ١٨٢ ، ١٩٦ ، ١٩٧  
 ابن جبر ٢٠٥  
 ابن الخزري ١٧٥ ، ١٩٧ ، ١٩٨  
 ابن جزى ٢٠٣ ، ٢٠٤  
 ابن الجوزي ٦٩ - ٧١ ، ٧٣ ، ١٢٣ ،  
 ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٧  
 ابن حبيب الحلبي ٨٠ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦  
 ابن حجر المسقلاني ٣٣ ، ٥٢ ،  
 ٨١ ، ٨٣ ، ٩٩ ، ١١٩ ، ١٣٧ ،  
 ١٧٧ ، ١٩٩ ، ٢١٢ ، ٢٢٣ ،  
 ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤٥ ، ٢٥٦  
 ابن حجي الحسباني ٢٠٠ ، ٢٣٤  
 ابن حراذ ١٢٨  
 ابن حصول ٦٥  
 ابن الحصين ٢٠ ، ٥٥  
 ابن حماد ١٧٠  
 ابن الحناني ١٢٤  
 ابن الحلبي ٨٢  
 ابن الحناب ١٩  
 ابن خطيب الناصرية ٨١ ، ٨٣  
 ابن خلدون ٤١ ، ٢٠٩ ، ٢١٤  
 ابن خلكان ١٢ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٥٤ ،  
 ٥٦ ، ٧٥ ، ٩٥ - ١٠٢ ، ١١٠ ،  
 ١٢٣ ، ٢٤٦  
 ابن الخوام ١٤٣

٢٤٠	ابن عبدون	٢١	ابن الديبتي
	ابن العبري ١١٩ - ١٢٣		ابن دحية الكلبي ٢٠ ، ٥٢ - ٥٧
١٩	ابن عبيدة الكرخي	٢٣٤	ابن دلقاق
	ابن العديم ٤٤ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ،		ابن دافع السلمي ٦٩ ، ٧١ ، ٩٤ ،
	٨٣ ، ٢٣٥		١٥٢ ، ١٨٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ،
	ابن عرشاد ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٢٩ -		٢٣٥
	٢٣١		ابن الراغب
	ابن اعطار الوزير	١٢٠	
٢١	ابن العنقي الوزير ٧٧ ، ٢٢٧		ابن الساعي ٦ ، ٤٣ ، ٩٠ - ٩٥ ،
	ابن نمار		١٠٣ ، ١١٤ ، ١٢٨ ، ١٣٨ ،
٢١١	ابن اميد		١٦١ - ١٦٣ ، ١٧٣ ، ١٩٥ ،
١٢٠	ابن عين ٢٠ ، ٥٧		٢٥٩
	ابن الخرات ٢٣٤ ، ٢٥٨		ابن سكينه
	ابن فضالة العمري ١٨٧ ، ١٨٨ ،		ابن سناء الملك ٢١ ، ١٩٥
	١٩٣		ابن شاذان الكندي
	ابن الفوطي ٦ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ١٠٣ ،		ابن الشحنة ٨٢ ، ٨٣
	١٠٤ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٤ ،		ابن النصار
	١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٣ ،		ابن شكر الوزير ٢٠ ، ٥٧ ،
	١٥٢ ، ١٥٨ ، ١٦٨ ، ١٧٣ ،		ابن الصائغ
	١٧٩ ، ٢٥٩		ابن الصقاعي ٩٩ ، ١٠٠ ،
	ابن فيد ٨١ ، ١٠٠ ، ١٨٤		ابن الصيرفي
	ابن قاضي شهبة ١٢٧ ، ١٩٣ ،		ابن انطقتي ٤٢ ، ١٠٤ ، ١٣١ -
	١٩٩ ، ٢٠٠		١٣٧
	ابن فينوا الأريلي ١٣٧ - ١٣٨		ابن طلحة الكاتب
	ابن كبر ٣٠ ، ٥٦ ، ١١٢ ، ١٢٤ ،		ابن طولون ١٧٧ ، ١٨٣ ،
	١٢٥ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٧٧ ،		ابن عبد البر
			ابن عبد الهادي

١٦٢٠	١٨٠
١١٢	١٨١
٨٦	١٩٩
٨٤	٢٠٠
١٨٠	٢٢٣
١٨١	٢٣٤
١٩٧	
١٢٣	ابن البلاد ٥٤
١٥٤	ابن ابراهيم الخراطيم ١٨٦
١٥١	ابن اسمعيل الخليفة ١٥٩
١٦٩	ابن المستوفي الاريلي ٦٠
١٦٨	ابن المطهر (العلامة الحلبي) ٢٤٣
١٦٩	ابن محنتي (الاسعد -) ٨
١٦٩	٩
١٢٣	٢٠
٣٠	٥٦
١٢٣	ابن النذر ٢٠
٧٦	ابن انجز ٢٠
٢٣٩	٩٤
١٢٤	٩٢
١٩	١٢٨
٨٢	ابن الطاح ٢٣٩
٧٠	ابن واصل الحموي ٤١
١٠١	١٢٩
٧٨	١٢٩
١١٥	ابن اوردى ١٤٣
٧٤	١٨٨
٧٠	١٨٩
١٣٣	ابن الهيثم ١٣١
١٦٨	ابو بكر بن سعد بن زكي ١١٦
١٠٨	١١٧
١١٤	ابو بكر السائب ٧٠
١١١	ابو بكر الطهراي ٢٤١
١١٠	٢٤٢
١٠٩	ابو حيد الاندلسي ١٣٠
١٠٨	ابو سعد البغدادي ٧٠
١٠٧	ابو سعيد (السلطان -) ١٥٠
١٠٦	١٥٧
١٠٥	١٦٤
١٠٤	١٦٧
١٠٣	١٧٠
١٠٢	١٧١
١٠١	٢٢٠
١٠٠	٢٢١
٩٩	٢٢٢
٩٨	٢٢٣
٩٧	٢٢٤
٩٦	٢٢٥
٩٥	٢٢٦
٩٤	٢٢٧
٩٣	٢٢٨
٩٢	٢٢٩
٩١	٢٣٠
٩٠	٢٣١
٨٩	٢٣٢
٨٨	٢٣٣
٨٧	٢٣٤
٨٦	٢٣٥
٨٥	٢٣٦
٨٤	٢٣٧
٨٣	٢٣٨
٨٢	٢٣٩
٨١	٢٤٠
٨٠	٢٤١
٧٩	٢٤٢
٧٨	٢٤٣
٧٧	٢٤٤
٧٦	٢٤٥
٧٥	٢٤٦
٧٤	٢٤٧
٧٣	٢٤٨
٧٢	٢٤٩
٧١	٢٥٠
٧٠	٢٥١
٦٩	٢٥٢
٦٨	٢٥٣
٦٧	٢٥٤
٦٦	٢٥٥
٦٥	٢٥٦
٦٤	٢٥٧
٦٣	٢٥٨
٦٢	٢٥٩
٦١	٢٦٠
٦٠	٢٦١
٥٩	٢٦٢
٥٨	٢٦٣
٥٧	٢٦٤
٥٦	٢٦٥
٥٥	٢٦٦
٥٤	٢٦٧
٥٣	٢٦٨
٥٢	٢٦٩
٥١	٢٧٠
٥٠	٢٧١
٤٩	٢٧٢
٤٨	٢٧٣
٤٧	٢٧٤
٤٦	٢٧٥
٤٥	٢٧٦
٤٤	٢٧٧
٤٣	٢٧٨
٤٢	٢٧٩
٤١	٢٨٠
٤٠	٢٨١
٣٩	٢٨٢
٣٨	٢٨٣
٣٧	٢٨٤
٣٦	٢٨٥
٣٥	٢٨٦
٣٤	٢٨٧
٣٣	٢٨٨
٣٢	٢٨٩
٣١	٢٩٠
٣٠	٢٩١
٢٩	٢٩٢
٢٨	٢٩٣
٢٧	٢٩٤
٢٦	٢٩٥
٢٥	٢٩٦
٢٤	٢٩٧
٢٣	٢٩٨
٢٢	٢٩٩
٢١	٣٠٠
٢٠	٣٠١
١٩	٣٠٢
١٨	٣٠٣
١٧	٣٠٤
١٦	٣٠٥
١٥	٣٠٦
١٤	٣٠٧
١٣	٣٠٨
١٢	٣٠٩
١١	٣١٠
١٠	٣١١
٩	٣١٢
٨	٣١٣
٧	٣١٤
٦	٣١٥
٥	٣١٦
٤	٣١٧
٣	٣١٨
٢	٣١٩
١	٣٢٠



١٢١	اشتطوبوس مدبا اجناليق	٧٠	احمد الحفص
١٠٦	اغل غاييش	٨٣	احمد الحفاجي
١٢٨	تقيل اخرايى (تريفالدين -)	١٩٣	احمد السهروردي
٨٧	الاقسرائي		احمد شوقي الحسيني (الاستاذ -)
٢٣٤	الاقصي	١١٨	
١٠٥	ادم الحرمين الجويني (عبدالملك)	١٣٠	احمد عبيد (الاستاذ -)
	نسان ماري الكرمل (الاستاذ	٢٥٢	احمد القسطلاني
	الاب -) ٣٥ ، ٩٧ ، ٢٥٠ ،	٢٣٠	احمد العماني (تاج الدين -)
	٢٥١	٢٤٠	احمد يعقوب المصري
١١٦	أوكان قان	٥٨	الاخش
	الرجانو محمد خدا بنده (خرينده)		أرغون (الامير -) ١٠٦ ، ١٠٥
	١٤١ - ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٩ ،		أرغون خن ١٠٩ ، ١١١ ، ١٦٧
	١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،		أرق الوزير ١٠٩ ، ١١١
	٢٢٠		الاسدي ١٣١ ، ١٩٥
	أوتغ بك ٢١٩ ، ٢٢٢	٢٣٨	أسعد طلس (الدكتور)
٢٤٦	ايك (الجز -)		اسماعيل حقي الارميري (الاستاذ)
٢٤٠	الباغوي	١٧٧	
١٦٧	بايدو	١٩٤	اسماعيل السامي
٩٩	بدراندن الزركني		اسماعيل صائب سنجر (الاستاذ -)
٩٤	بدراندن قنينو الاريلي	١١٩	
	بدرالدين لوتو ٣٤ ، ٤٤		اسماعيل ناه الصفوي ٢٢٥ ، ٢٢٦
٢٢٥	بدیع الزمان (ميرزا -)	٢٢٤	اصفي (الخواجة -)
١١٣	برادك (المستشرق)		الاصولي الاصهاني (شمس الدين -)
	بروزالي ٨٦ ، ١٢٤ ، ١٥٢ ، ١٧٦ -		١١٢ ، ١٤٤ ، ١٥٢ ، ١٨٧ ،
	١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٩١ ، ١٩٨ ،		١٨٩ - ١٩٠
	١٩٩		اظهرالدين الاردبيلي ١٠١

- بركة المظفر ٦٢  
 بروكلمن (المشرق - ) ١٧٧  
 ١٨١  
 برهان الدين السيواسي ٢٠٨ ، ٢٠٧  
 بلوشه (الاستاذ - ) ١٥٨ ، ١٤٦  
 بول كاله (الدكتور - ) ٢٥٥  
 بهاء الدين الجويني ١٠٥  
 البناكني ١٦٦ - ١٦٧  
 بهادرخان ابو الغازي ٤١  
 بيرس (السلطان - ) ٩٦  
 البيضاوي ١١٦ ، ١١٨ ، ١١٩  
 تاج الدين ٢٠  
 تاج الدين البرزالي ٧٣  
 تاج الدين السبكي ١٩٦  
 تاج الدين الكندي ٥٨ ، ٥٧  
 تخدمش ٢١٧  
 تيمور (الامير - ) ١٧٤ ، ٢٠٧  
 ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢١٩  
 ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ -  
 ٢٣١ ، ٢٣٧  
 ثابت بن سنان الصابي ١١٩  
 الجاحظ ٨ ، ٦٥  
 جب (الستر - ) ١١٣ ، ١٩٢  
 جرجي زيدان (الاستاذ - ) ٢٠٠  
 الجزري ١٥٢  
 جعفر بن ابي طالب ١٩٣  
 جلال الدين خوارزمشاه ٦٢ ، ٦٤  
 ٦٦  
 جلال الدين الرومي ٩٠ ، ٢٠٨  
 جنكزخان ٥٢ ، ٦٥ ، ٧٧ ، ١٠٦  
 ١١٣ ، ١٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٨  
 جنيده الصفوي (الشيخ - ) ٨٢  
 الجوزجاني ٧٦  
 الجوهرى ١٩٥  
 الجويني (نفس الدين - ) ١٠٥  
 ١٠٨ ، ١٢٢ ، ١٦٧  
 الجويني (عطا مالك - ) ٨٧ ، ٩٣  
 ١٠٢ - ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٣١  
 ١٤٧ ، ١٥٢ ، ١٦٤ ، ١٨٩  
 حافظ ابرو ١٥٠ ، ١٥٧ - ١٥٨  
 ٢١٩ - ٢٢١  
 حافظ الدين محمد بن احمد المعجمي  
 ٢٢٢  
 حسان الدين المنجم ٩٠  
 حسن بن ايلك ٩٩  
 حسن ابن الخواجه القلوسي ١٥٦  
 الحسن بن السيد ١٢٨  
 الحسن بن علي بن المرتضى ١٢٨  
 حسن الجلابري ٢٠٤ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨  
 ٢٥٠  
 حسن الصباح ٢٢٧  
 حسن الطويل ٢٤١ ، ٢٤٢

- ٢٠ ارضى القزويني  
 زكريا القزويني (ا.و يحيى - )  
 ١١٤ - ١١٦  
 زكي محمد حسن (الاستاذ  
 الدكتور - ) ٢٠٥  
 زكي شاه (جلال الدين - ) ١٣١  
 ١٣٢  
 زهد بن الجارف ٧٩  
 زيردي ٦٣ ، ٦٧  
 زينب ام المؤيد ٩٥  
 زجاج الحضرمي (الاستاذ - ) ٢١٤  
 زكي الدهان (الدكتور - ) ٧٨  
 ٨٠  
 سبط ابن الجوزي ٥٧ ، ٦٩  
 ١٧٧  
 سبط المجدي ٨١  
 السبكي ٨٥ ، ١١٧ ، ١٨٦ ، ١٩٥  
 ٢٤٠  
 السخاوي ٢٠ ، ٣٣ ، ٥٦ ، ٨٣  
 ٨٤ ، ١٢٥ ، ١٥٢ ، ١٧٨  
 ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٩٧ ، ٢١١  
 ٢١٢ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٥  
 ٢٤٨ ، ٢٥١ - ٢٥٣  
 السراج ٢٤٠  
 سعد بن البطريق ١٢٠  
 سعد الدين ابن العربي ٧٣  
 حسين باقرا ٢٢٤ ، ٢٢٥  
 حسين نظمي البغدادي ١٦٥  
 حمدان بن عبدالرحيم الانباري ٧٨  
 خان بابا بياني (الدكتور - ) ١٥٠  
 خسرو دهلوي (امير - ) ٢٢٧  
 الخطيب البغدادي ٣٦ ، ٨٣ ، ٩٤  
 ٢٤٦  
 خليل بن احمد الخطاط ٢٠٨  
 خليل مردم بك (معالى الاستاذ - )  
 ٥٧ ، ٢٣٩  
 خواندمر (غيث الدين - ) ٢٢٤  
 ٢٢٥ - ٢٢٨  
 خورشاه (ركن الدين - ) ١٠٧  
 الديلمي ٢٨ ، ١٢٨  
 الدميري ١١٦  
 دوسلان ٩٧  
 دولتشاه السمرقندي ١٤٣ ، ١٦٧  
 ٢٢٤  
 الدولعي الخطيب ٢١  
 الذهبي ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٤١ ، ٥٤  
 ٥٦ ، ٥٧ ، ٧٣ ، ٨٥ ، ٩٢  
 ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١٢٤ ، ١٦٠  
 ١٧٧ ، ١٨٣ ، ١٨٧ ، ٢٤٠  
 الربيعي ٨٠  
 الرحيم الملك انقلاقر ٦٦  
 رسول النخشبى ٨٩

- سعد الدين الحواجه ١٥٧  
 سعد الدين الساجي ١٩١  
 سعد الدين العجمي ١١١ ، ١٠٩  
 سعدى الشيرازي ١١٧  
 سعيد بن سلام المغربي ٧٩  
 سعيد الدهلي (ابو الخير -) ١٥٢ ،  
 ١٧٩ ، ١٩٠ - ١٩١  
 سلمان الساجي ٢٠٩  
 سليمان البغدادي ١٨  
 سليمان القانوني ٢٥٥  
 السمعاني ٢٦  
 سنقر ٢٨  
 سونغونجاق (الامير -) ١٠٨  
 اسهروردي ٩٢ ، ٢٠  
 سيف الدين ابو بكر بن ايوب ٦٨ -  
 ٧٠  
 سيف الدين بتيكجي (الامير -) ١٠٨  
 السيوطي ٥٠ ، ٨١ ، ١٨٤ ، ٢٢٩ ،  
 ٢٥٢ - ٢٥٤  
 الشارعي ٢١  
 شارل شفر (الاستاذ -) ١٥٨  
 الشامي (نظام الدين ، شنب غزنائي)  
 ٢١٨  
 شادرخ ١٤٩ ، ١٥٠ ، ٢١٩ -  
 ٢٢٢ ، ٢٣٠  
 الشينكاردي ١٧٠ ، ١٧١  
 شرقايد الدين اليزدي ١٥٠ ، ٢٢١ -  
 ٢٢٢ ، ٢٣١ ، ٢٥٠  
 ش. فيكتور ١٧٣  
 شكيان ١٠٩ ، ١١١  
 شمس الدين بن سعد ١٨١  
 الشيل ١٣٠  
 شيخ الجبل ١٠٦  
 الصابي ٢٤ ، ١٢٠  
 صالح بن عفاقه ٩٥  
 الصالحى (ابو عبدالله) ١٢٤  
 صدر الدين البصري ١٧١ - ١٧٢  
 الصفدي ٤٣ ، ٧٣ ، ١٣٠ ، ١٥٢ ،  
 ١٨٢ ، ١٩٣ - ١٩٦ ، ٢٤٦ ،  
 ٢٤٧  
 صفى الدين الاردبيلي (الشيخ -)  
 ٢٠٤  
 صفى الدين الارموي ١٨٧  
 صفى الدين الحلي ١٩٥  
 صفى الدين الخنلاني ٢١٩  
 صفى الدين عبدالحق ١٧٤ ، ١٧٥  
 الصقاعي ١١٠ ، ١٤٣  
 صلاح الدين الايوبي ٢١ ، ٦٨ ،  
 ٨٥  
 صلاح الدين المنجد (الدكتور -)  
 ١٨٠ ، ١٩٤ ، ٢٠١  
 الطارمي ٤٣

٢٠	٣٥	ظاهر الجزائري
١٧٨	١٩	ظاهر المقدسي
٧٠	٣٣	الطبري
٢١	١٧١	واقا تيمور
عبدالله بن حبيب الكاتب ( زكي الدين - ) ٩٣	٧٨	طغتكين
٧٠	٢٤٧	طند تداي
عبدالله بن الحسن	٤١ = ٤٠	الظاهر (الخليفة - )
عبدالله بن الحسين الكاتب	٢٠٦	ظاهر (زين الدين ابو العز - )
عبدالله الخطيب الطوسي	٨٢	عارف حكمت
عبدالله الشافعي	١٥٢	العافولي
عبدالله مسمي الدين الوزير	١٠٥	عباس اقبال (الدكتور - )
عبدالله الطوسي	١٣٣	
عبدالله بن عمر الياضي	١٩	عبدالقاسم البعلبي
عبدالله عان (الاستاذ - )	٩٩	عبدالقاسم المخزومي
عبدالله مخلص ٢٣٧ ، ٢٣٨	٧٠	عبدالحافظ بن بدوان
عبدالله مرواريد (الخواجة - )	١٩	عبدالرحمن الانباري
عبدالمعظم الحفاجي	٢٢٣	عبدالرحمن جلبلي
عبدالههاب بن علي الصوفي	١٢٣	عبدالرحمن بن عبداللطيف
عثمان بن دحية	٩٩	عبدالرحيم زين الدين العراقي
عثمان بن المتوكل	١٨٦	
عجم الكرماني	٧	عبدالعزیز بن الاخضر
الغرضي الحلبي	٢١٨	عبدالقادر المراغي
العز الازيلي	١٥ ، ١٦	عبداللطيف البقداي
عز الدين الكناشي السقلاني ٢٤٨ -	١٧ ، ٤١ ، ٥٤ ، ١٨٤	
٢٤٩	١٠٢	عبداللطيف تبيان
عزیز بن اردشير الاسترابادي ٢٠٦ -		عبداللطيف ابن الشيخ ابي العجيب

١٩٩ ، ٢٣٢ - ٢٣٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧  
 غازي ابن ارتق ١٣٦  
 الفزالي ٥٢  
 الفياني ١١٩ ، ٢٤٩ - ٢٥١  
 فخر الدولة بن المطلب ١٩  
 الفخري ١٣٣  
 فرج الله زكي الكردي ١١٩  
 الفردوسي ١٦٨  
 الفضل بن احمد (الحواجة) ٢٢٣  
 الفضل بن ادريس الاندلسي ١١٩  
 الفضل بن الربيع ١٠٤ ، ١٠٥  
 فضل الله رشيد الدين (الحواجة - )  
 ١٠٧ ، ١١٤ ، ١٣٨ - ١٥٨ ،  
 ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٩١  
 فضل الله بن روزبهان ٢٤٢ - ٢٤٥  
 فل (الدكتور - ) ١١٨  
 فلاشر ١١٧  
 القاشاني (ابو القاسم عبدالله - ) ١٥٧  
 القاشاني (شمس الدين محمد - )  
 ١٦٧ - ١٦٨  
 القاضي الفاضل ٢١  
 قراقوش (الأمير - ) ١٠

٢٠٩  
 عضد الدولة البويهي ٢٧  
 العنيسي (محمد بن علي) ٧٨  
 علاء الدين ابن السلطان احمد ١٨  
 علي بن الجهم ٢٣٩  
 علي بن سعيد العماري المغربي ٨  
 علي شاه (تاج الدين - ) ١٧ ، ١٥٧  
 علي الكازروني (ظهري الدين - ) ٦ ،  
 ٩٢ ، ٩٥ ، ١٢٧ - ١٢٩ ، ١٦١  
 ١٦٢ ، ٢٥٩  
 عماد الدين الديوبندي (القزويني) ١١٠  
 عماد الدين الكاتب الاصمعياني ٢١ ،  
 ٤٤ ، ٨٥  
 العماد القزويني ١٦٩  
 العمراني ١٢٩ ، ٢٣٨  
 عمر بن احمد الشعاع ٢٥٢  
 عمر الخراسان ١٥٢  
 عمر رمضان ٢٤٠  
 عمر بن طبرزد ٧٠  
 عمر بن المتوكل ٢٤١  
 العمري (ابن فضل الله - ) ١٥٢  
 العمري (شمس الدين محمد - )  
 ١٨٧  
 عيسى بن ابراهيم (فخر الدين - )  
 ١٣٤  
 العيني ٤١ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ١٢٧ ،

٢٣٠	فرا يوسف	٢٠	كوثيرى (مظفر الدين - )
٧١	قز اوغلى	٥٦ ، ٥٥	
٦٧	القزوينى	١٦٧ ، ١١١	كيخاتو
٢١٤	قسططنطين زريق (الاستاذ - )	٨٧	كيفاد (علاء الدين - )
١٦٩	قطب الدين الحلبي	١٠٦	كجوك وآن
١٥٦ ، ١٥٥	قطب الدين الشيرازى	٢١٥	لانكله (المشرق - )
٧٣ ، ٧٢	قطب الدين اليونينى	٢٤٠ ، ١٢٧	نسان الدين الخطيب
٨٧	فليج ارسلان (غيث الدين - )	٨٧	نعمان السيد
٢٢٣	فوجه رانغ پاشا	١٣٧	نوبس شيخو (الاستاذ - )
٢٨	القوصى (الشهاب - )	١٧٣ - ١٧٢	ماركو پولو
١٤٣ ، ١٠٠	كاتب چلبى	١٣٤	مؤيد الدين العلفى
١٠٧	كاتمير مير (الاستاذ - )	٢٣٠	مؤيد شيخ
الكازرونى : (علي ظهير الدين		٢٤٠	المشوكل
١٢٧ - ١٢٩	الكازرونى)	٢٧	المذى بن حورثه الشيبانى
٥٧ ، ٢٠	الكامل	٢٧	المبارك مجد الدين ابن الأثير
٨٢ ، ٨١	كامل الغزى	١١١ ، ١٠٩	
٢٣٣	الكتبى (شاكر - )	١٧٧	مجد الدين الجردى
الكرملى (أنستاس مارى الكرملى)		٢٠٤ ، ٢٠٣	مجد الدين (الشيخ - )
٢٥١ ، ٣٥		١٠٩	مجد الملك المعجمى
٢٢٦	كريم الدين حبيب الله الارديلى	١١٤ ، ١١٣	مجد الملك اليزدى
٢١٥	كلاون	محفوظ بن ممتوق اليزورى ١٢٣ -	
١٩	الكمال بن يونس	١٢٧	
٢٢٢	كمال الدين السمرقندى	٢٥٦	محمد بهادر خان المومنى
٢١	الكندى	١٧٧	محمد بن ابراهيم الجزرى
٢٥٩	گورگيس عواد (الاستاذ - )	محمد بن ابى السرور البكرى	
		٦٨	انصرى

محمد مصطفى زيادة (الدكتور - )

٢٣٢ ، ٢٤٨ ، ٢٥٩ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥

محمد بن عبدالعزيز اليوناني ٧٣

محمد عبدالوهاب القزويني

(الاستاذ - ) ٦٣ ، ٨٩ ، ١٠٥ ،

١١٣ ، ١٠٨

محمد قطب الدين اليوناني ٧٤

محمد بن رشيد الدين (غيان الدين -)

١٤٢ ، ١٥٧ ، ١٧٠ ، ١٩١

محمد الملك الكامل ٦٨

محمود بن السلطان التمش ٧٦

محمود القرظي ١٢٣

محمود كيتي ١٩٢

محمود الملايح (الاستاذ - ) ٢١٤ ،

٢٥٩

محيي الدين بن عربي ٢٠٨

المدرس الرضوي ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠

مرتضى آل نغلي ١٦٦ ، ٢٠٨

مرتضى الحسيني البرغاني ٦٧

المزي ١٧٧ ، ١٨٦

المستعصم بالله ٦٨ ، ٧٧ ، ١٠٧ ،

١١٥ ، ١٢١ ، ١٢٩ ، ١٧١

المستعين ٢٤٠

المستعصم بالله (بقوب) ٢٤٠

المستجد بالله ١٢٩

المستنصر بالله ١٣٠

محمد بن احمد الفاسي (نقي الدين -)

١٢٥ ، ١٥٢ ، ٢٠١ ، ٢٣٤

محمد أحمد المحامي (الاستاذ -)

١١٣ ، ٢٤٢

محمد بن تكش (السلطان -) ١٢

محمد جميل العظم ١٠٢

محمد جواد (الاستاذ -) ٢٠٥

محمد الحيني الدمشقي ١٧٧ ،

١٨٤ ، ١٨٦

محمد دانش بزده ٨٨

محمد دلشاد ١٩٩

محمد راغب الطباخ ٩ ، ٨٣ ، ١٩٥

محمد الردوسي ١٠١

محمد سعيد الحدادي ٩٢ ، ٩٥

محمد بن سعيد الواسطي ١٢٨

محمد السمرقندي (شمس الدين -)

١٣١

محمد شاد شاه ٧٣

محمد بن شاكر الكبي ٢٠٠

محمد شرف الدين بالنقيا رئيس

الشؤون الدينية ١٢٢ ، ١٢٣

محمد صادق الحيني (الاستاذ -)

٨٩

محمد بن الصيقل (شمس الدين -)

١٠٩

محمد مصطفى (الدكتور -) ٢٥٥



المنشيء التسوي ٣٥ ، ٦١ - ٦٣ ،	المستوفى القزويني (حمد الله احمد)
١٦٩ ، ١٦٢ ، ١٦٧ ، ١٦٨	١٩٣ - ١٩١
٧٠ منصور بن سليم	مسعود بن ارسلان شاه ٤٣
١٠٦ منكو وآن	مسعود بن عبدالله ١٥٠
منكو تمر ١٠٩ ، ١١٠	مسعود نور الدين (القاهر -) ٤٤
موريس سوبرنهايم (الأستاذ -) ٢٥٥	م . شمس الدين ١٥٨
١٠١ موسى بن احمد	مصطفى جواد (الدكتور -) ٩٣ ،
٢١ موسى بن ميون	١٧١ ، ٢٥٢
الميداني ٢٠ ، ٥٥ ، ١٩٥	مصطفى رحيمي ٢١٥
ميران شاه ٤٣ ، ٢٠٧	مصطفى الصابوني ٥٢
مير بهري (الأستاذ -) ٢٥٩	مصطفى الطباطبائي ٨٩
٢٢٣ مير خواند	مصطفى غازي (الأستاذ -) ٦٠
مير علي شير نوائي ٢٢٤ ، ٢٢٥	مصطفى ١٢٤
٥٢ نابليون	المفلقر ٢٤٣
الناصر (الملك -) ٧٨	منظر حسين (ميرزا -) ٢٢٥
الناصر (يوسف الأيوبي) ٦٢	م . عباسي ١٧٣
الناصر لدين الله ٢٠ ، ٦٢ ، ١٢٥ ،	المعتر ٢٣٩
١٢٩ ، ١٧٠	المتنشد ٢٣٩
ناصر الدين الجزري ١٧٧	المتنشد ٢٣٩
نظم العمري ٦٢	مستوفى الواعظ ١٢٦
٩ النخجواني	المفضل القبطي ١٢٠
نصير الدين الطوسي (الحواجة -)	المقريزي ١٩٣ ، ٢١١ ، ٢٣١ -
٨٨ - ٩١ ، ١١٣ ، ١٣١ ، ١٥٩ ،	٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٤٥ - ٢٤٧
١٦٠	مكرم بن خليل (الأستاذ -) ٢٤٢
نصير الله (الملا -) ٢٧	المكين بن العميد ١٠٠
	ملك النعماء ٦٩

٢٥٥	نظام الدين الحكيم ١٥٢ ، ١٩٣ ،
٢٢٦	١٩٤
١٣٣	نظام الدين الناصي ٢١٨
٨٧	نظام الدين اوليا ٢٢٧
٦٣	نعمان خير الدين الألوسي ١٩٤ ، ٢٠١ ،
٨٨ ، ٧٨ ، ٧٧ ، ٦٨	٢٣٥ ، ٢٥٢
٩٠ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٧	نور الدين ارسلان شاه ٤٣
١٢١ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٦٧	نور الدين الجوهري ٢٥١ - ٢٥٢
١٦٨ ، ٢١١ ، ٢٣٣	نور الدين الشهيد ٤٢ ، ٨٥ ، ٢٤٣
٢١٢	نور الله التوشنري ١٠٥
٢١	وردوز (الامير - ) ١٦٧
٦٢	النويري ٣٦ ، ٨٤ ، ١١١ ، ١٥٢ ،
٧٨ ، ١٢ ، ١٠	١٧٨
١٢٠	الواسطي ١٩
١٧١	وصاف الحضرة ١٦٤ - ١٦٦
٢٤٤ ، ٢٤٣	الوطنوط ٤٣
٢٥٦	وستنفلد (المستشرق) ٩٧ ، ١١٥
٢٨	وكيل زاده ١٠٢
٩٦	ولي الدين العراقي ١٨٦
١٠٢	الولي بن عبد الملك ١٣٨
٢٤٤	ويلهلم لاكوس ٨٧
١١١ ، ١٠٩ ، ١١١	هاتفى ٢٢٢
٧٠	هارون الجويني ١١١
١٠٦	هدايت الطبري (ملك الشعراء) ٦٤
	هـ . ريتز المستشرق الاستاذ الدكتور

١٩٢	خرائط	١١٦	أتابكة ٣٨ ، ١١٦
١٣	الخطوط النسوبة	١٠٧	اسطرلاب تام
١٤٣	الخواتك	١٠٧	اسطرلاب نصفى
٨	دستور	١١٢	اسماعيلية
٨	دواوين	١٠٧	اسماعيلية نزارية
	ديانات ايسلرى رئيسى ( رئيس	١٤٠	اطباق
	اشؤون الدينية ، شيخ الاسلام)	١٠٧	اغما خانية
٢٢٣		٢١٥	أكاديمية
٢٠	رئيس الرؤساء	١٧٧	الشيخ اردو (المبلق الذهبى)
	رسوم ٨ ، ٣٩٠	١٨٠	بامنية
٣٩	رمى البندق	٩٠	بخشية
٢١	الرياضيات	١٢١	براة
٣٩	سراويلات الفنون	٤٠	تر (تار)
١٠٦	شيخ الجبل	٢١٣	تراجيح
٤٠	سجدة الذهب	٢١٥	تركات
٢٢٣	الطريقة السهروردية	٢٠٨	تصوف غال
٣٩	الظهور المناسب	١٩٢	التصوير
٢١٣	علوم الحديث مصطلحة	١٢١	جاثليق
٢١١	علم الفلك	٥٩ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٥٩	الجرح والتعديل ٦ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٥٩
١٨٧	علم الكلام	١٦٥	الجفائية
١١٣	فرمان	١٨٦	الحشوية
٢١	فلسفة المتصوفة	١٠٧	الحلق
٢٠٩	قضاء القضاة	١٠	حكم فراقوشى
١٤٠	القطع البغدادى	١٢٨	حيسوب
٧١	قراوغلى (سبط ، ابن البنت)	١٦٠	خازن

١٨٧	المقول	٨	قوانين
٣٩	المكوس	١٠٦	قورلتاي
١٨٧	المنقول	٣٢	كأكائية
١٢١	مير يوليت	١٠٧	الكراسي
١١٠	ولاية كتابة التاريخ	٢١٨	مال الأمان
١٤١	الهيضة	٣٤	مختلب
	باسا ١١٣٠ ، ٢١٥٠	٤٩	المسخ
١١٣	ياساق	١٦٠	مشارف
١٠٧	يرليغ	٢٩	منسخة
		٤٠	المطالعات (التقارير السرية)

صفحة	سطر	
٦٥	٥	مقدمة
١١٨	١	الاستيعاب
١٢٩	١٠	إمامة
١٣٥	٢	والنوفيق
١٣٧	١٧	تسليم
١٣٩	١٤	سمر
١٤٣	١٩	فرقة
١٤٧	٢٢	الطبعة
١٤٨	١٩	مشهورا
١٥٦	١٤	المقابلة
١٥٨	٢	شارل شمر
١٦٠	١٥	الحفاز
١٦٣	١٨	وقد رأيت ترجمة ابن أبي
١٦٦	١٤	وكانه
١٦٩	١٥	الحلبي
١٦٩	١٧	لأذهبي
١٧٩	٢٥	المراد الوافر
١٨٣	١٧	شوقه
١٨٦	٨	أنه ابنه
١٩٥	١٢	المرخص الغالي
١٩٥	٢٥	هو نريش
٢١٠	٤	علماء كثيرين وله رنارح
٢٥٠	٤	ناصر الدين عبدالله بن
٢٥٥	١٠	بعث

سعر المجلد الواحد

اللس

٥٠٠	تاريخ اسراف بين احلاليين ١ - ٨ مجلدات
٥٠٠	عشائر العراق ١ - ٤ مجلدات
٥٠٠	التعريف بالمؤرخين
٢٥٠	منحجب المختار في علماء بغداد
٢٥٠	مجموعة عبدالغفار الاحرس في شعر عبدالقني جميل
٢٠٠	رحلة امشي العبادي قامت عن الدراسة
٢٥٠	الموسم العراقية في عهد الفول والبركان
٢٥٠	الكاشفة في السراج
(نقد)	تاريخ الزيدية وأصل معتزدهم
	البراس في حقه بي احاس لابن دحية الكلبي (طبعة وزارة المعارف)
	سعد الحقائق في عقائد الاساعيلية (طبعة المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق)
	علم الفلك وتاريخه في العراق (حرران) طبعه المجمع العلمي العربي بدمشق

## عشائر العراق

تم طبعه في أربعة مجلدات :

- ١ - العشائر القديمة والدوية .
- ٢ - عشائر الكرد .
- ٣ - العشائر الريفية القحطانية .
- ٤ - العشائر الريفية المدائنية .

- تاريخ الزيدية (منحة حديد)  
 تاريخ اربيل  
 تاريخ فرزد - اسليبية -  
 تاريخ الادب العربي والتركى والفارسي في العراق  
 تاريخ الضرائب في العراق  
 تاريخ علم الفلك في العراق وعلاقته بالافكار المجردة - مفصل  
 تاريخ العسراي  
 تاريخ الكاكا والفرق في العراق  
 تاريخ المعاهد الخيرية  
 اشبك والفرمان في العراق  
 خواطر في المجتمع الاسلامي  
 تاريخ عقيدة الاسلام  
 تاريخ عقيدة الشيعة والكشف في العراق  
 ذكرى ابن التنا الأوسي



# HISTORIANS OF IRAQ

## BIOGRAPHICAL NOTES

TOME I

The Moghal and Turkman Periods

1204 — 1534

Biographies of famous historians, with  
an appreciation of their works  
and complete indices

by

**Abbas al-Azzawi**

— 0:—

All rights reserved

Price 10/—

1957

Printed by The Trading & Printing Co., Ltd.

King Faisal I Street, Baghdad.





# HISTORIANS OF IRAQ

## BIOGRAPHICAL NOTES

TOME I

The Moghol and Turkman Periods

1204 — 1534

Biographies of famous historians, with  
an appreciation of their works  
and complete indices

by

**Abbas al-Azzawi**

- 0 -

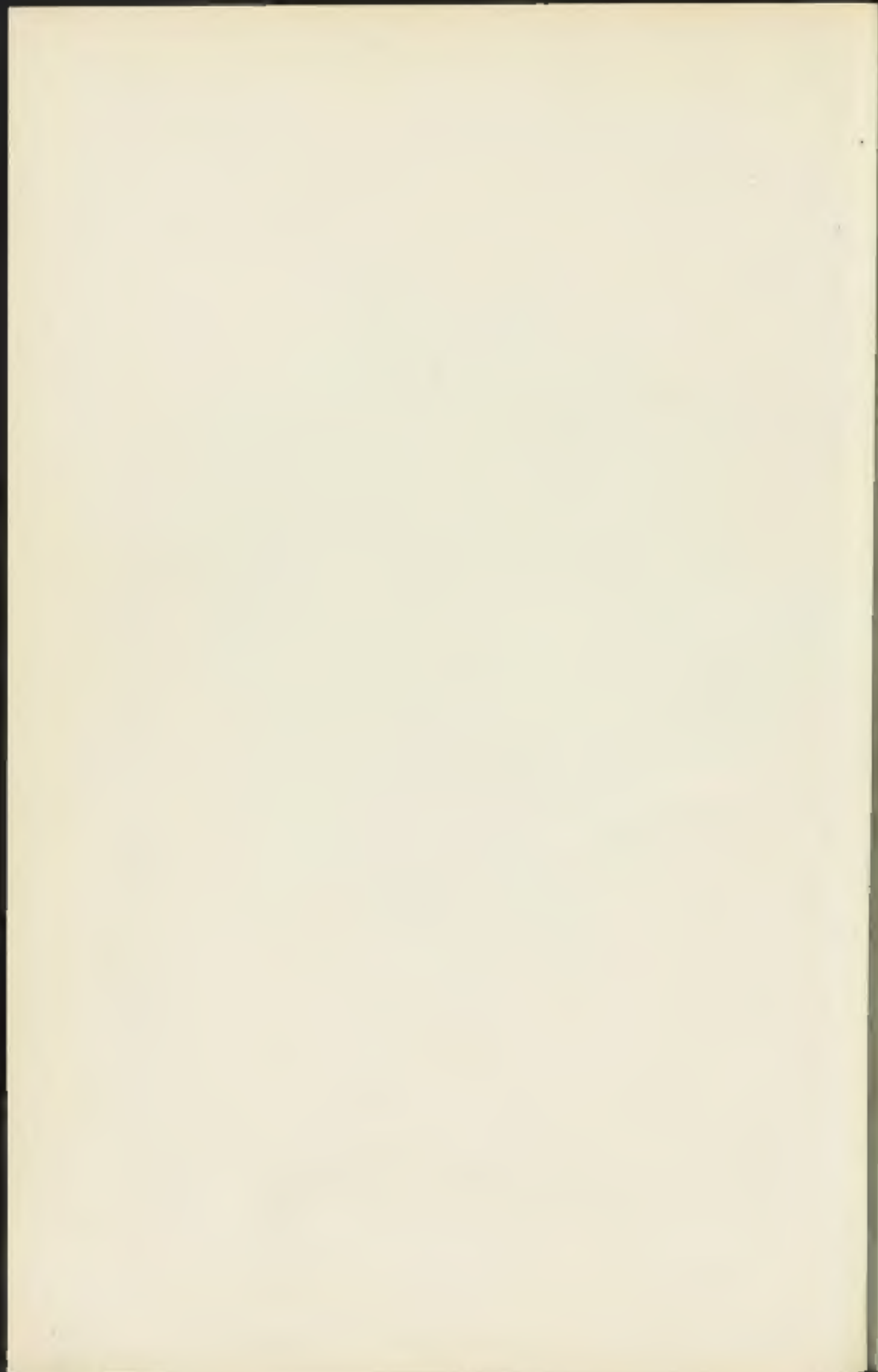
All rights reserved

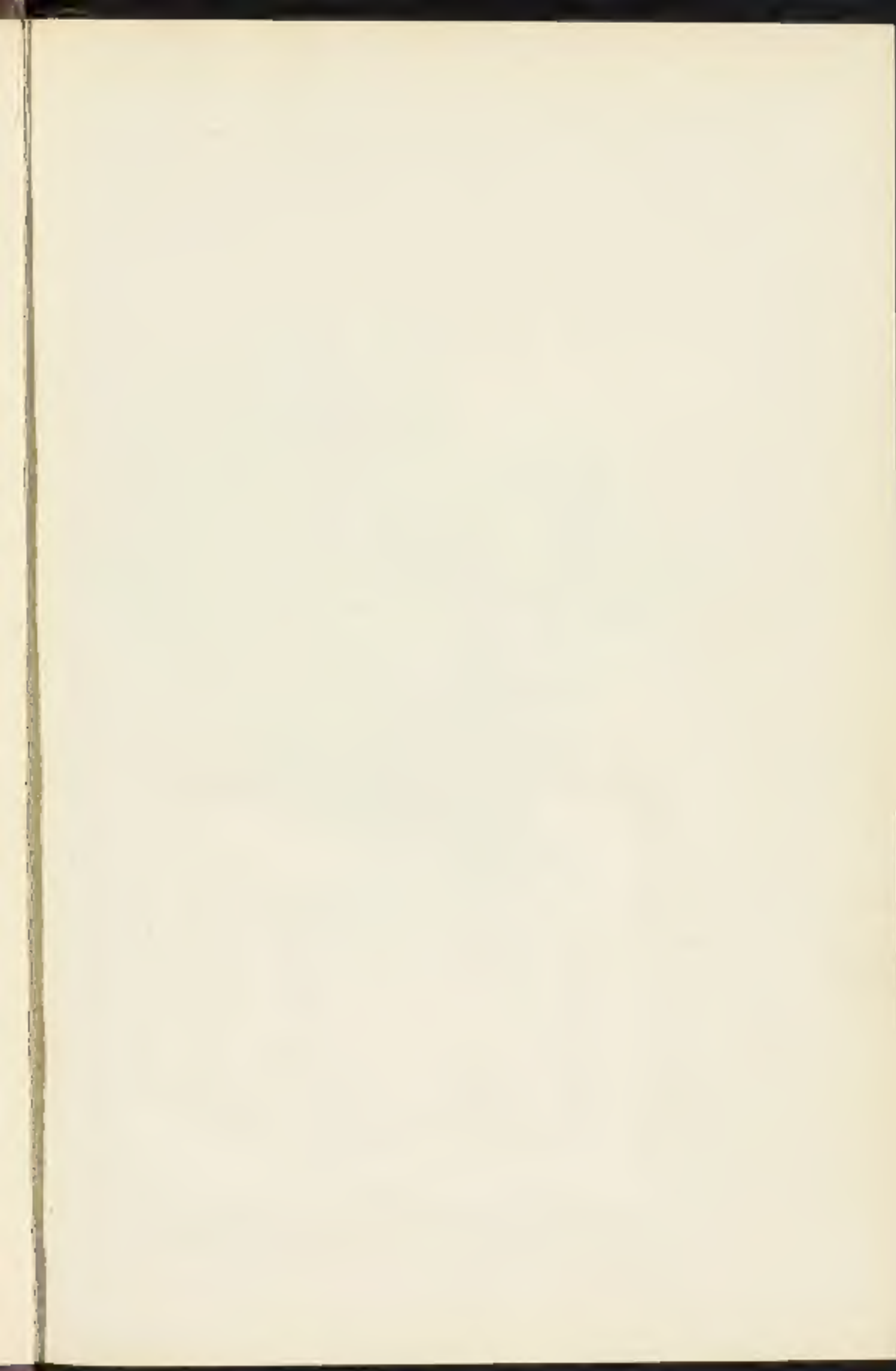
— 2400 20 / —

1957

Printed by The Trading & Printing Co., Ltd.

King Faisal I Street Baghdad





COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0315332969

893.61

Az9

FEB 1 1960

